



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021 年 12 月 29-30 日)

1、卡内基国际和平基金会：美国应积极应对中国在技术标准领域的影响力

12 月 23 日，卡内基国际和平基金会发布其亚洲项目研究员雅各布·费尔德盖斯（Jacob Feldgoise）和全球技术问题研究员马特·希恩（Matt Sheehan）撰写的评论文章《美国企业如何看待中国在技术标准方面日益增长的影响力》。文章指出，大多数行业评论者并不认为中国操纵或破坏了国际标准制定组织的规则，但他们认为美国公司在国际标准制定方面的竞争力受到中国威胁。在美中技术竞争中，围绕标准制定组织的竞争日益突出。这些国际机构历来由美国和欧洲主导，但中国不断提高的参与度和不断上升的领导地位引起了美国政策制定者担忧。美国政府应继续支持建立全球范围的、以规则和共识为基础的行业标准化体系。美国政府应该为参与标准制定的公司提供广泛出口管制豁免权。此外，美国政策制定者还应该与盟友和伙伴合作，降低在参与国际标准制定中遇到的障碍。这不仅能确保技术标准发展、促进国



欢迎关注 CISS

010-62771388

ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站

<http://ciss.tsinghua.edu.cn>

北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

际互动，还能降低战略竞争造成的不良影响。

<https://carnegieendowment.org/2021/12/23/how-u.s.-businesses-view-china-s-growing-influence-in-tech-standards-pub-86084>

撰稿人：范诗雨

2、《外交政策》：俄罗斯军事干预乌克兰的可能性很小

12月27日，《外交政策》杂志网站刊登了纽林斯研究所的非常驻研究员尤金·乔绍夫斯基（Eugene Chausovsky）的文章《俄罗斯如何决定何时入侵？》。文章聚焦俄乌边界的紧张局势，认为尽管俄罗斯方面言辞强硬，但从地缘政治的角度来看，其入侵乌克兰的可能性很小。文章指出，决定俄罗斯是否入侵前苏联国家的因素主要有五个：其一为突发导火索；其二为当地支持率；第三为预期的军事反应；其四为技术可行性；其五为政治和经济预期成本。如果上述任何一个条件不充分或不存在，那么俄罗斯就不太可能进行军事干预。目前，乌克兰得到了北约方面的支持，这导致俄罗斯的经济、政治和潜在的军事成本大幅上升。并且乌克兰国内对俄罗斯军事干预的支持程度远低于2014年。所以本次潜在的危机并不能满足上述五个条件，爆发正式战争的可能性不高。但俄罗斯可能采取替代的非常规军事措施，如秘密活动、政治操纵、网络攻击、宣传和错误信息等。文章最后指



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

出，虽然普京对于军事力量的使用常显得咄咄逼人，但他实际上是相当保守不愿冒险的，克里姆林宫在每个具体案例中都进行了务实的成本效益分析。

https://foreignpolicy.com/2021/12/27/how-russia-decides-when-to-invade/?tpcc=recirc_trending062921

撰稿人：王乾任

3、莫斯科卡内基中心：俄罗斯与北约局势仍可能升级

12月22日，莫斯科卡内基中心研究员弗拉基米尔·弗罗洛夫（Vladimir Frolov）发表文章《俄罗斯和北约能达成共识吗？》。文章指出，在过去一个月来，俄罗斯一直竭力制止北约继续东扩。普京也在12月1日接见新任外国大使仪式上坚决指出，俄罗斯需要西方具有法律效力的司法保障，来排除在俄罗斯领土附近部署威胁性武器系统的可能性。文章回顾了乌克兰加入北约以来的变化。一方面，有传言称乌克兰将获得“非北约主要盟国”的地位，从而取消与美国军事合作之间的大部分限制；而另一方面，西方对俄罗斯的制裁还远远没有结束的迹象。文章表示，现在莫斯科正在寻求摆脱僵局的方法，试图与西方达成协议，使北约停止扩张，并迫使乌克兰按照俄罗斯的条件敲定其与俄罗斯的关系。假设对乌克兰边境的军事威胁将促使北约内部商讨停止扩张，那



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

么不将北约扩展到俄罗斯边界的政治承诺的可信度有多大？一方面，2022年马德里北约峰会宣言中声明，该联盟不会进一步向东扩展；另一方面，北约早在1990年就向戈尔巴乔夫做出政治承诺，即北约不会将其军事基础设施扩展到前东德领土上。文章预测，俄美两国之间可能会就欧洲安全达成协议，但不能排除俄罗斯与北约局势仍可能升级。

<https://carnegiemoscow.org/commentary/86067>

撰稿人：孟子琦

4、《国家利益》：西方应协助乌克兰避免大规模冲突

12月26日，美国《国家利益》杂志发表陆军退役上校韦斯·马丁（Wes Martin）的文章《美国需支援乌克兰，避免欧洲爆发大规模冲突》。文章指出，俄罗斯借助乌克兰的紧张局势给北约发出“最后通牒”，要求北约不在1997年（东欧国家加入北约）前已部署兵力和武器的国家之外进行军事部署，并确保乌克兰和格鲁吉亚不加入北约。这些要求显然是俄罗斯的自我保护，但对北约来说难以接受。西方一旦接受这些要求就意味着对前苏联成员国的放弃，这很有可能会让俄罗斯乘机再次打造横跨黑海、波罗的海到太平洋的势力范围。12月7日的美俄元首电话会议后，俄罗斯拒绝解除能够入侵、占领乌克兰的武装力量，有意使矛盾升级。因此，要



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

阻止俄罗斯的入侵取决于美国、乌克兰及其欧洲伙伴共同打造的防御军事力量。文章进一步指出，尽管在过去 10 年里，以美国为首的西方已经从资金、军事上给予了乌克兰巨大的帮助，但乌克兰目前的军备以及内部凝聚力仍不足以应对俄罗斯的入侵。在未来，美欧需要帮助乌克兰提高其防御能力；乌克兰自身要进行军事改革，打造大规模的预备役部队；乌克兰的行政部门和大财团要寻求共识抵御俄罗斯的入侵。文章最后指出，北约和美国在东欧安全政策的未来、乌克兰的主权和领土完整以及地区盟友体系方面面临巨大挑战。西方必须尽最大努力避免欧洲爆发大规模冲突。

<https://nationalinterest.org/feature/avoid-conflagration-europe-u-s-must-boost-ukraine-198398>

撰稿人：张元世男

5、《外交事务》：普京在乌克兰的真实目标是什么

12 月 28 日，《外交事务》杂志网站刊登卡内基莫斯科中心主任德米特里·特列宁（Dmitri Trenin）的文章《普京在乌克兰的真实目标是什么》。文章认为，近期俄罗斯向美国和北约分别递交拟议条约内容，提出要求北约停止东扩和停止在相关地区部署军备等要求。在这一轮博弈中，俄罗斯因在俄乌边境有军力优势而占上风，美欧各国仅威胁以制裁报



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

复。但是，俄罗斯清楚地知道，美国国内政治极化使得参议院不会通过一份美俄间关于北约和乌克兰等问题的条约，因此俄此次提出的条约要求不是最后通牒，而只是希望与美欧展开对话，实现利益均衡。毫无疑问，美欧各国政府面临强大国内压力而不得不对俄示强，然而在经历北约四轮东扩、美国退出反导条约等事件后，禁止北约涉足乌克兰是俄罗斯的最后红线，普京政府愿为此目标冒险。在乌克兰问题上俄罗斯与西方国家存在显著的利益不对称，美国国内难以给予乌克兰实质性的防御承诺，将其纳入北约也障碍重重，俄罗斯却将乌克兰视作核心安全利益并为此做好了充足军事准备。当然，普京愿意冒险但也足够审慎、精于计算，目前西方将乌克兰纳入北约的可能性不高，因此一场俄罗斯和西方的战争并不是迫在眉睫的；然而，如果继续在其东部成员国边境上扩大军备，俄罗斯也不得不作出相应反应，加剧俄欧的军事对峙。俄欧军事对峙也可能外溢到其他地区，促成中俄两国更紧密的战略协调。此外，俄罗斯对法德等国在俄乌谈判中完全站在乌克兰一方也十分不满。文章最后指出，普京的目标不是入侵甚至吞并乌克兰，他只是希望停止冷战后东欧地区安全态势脱离俄罗斯的控制，一直以来俄在欧洲安全问题上话语权有限，如果普京能成功阻止北约继续东扩并



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

使美国撤出在欧洲的中程导弹，俄罗斯的安全环境将大为改善，这对普京再次参选总统也大有裨益。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/russia-fsu/2021-12-28/what-putin-really-wants-ukraine>

撰稿人： 陈晖博

6、《报业辛迪加》：美国对俄罗斯存在误读

12月28日，《报业辛迪加》刊登纽约新学院国际事务教授尼娜·L·赫鲁晓娃（Nina L. Khrushcheva）的文章《美国误解了俄罗斯什么》。文章认为，在俄总统普京掌权21年的大部分时间里，美俄关系每况愈下；美国对俄罗斯乌克兰政策的评估即是典型。由于普京近期感慨30年前苏联的解体是一场“悲剧”，西方认为普京可能正寻求“重建苏联”。然而，这一结论是草率的。已故美国外交官乔治·F·凯南认为，俄罗斯行为最好的解释是一种“特殊国家”的心态。与美国例外论相对应，俄罗斯人一直认为俄从根本上来讲是一个大国。2020年民调显示，58%的俄罗斯人支持俄罗斯“走自己的特别道路”，75%的俄罗斯人认为苏联时代是俄“最伟大的时代”；然而，只有28%的受访者表示希望“回到前苏联的道路上”。俄罗斯人希望的不是复兴苏联，而是维持其势力范围。作者认为，西方可以不受阻碍地追求北约东扩的想法，是纯



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

粹的愚蠢。普京要求北约拒绝接受前苏联国家、收缩在中欧与东欧的军事部署被美国及其盟友拒绝。西方将俄对北约东扩的抵制描述为偏执的复仇主义，认为没有人威胁俄罗斯、而俄在威胁邻国。但是，西方不能合理地期望克里姆林宫表面上接受北约的声明，即北约是一个纯粹的防御联盟。毕竟，自冷战结束以来，北约越来越接近俄罗斯的边界。此外，作者强调，美国与欧洲无视俄对北约的担忧将增强俄民众对普京的支持。当前，只有 4% 的俄罗斯人将北约近期增兵归咎于俄政府、其余认为责任在美国或乌克兰。乌克兰希望加入北约使俄民众认为边境存在安全威胁。美俄当前都将自己视为“例外国家”，除非这种情况发生改变，否则危机循环将继续下去，风险将不断升级，而且可能是灾难性的。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/russia-troop-buildup-near-ukraine-security-talks-with-us-by-nina-l-khrushcheva-2021-12>

撰稿人：杨雨霏

7、《国会山报》：美国对伊朗的新战略

12月27日，《国会山报》刊登伊朗裔美籍学者霍斯罗·赛曼尼（Khosrow B. Semnani）的文章《超越制裁与打击：新伊朗战略》。文章指出，哈梅内伊担任伊朗最高领导人至今，



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

原教旨主义意识形态已深刻影响伊朗的内政外交，伊朗对美国 and 西方社会抱有仇恨和敌意，60%的浓缩铀库存造成了重大的安全威胁。目前美国永久瘫痪伊朗核计划的方案涉及400多个目标，包括人员、辅助场所和基础设施打击，但制裁和打击并非唯一的选择，这伤害的只会是伊朗人民。作者指出，哈梅内伊在国内的合法性和威望已大大减退，伊朗已经过渡到后原教旨主义社会，伊朗人民将核计划看作痛苦和贫穷的根源。阻止伊朗核计划的方案是推动其进行全民公决，在联合国的监督下举行自由和公平的选举，让伊朗人民走出“哈梅内伊阴影”，回归和平与繁荣。

<https://thehill.com/blogs/congress-blog/foreign-policy/587433-beyond-sanctions-and-strikes-a-new-iran-strategy>

撰稿人：陈蕾

8、德国国际政治和安全事务研究所：美国核政策将产生众多消极影响

12月23日，德国国际政治和安全事务研究所（SWP）发布了国际安全研究部研究员利维乌·霍罗维茨(Liviu Horovitz)、克劳迪娅·梅杰(Claudia Major)等人的文章《拜登提议的美国“唯一目的”核政策对亚洲盟国、北约和德国的后果》。美国核武器的“唯一目的”(sole purpose)是指将核武器



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

作为威慑并在必要时应对核攻击。作者认为，拜登试图通过这一核政策降低核武器在美国安全政策中的作用，而这与他加强美国联盟的目标之间存在差异。这一政策受到支持的主要原因是：（1）在美国坚持“战略模糊”的阶段，“唯一目的”将降低危机；（2）美国政策透明度的提高将降低使用核武器的可能性；（3）“唯一目的”能够进一步推动核裁军。作者认为，拜登的核政策可能产生以下影响：（1）如果莫斯科和北京认为此政策不可信，那么这一政策对美国几乎不会产生积极影响；（2）由于美中在印太地区的常规力量平衡已经改变，美国的亚洲盟友可能会受到压力从而寻求与北京达成政治解决方案，或建立自己的核威慑能力；（3）欧洲将会怀疑美国维护欧洲安全的意愿；（4）北约盟国将对美国的可靠性提出质疑，联盟内部政治分裂的风险会增加。作者针对德国可能受到的影响提出双重战略建议：（1）继续与美国就“唯一目的”开展外交对话；（2）与其他北约盟国一起采取长期联合的办法，共同应对安全挑战。

<https://www.swp-berlin.org/publikation/bidens-proposal-for-a-us-sole-purpose-nuclear-declaratory-policy>

撰稿人：李光启

9、欧洲外交关系协会：黎巴嫩“有罪不罚”的代价



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

12月15日，欧洲外交关系协会网站刊登亚历桑德拉·汤姆森（Alessandra Thomsen）撰写的文章《黎巴嫩：有罪不罚的代价》。文章表示，2020年8月在贝鲁特港口发生的爆炸使黎巴嫩陷入混乱。迄今为止，调查组仍未明确谁应对爆炸事件负责。黎巴嫩领导人直接卷入了这次爆炸事件，而黎巴嫩根深蒂固的有罪不罚文化使该国的执政精英免受问责，各主要政党“团结一致”，努力拖延、阻挠和破坏国内调查。文章认为，国内调查的失败表明黎巴嫩政治制度的治理面临更大范围的崩溃。同时，这场危机也给欧洲带来了许多问题，经济和人道主义局势的持续恶化或将引发新一轮难民潮，这是欧盟不愿意看到的。文章提出，欧盟要想避免这种情况有几种办法：第一，欧盟成员国应该支持并协助成立一个国际独立公正的爆炸实况调查团，作为黎巴嫩国内调查的补充；第二，欧盟应该资助那些致力于国内问责制的地方合作伙伴、机构和领导人；第三，鉴于即将于2022年3月举行议会选举，欧盟应该努力为有希望领导未来改革进程的改革派候选人创造空间。文章强调，尽管欧盟的影响力仍然有限，但它能够也应该采取措施支持黎巴嫩社会，向该国腐败领导人表明，有罪不罚不是他们为稳定付出的代价。

<https://ecfr.eu/article/lebanon-the-cost-of-impunity/>

撰稿人：彭智涵



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

10、《报业辛迪加》：美中必须合作应对全球性挑战

12月29日，《报业辛迪加》网站发布诺贝尔经济学奖获得者、胡佛研究所资深研究员、斯坦福大学商学院前院长迈克尔·斯宾塞（Michael Spence）所撰文章《与中国的战略合作是否可能》。斯宾塞指出，目前全球经济复苏面临重重阻碍：首先，新冠疫情仍然是最大挑战；其次，全球供应链危机和劳动力市场的供给侧变化造成了十多年来前所未有的通胀压力，这些问题如果不通过跨境措施来解决，各国央行或将被迫通过收紧货币政策来抑制当前激增的需求；此外，各国数字技术及相关行业亟需有效监管，同时技术领域新产生的财富高度集中，目前美中两国都在努力扭转收入和财富不平等加剧以及社会流动性下降的趋势；最后，气候变化带来了全球性挑战。斯宾塞称，美中双方应承认两国在这些全球挑战问题上有着强烈的共同利益而非只有无法避免的分歧，因为这对双方都有好处。然而，尽管美中元首近日同意为气候变化和能源转型方面的合作开辟空间，但美国仍以国家安全为由加剧战略竞争，两国态度都更加强硬，美中关系前景不容乐观。斯宾塞认为，全球经济正经历重大结构转型，对全球卫生和繁荣发展带来巨大的风险。在这样的情况下，美中不能再为了本国利益而专注于竞争或挑起争端。



欢迎关注 CISS

010-62771388

ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站

<http://ciss.tsinghua.edu.cn>

北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

而要想在没有合作的情况下避免走上竞争的危险道路，则需要美中双方及其社会各部门持续发挥领导作用。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-china-competition-hurdles-to-recovery-future-prosperity-by-michael-spence-2021-12>

撰稿人：吴子浩

11、《纽约时报》：波兰法律与公正党利用主权概念分化欧盟

12月29日，《纽约时报》刊登柏林罗伯特博世学院研究员卡罗莱纳·维古拉（Karolina Wigura）和波兰周刊《自由文化》主编雅罗斯瓦夫·库伊兹（Jaroslaw Kuisz）的文章《波兰怎么了？》。作者指出，曾经是中欧和东欧民主转型最成功案例的波兰已然成为欧盟分化和民主解体的先锋。由法律与公正党（Law and Justice party）领导的波兰政府挑战欧盟、笼络法院、压制独立媒体并对妇女权利采取强硬态度。执政六年后，法律与公正党仍然在民意调查中居于首位，并常年宣传自己为“波兰主权的捍卫者”。其得到民众长期支持的背后是波兰屡被灭国的历史创伤。自1989年波兰收回主权后，波兰加入欧盟和北约以保障其领土主权。然而，在波兰完全融入进西方体系后，欧盟内部的自由流动导致人才外流，人



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

口老龄化导致医疗保健系统不足，波兰工人的平均工资也落后于西方同行。因此，法正党党魁巧妙地提出可保障波兰主权的第二条路：效仿一战后恢复波兰主权的专制国家第二共和国（the Second Republic）。波兰政府将其国家的日益孤立当做独立的标志，但实际上却在逐渐落入俄罗斯的控制。作者总结，尽管各国右翼政府的具体政策有差异，但这些政客都有一个共同的目标：以牺牲欧洲凝聚力为代价，强化民族仇恨，如果成功的话则可终结西方自由民主模式。如果波兰不把其敏感的主权纳入民主合作，那么其自由民主将不复存在。

<https://www.nytimes.com/2021/12/29/opinion/poland-european-union.html>

撰稿人：汤卓筠

12、《国家利益》：南非为何放弃核武器

12月29日，《国家利益》网站发布华盛顿大学博士罗伯特·法利的文章《南非为何放弃核武器》，表示南非是唯一发展核武器后放弃的国家。最初，南非认为核武器可以直接抵御针对南非的军事攻击，并且可以在国家危机时期得到西方军事与外交方面的支持。同时，南非在其本土就可开采到研发核力量需要的铀，且其拥有的现代化工业经济以及能够



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

通过进入美国和欧洲学习到的先进技术让他有能力开发核武器。冷战结束后，失去苏联支持的邻国对南非的真实军事威胁小了许多，并且南非政府不再认为拥核可以制止其种族隔离制度，于是不再愿意花费外交和军事上的精力维持其核威慑力。文章认为，1990年代南非作出的放弃发展核计划的决定让世界更加安全，并且为其他拥核国家消除核计划提供了一个模板，然而随着近年来全球局势的加剧紧张，短期内似乎没有国家会加入南非的“去核俱乐部”。

<https://nationalinterest.org/blog/reboot/why-did-south-africa-give-its-nuclear-weapons-198462>

撰稿人：雷云亮

13、《纽约时报》：美国需要重启与巴基斯坦的关系

12月25日，《纽约时报》刊登布鲁金斯学会研究员马迪哈·阿夫扎尔（Madiha Afzal）的文章《美国需要重置与巴基斯坦的关系》。文章指出，美国的巴基斯坦政策一直以其在阿富汗的目标为基础，而当美国撤出阿富汗后，美国需要重新建构美巴关系。作者认为，重启美巴关系并不容易，两国都有怨恨情绪，对此，美国必须将巴基斯坦视为一个独立的国家，并用更多维的方式来与其接触。首先，美国需要减少与巴基斯坦密切的军事关系，而第一步也是最重要的一步



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

就是明确减少美国对巴基斯坦军事和情报部门的依赖。尽管巴基斯坦的军队比其文职机构更有效率，但他们的动机与利益时常与美国的不一致。从长远来看，美国以文职部门为中心的巴基斯坦政策将加强巴基斯坦的民主，因为它可以帮助遏制军方伤害该地区和巴基斯坦的行为。从更实际的方面来讲，与文职部门接触的增加意味着美国可以与巴基斯坦更多的讨论中国、印度、反恐和经济等问题。尽管这种重启关系的方法会面临巴基斯坦军事部门对美报复的风险，但一旦美国对巴基斯坦军事的依赖明显减少，美国对巴基斯坦的政策可以转向经济和其他形式的接触。对此，作者认为，美国和巴基斯坦应该寻求促进贸易的途径，鼓励美国公司考虑在巴基斯坦投资，帮助巴基斯坦解决空气污染等接触方法来赢得民心。美国还是需要巴基斯坦在反恐上的支持，并且也希望巴基斯坦拒绝承认塔利班。与脱离和制裁政策相比，这些新方法可以更有建设性的调整美巴长期关系。脱离政策可能会降低美国对巴基斯坦在与印度发生冲突时的影响力，并也有可能将其进一步推入中国的怀抱；而大量证据表明基础广泛的制裁会导致外交政策无效。文章最后指出，这种美巴关系的重置与拜登的外交政策相吻合，因为这有助于防止巴基斯坦进一步向中国倾斜。美国现在有机会将美巴关系引导到一个更有效益的方向，华盛顿应该试一试。



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

<https://www.nytimes.com/2021/12/25/opinion/pakistan-biden-kehan.html>

撰稿人：陈逸实

撰稿人：陈晖博、陈逸实、雷云亮、汤卓筠、吴子浩、杨雨霏、王乾任、范诗雨、彭智涵、李光启、陈蕾、张元世男、孟子琦

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨



欢迎关注 CISS
010-62771388
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间