



## CISS 海外信息专报

(2021 年 12 月 27-28 日)

### 1、《国家利益》：美国为何将俄罗斯和中国推到一起？

12 月 26 日，《国家利益》杂志刊登了丹麦皇家外交部前国务秘书乔尔根·默勒（Joergen Oerstroem Moeller）的文章《美国为何将俄罗斯和中国推到一起？》。文章指出，自 1972 年以来，分裂中俄一直是美国外交和安全政策的基石。基辛格和尼克松于 1972 年先后访华的目的在于打破中苏联盟。然而，这项政策如今已被放弃。尽管中俄从未将彼此视为天然盟友，但双方领导人都明确表示对美国的行为方式感到不满，并将团结一致、对抗美国霸权。文章认为，美国在克林顿时代错失巩固美国霸权和重塑世界秩序的机会，后续几届政府也为此付出了代价。尽管如此，作为世界上最强大的国家，美国未来的外交政策仍有可能分化中俄。例如，拜登可以利用中俄在乌克兰问题上的分歧：俄罗斯担心来自乌克兰的潜在威胁，并想控制乌克兰的资源；而中国从乌克兰进口铁矿石、粮食和黑色金属，不希望俄罗斯接管其资源。

<https://nationalinterest.org/feature/why-america-pushing-russia-and-china-together-198300>



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

撰稿人：黄云飞

## 2、《外交学人》：B3W 和“一带一路”在拉美有互补性

12月23日，《外交学人》杂志发布了阿根廷萨尔瓦多大学国际关系博士塞尔吉奥·斯克巴斯基（Sergio Skobalski）的文章《G7的B3W能否在拉美与中国竞争？》。文章指出，“一带一路”倡议引发了七国集团（G7）对中国在西方的政治、经济、技术和军事影响力的担忧。G7在今年6月宣布启动“建设更美好的世界”（B3W）倡议，旨在2035年前为拉美、非洲和亚洲地区中低收入国家的基础设施建设与发展投入400亿美元。文章认为，这两项倡议在投资目标和融资渠道上存在明显差异。例如，B3W更侧重于教育、环境、医疗、性别平等和数字技术等软性基础设施，“一带一路”倡议则重点关注港口、交通、发电厂和电信设施等硬性基础设施项目。近年来，美国和中国通过贸易、外交、融资或援助等软实力工具来增强各自在拉丁美洲的影响力，而两国在该地区的竞争情况在不同地缘政治空间也有着不同呈现。因此，这两项倡议更具互补性而非竞争性，为拉美国家提供了双向机会。

<https://thediplomat.com/2021/12/can-the-g-7s-b3w-initiative-compete-with-china-in-latin-america/>

撰稿人：王叶湑



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

### 3、卡内基国际和平基金会：美国企业是如何看待中国影响国际标准

12月23日，卡内基国际和平基金会网站刊登其亚洲项目研究员雅各布·费尔德戈兹(Jacob Feldgoise)和马特·希恩(Matt Sheehan)的评论文章《美国企业是如何看待中国影响国际标准》。文章指出，美中科技战正围绕标准开发组织(SDO)展开竞争，而这一新战场将重新定义技术规范的国际标准，影响全球科技产品的互联互通。尽管中国科技巨头华为在信息与通信技术领域取得优先商用5G的巨大成就，美欧仍然想要维持其在国际标准制定的传统优势地位，部分媒体企图营造中国威胁论。但是，根据美国国家标准与技术研究院的调查，大多数私营部门不认为中国的参与会破坏现有国际标准。具体来看，“一国一票”原则有助于国际电联推行电信标准化(ITU-T)，避免少数国家的强影响力。同时，针对美国中小企业申报国际标准的高额成本，该调查也指出政府应扩大财政拨款或降低科研税收，鼓励更多美国中小企业申报国际标准，以平衡不断增加的中国参与。作者还建议，针对当前美国业界有关修改国际标准的不同声音，美国政府不应主动干预改革，而应加强与盟友的战略合作伙伴关系，降低各大行业制定标准的全球壁垒，削弱大国战略竞争的消极影响。

<https://carnegieendowment.org/2021/12/23/how-u.s.-businesses-view-china-s-growing-influence-in-tech-standards-pub-86084>

撰稿人：郭一凡



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

#### 4、《报业辛迪加》：欧洲共同安全的历史阻力

12月23日，《报业辛迪加》刊登德国前副总理兼外交部长约施卡·菲舍尔（Joschka Fischer）的文章《欧洲共同安全的历史阻力》。文章指出，随着美国不断将战略重心向印太地区转移，欧洲亟需填补由此产生的“安全漏洞”。然而，当前欧盟在制定欧洲共同安全与防务政策时行动缓慢。文章认为，作为欧洲最具影响力的两个国家，法国和德国在安全问题上的认知差异或是阻碍欧盟推动共同安全及防务一体化的主要原因。时至今日，法国的自我定位仍是欧洲大国，因为其不仅拥有核武器，还是联合国五常成员之一。相反，作为两次世界大战的战败国，德国已放弃其大国野心。战后，德国奉行和平主义，其不仅放弃将军事资产和武器出口作为外交政策的工具，还通过专注于经济发展与和平统一而走向繁荣。尽管法德存在上述历史差异，但双方相互依赖，且国家利益与欧盟利益一致。因此，如果欧盟希望实现共同安全及防务一体化，各成员国之间必须相互妥协、持续谈判。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/eu-security-policy-french-german-divide-by-joschka-fischer-2021-12>

撰稿人：杨滨伊

#### 5、《国家利益》：分布式传感器成为美国防空和导弹防御的一种手段



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

12月26日,《国家利益》网站发布美国列克星敦研究所副总裁丹·古雷(Dan Gouré)的署名文章《分布式传感器成为美国防空和导弹防御的一种手段》。文章认为,在太平洋、欧洲和美国本土的现有雷达网络中创建一个有效的分布式传感器架构,将会成为建立强大防空和导弹防御能力的重要步骤。当前,如果美国想赢得以先进军事技术扩散为核心的大国竞争,军队将不得不改变原有作战方式,其中一个关键变化是将传感器分布设置在所有领域。美国国防部正在努力构建传感器网络及发展对该网络的指挥与控制能力,以支持信息密集型的美国战争方式。美军未来的行动,包括综合防空和导弹防御,需要有一个太空传感器系统提供对敌对力量和平台的实时全球跟踪。目前,美国海军已经建立了以“宙斯盾”弹道导弹防御系统为中心的分布式防空和导弹防御架构,它能够改善导弹跟踪和识别性能,且拥有更强的生存能力。

<https://nationalinterest.org/blog/reboot/distributed-sensing-make-us-air-and-missile-defenses-powerhouse-198307>

撰稿人:邵志成

## 6、《报业辛迪加》:北约的“胡萝卜加大棒”是乌克兰的外交出路

12月24日,《报业辛迪加》网站刊登了美国外交关系委员会高级研究员查尔斯·库普坎(Charles A. Kupchan)的评



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版,请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

论文章《乌克兰的外交出路》。文章指出，俄罗斯在俄乌边境大规模的军队集结，使得欧洲正在面临二战以来最严重的国家间冲突。但是，俄罗斯也意识到入侵乌克兰将会引发民众抵抗和经济制裁，因此美国应领导北约作出坚定努力，给利用外交方式为缓解乌克兰危机创造机会。作者认为，美国及其西方盟友可以通过“胡萝卜加大棒”的组合方式，增加以外交途径缓解紧张局势的吸引力和俄罗斯选择战争的预期成本。一方面，北约应向俄罗斯保证不会吸纳乌克兰成为成员国或军事前哨，并一定程度上限制向乌克兰提供武器支持，同时，美、法、德还应合力推动明斯克协议的进程。另一方面，在外交谈判的同时，北约还应向俄罗斯发出信号，一旦俄罗斯入侵乌克兰，不仅会受到经济制裁的惩罚，北约也会帮助武装乌克兰抵抗力量，让俄罗斯付出巨大代价。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/russia-ukraine-crisis-western-diplomacy-and-sanctions-by-charles-a-kupchan-2021-12>

撰稿：郑乐锋

## 7、《国家利益》：拜登不应该接受新的核政策

12月27日，《国家利益》网站发布地缘战略分析咨询公司（GeoStrategic Analysis）创始人彼得·休西（Peter Huessy）的文章《拜登不应该接受新的核政策》。文章指出，近期，美国一些科学家和工程师联合致信拜登总统，敦促美国政府



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

采取以下四项新的核政策：承诺不首先使用核武器；在使用核武器之前需要获得另一位政府高级官员的批准；单方面将部署的核武器减少三分之一；停止资助取代 1970 年部署至今的“民兵 III”洲际弹道导弹（ICBM）部队的新的陆基导弹。文章认为，该提案存在以下缺陷。第一，承诺不首先使用核武器将使俄罗斯和中国的核武器保持不受攻击，还可能激励美国拥有核武器的对手首先使用核打击。第二，历史上，总统面临核危机时都会向他信赖的高级官员咨询，通过高级官员投赞成票来限制总统权力的想法毫无意义且具有一定危险性。第三，在战略环境恶化的情况下，削减战略核武器会降低美国建立对冲或反应的能力。第四，“民兵III”洲际弹道导弹使用时间过长，技术上无法维持对中俄的战略威慑要求。

<https://nationalinterest.org/feature/biden-should-not-embrace-new-nuclear-policies-198588>

撰稿人：黄婷

## 8、新美国安全中心：对中国经济胁迫的战略回应

12月20日，新美国安全中心网站发布其能源、经济和安全项目主任艾米丽·基尔克雷斯（Emily Kilcrease）、该项目研究助理艾米丽·金（Emily Jin）、该项目兼职高级研究员瑞秋·津巴（Rachel Ziemba）联合撰写的文章《对中国经济胁迫的战略回应》。新美国安全中心的研究团队发现，在应对



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

地缘政治冲突时，中国倾向于最大范围利用经济“武器”。文章指出，美国必须针对中国越来越泛滥的经济胁迫行为采取更多措施，加强对中国的反向经济胁迫，并向盟国提供援助。首先，美国应与盟友和合作伙伴联合施压，以确保反向经济胁迫政策对中国的影响最大化。第二，美国参与经济冲突的方式应受国内和国际规则规范的约束，以维护一个长期稳定的全球经济局势，同时也为进一步的经济胁迫提供可靠的威慑。第三，美国及其合作伙伴也必须考虑开发新的工具，比如欧盟提出的反胁迫草案，或者按照联合施压和约束性接触的战略概念部署胁迫性经济政策。

<https://thediplomat.com/2021/12/a-strategic-response-to-chinas-economic-coercion/>

撰稿人：郑灿

撰稿人：黄云飞、王叶湑、郭一凡、杨滨伊、郑灿、黄婷、郑乐锋、邵志成

审稿人：马国春、包坤极、朱荣生、许馨匀



欢迎关注 CISS  
010-62771388  
ciss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版，请访问 CISS 网站  
<http://ciss.tsinghua.edu.cn>  
北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间