

# SECURITY & STRATEGY

# CISS 海外信息专报 (2021年12月8-9日)

### 《报业辛迪加》:美国对华战略不应囿于争夺技术主导 1. 权

12月6日,《报业辛迪加》网站发布美国著名国际政治 学者、哈佛大学肯尼迪政府学院前院长约瑟夫·奈(Joseph S. Nye, JR.) 所撰文章《美中竞争中真正重要的是什么?》。 文章指出,目前中国大力投资关键技术的研发,在人工智能 领域的进步尤为显著,技术进步已不再局限于模仿,而美国 对中国科技企业的制裁并未阻挡中国的创新步伐。尽管将中 国踢出美国国家安全直接相关的技术供应链非常重要, 但将 其经济与中国完全脱钩意味着巨额成本。奈提出, 最终决定 力量平衡的不是技术发展, 而是美国国内外的外交和战略选 择。与美苏对抗不同,美中之间的博弈类似一盘三维象棋, 双方在军事、经济和跨国层面上的权力分配截然不同,美国 制定对华战略时应避免陷入军事决定论,需要将相互依存的 三个维度都纳入考量。 奈认为, 就新的贸易规则进行谈判有 助于防止脱钩升级,为此中等强国应共同制定通信技术贸易 协定,并向符合基本民主标准的国家开放。 奈就美国对华战



■闖鵝■ 欢迎关注 CISS 010-62771388 iss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本,请访问 CISS 网站 http://ciss.tsinghua.edu.cn 北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间 略的制定提出建议:美中可以找到在核不扩散、维和、公共 卫生和气候变化等领域共同的制度基础, 但美国应在其他领 域制定自己的民主标准:强化在全球治理方面的跨大西洋共 识固然重要,但美国应注重与日韩等亚洲经济体的合作,从 而制定全球贸易投资规则和技术标准;美国应从国内改进和 国外行动两方面应对来自中国的技术挑战, 既不能自满也不 应囿于自身衰落的恐惧; 加大研发的支持, 避免对移民实行 过于严苛的政策限制,从而吸引全球人才并促进技术创新。

https://www.project-syndicate.org/commentary/us-china-compet ition-technology-alliances-by-joseph-s-nye-2021-12

撰稿人: 吴子浩

# 2、《外交政策》: 美中关系进入新阶段

2021年12月6日,《外交政策》网站刊登了大西洋理 事会斯考克罗夫特战略与安全中心资深研究员罗伯特·A·曼 宁(Robert A. Manning)撰写的文章《美中关系进入新阶段》。 文章指出,美中关系将会经历五个阶段,奥巴马政府对华态 度标志着第一个阶段——期待中国在政治上以美国模式为 标杆进行改革,并在美国指定的国际规则下行事。特朗普政 府与中国的外交关系则进入了第二个阶段——两党都将中 国妖魔化,对华态度愈发强硬。拜登总统与习主席的会面则 标志着美中关系进入了第三个阶段——谈判。目前美国的共 识是, 华盛顿要反对什么, 不是想要什么或需要什么。两国



都希望美中双边关系具备一定程度的稳定性和可预测性,并 为两国关系设定一个护栏,避免走向失控。文章认为,在可 预见的将来,美中之间持续性竞争与共存主要体现在以下几 个层面。一、双方的民族主义情绪, 使美国和中国为建立一 个管理竞争共存的框架而做出的政策努力复杂化。二、经济 方面: 尽管存在种种敌意和贸易战,但美中之间的相互依赖 并没有完全减弱,超过71%的在华美企表示不会离开中国市 场,但地缘经济竞争依然是双方的主要竞争领域之一。三、 缓和对抗的努力虽不多,但并非毫无意义。减少甲烷、逐步 淘汰煤炭以及清洁能源技术合作是双方合作的关键领域。此 外,双方还就共同释放各自的战略石油储备、增加中国对美 国天然气的购买等能源安全措施达成了一致。四、战略稳定 问题:美国约 3750 件核武器与中国约 350 件核武器的不对 称性长期以来一直阻碍着武器削减协议的达成。由于台海局 势紧张,美国和中国的海上和空中部队在相关海域和空域的 行动应当受到管控,防止可能升级的偶然冲突。五、防范技 术风险:美中双方需要开始解决技术带来的核风险,如进攻 性网络和空间武器,以及高超音速导弹军备竞赛,这些都可 能威胁到危机管控的稳定性。

https://foreignpolicy.com/2021/12/06/us-china-relationship-dipl omacy-after-biden-xi-summit/

撰稿人: 雷云亮



#### 《外交学人》: 德国新政府对华态度仍难强硬 3、

12 月 9 日, 《外交学人》刊登英国独立记者托马斯·福 克(Thomas O. Falk)的文章《德国新政府会与中国决裂吗》。 文章认为,前德国总理默克尔任内 16 年主要将中国视为一 个经济伙伴,认为中国对德国和欧洲的繁荣不可或缺。默克 尔的现实主义政治将德国的经济利益放在最高位,而非像其 部分国际盟友一样通过意识形态的手段打击中国,也因此承 受住了在美中两国间选边站的两难境地。然而, 默克尔卸任 后, 德国似乎正致力于在中国问题上转换范式。德国社会民 主党、绿党和自由民主党组成联合政府,在联合协议中明确 了德国将如何在国内外重新定位自己。其中,绿党将领导外 交部,承诺采取"基于价值观"的外交政策。联合政府协议表 明, 德国日后将更加关注中国内政问题: 首次将中国称为"系 统性竞争对手";协议还承诺制定"全面对中战略"作为欧盟-中国联合政策的一部分,以便在与中国的系统性竞争中实现 德国的价值和利益。与前任政府相比,新政府可能有意接受 与中方的冲突。德国单向主导的对中友好政策似乎已经过 时,新政府更倾向于与欧盟统一战略。然而,尽管德国表面 上在美中地缘政治争端中选择了追随美国的明确立场,但其 具体政策细节仍不清晰。目前,绿党领导人巴尔博克和新任 总理朔尔茨对此还未回应,但可以肯定的是中德长达 16 年 的经济合作无法在不损害德国经济的情况下说断就断。朔尔 茨自其竞选期时起就试图表现为默克尔政策的延续者, 所以



从现阶段来看他将依照绿党路线与中国正面对抗似乎有些 不可思议。这将巴尔博克置于忘恩负义的位置上, 因为她既 要遵循新总理的务实主义原则, 又要协调其所在政党基于价 值观的外交政策, 在人权问题上对中国采取更强硬的手段。

https://thediplomat.com/2021/12/is-germanys-new-governmentgoing-to-break-with-china/

撰稿人: 杨雨霏

# 《东亚论坛》: 拜登必须与东盟建立更牢固的贸易关系

12 月 8 日, 《东亚论坛》网站发表泰国国立法政大学讲 师凯文·鲁蒂利亚诺(Kevin Rutigliano)的文章《拜登必须 与东盟建立更牢固的贸易关系》。文章指出,10月,拜登线 上出席第9届美国-东盟峰会,并在会上宣布提供1.02亿美 元资金,以扩大美国与东盟国家的战略合作伙伴关系。作者 指出,这是美国总统时隔4年再次出席东盟峰会,拜登的出 席和在峰会上的言论表明,东南亚地区是本届政府的重中之 重。但作者认为,拜登需要深化与该地区的贸易关系,才能 让东盟国家相信美国对东南亚的承诺是持久的。作者进一步 指出,在与东盟的贸易关系方面,美国落后于中国。东盟与 中国都签署加入了《区域全面经济伙伴关系协定》(RCEP), 相比之下,美国只与东盟成员国新加坡拥有一项自由贸易协 定。尽管美国仍然是大多数东盟国家的首要安全伙伴, 但鉴 于东盟国家往往认为经济关系比传统安全合作更重要,作者



认为,为了加强与东盟国家的经济联系,美国应该重新加入 《跨太平洋伙伴关系全面讲步协定》(CPTPP)。重新加入 CPTPP 将提高美国在东南亚的经济影响力,美国的加入也将 使该贸易协定对一些尚未加入的国家更具吸引力,包括东盟 成员国泰国、菲律宾和印度尼西亚。但是, 拜登政府没有表 示美国将加入 CPTPP, 部分原因是美国国内的保护主义政治 气候。为了提供一个经济替代方案,并向东盟展示美国对该 地区的长期承诺,美国可能不得不尽早加入 CPTPP。https:// www.eastasiaforum.org/2021/12/08/biden-must-build-stronger-t rade-ties-with-asean/

撰稿人: 聂未希

#### 《外交学人》: 日本联合印度在南亚对抗中国 5

12月6日,《外交学者》刊登了波兰战争研究大学亚洲 研究中心主任伊万内克(Krzysztof Iwanek)的文章《日本联 合印度在南亚对抗中国》。文章指出,在"四方安全对话" (Quad) 机制下, 日印联合对抗中国的行动越发具体。这种 合作主要体现在以下四个方面:第一,日本帮助印度减少对 中国的经济依赖。比如日本帮助印度建立 5G 网络系统, 从 而减少其对中国的进口依赖。第二, 日本帮助印度改善与邻 国的基础设施连接, 尤其是地缘政治上较为敏感的地区。比 如日本资助了其东北邦的高速公路建设,加深这一地区与缅 甸的互联互通,从而间接地应对中国。第三,在南亚的其他



地区, 日印共同打压中国的商业项目。比如在 2018 年, 一 家日本和印度公司联合赢得了修建孟加拉国达卡地铁6号线 的项目。第四,"四方安全对话"承诺向东南亚以及印太地区 提供疫苗。预计美国、澳大利亚、日本将提供资金,而印度 则负责疫苗的生产。这一行为旨在削弱中国疫苗的全球影响 力。

https://thediplomat.com/2021/12/japan-steps-in-to-support-india -against-china-in-south-asia/

撰稿人: 王乾任

# 6、布鲁金斯学会: 拜登应在乌克兰问题上对普京说什么

12月6日,美国布鲁金斯学会刊登高级研究员史蒂文·皮 弗(Steven Pifer)的文章《拜登应在乌克兰问题上对普京说 什么》。文章指出,尽管普京可能在乌克兰问题上虚张声势, 但鉴于俄军正在进行的军事准备, 普京会希望用武力迫使基 辅作出让步,逼其按照莫斯科的条件解决顿巴斯的冲突。即 将到来的拜登与普京的对话可能是影响俄罗斯对入侵乌克 兰成本计算的最后绝佳机会, 而拜登应确保俄罗斯完全了解 入侵乌克兰的巨大成本。首先,俄罗斯与西方国家的关系会 被冻结。俄罗斯入侵乌克兰会迅速扼杀其与美国及其他西方 国家刚刚建起的积极进展; 其次, 俄罗斯会受到新的制裁。 拜登应告知普京,俄罗斯的军事行动将引发西方针对其有企 业和其在欧洲的北溪二号管道项目的新制裁。再者,美国会



考虑加强北约在中欧和东欧的军事防御,并增加对乌军事援 助的种类与数量。最后,俄罗斯会陷入潜在的军事泥潭。拜 登应提醒普京无论与乌冲突的结果如何,俄罗斯都会付出相 应的代价。另一方面, 拜登应告诉普京, 华盛顿准备在外交 方面更积极地参与,并愿意与欧洲其他国家领导者一起与普 京洽谈俄乌及其冲突怎样融入欧洲的安全架构。同时拜登也 应告诉普京北约内部现在并没有让乌克兰加入的意愿, 如果 俄罗斯真诚地与美国及北约合作,缓解正分裂欧洲的紧张局 势, 莫斯科与欧盟的关系很可能会发生改变。文章最后指出, 拜登的目标应是让普京明白,军事行动会为俄罗斯带来惨痛 的代价,而美国的外交部门会更积极地从危机根源解决此问 题,这可能有助于阻止战争的发生。

https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/12/06/ what-biden-should-say-to-putin-on-ukraine/

撰稿人: 陈逸实

# 7、《外交政策》: 莫迪微妙的平衡术

12月7日,《外交政策》杂志网站刊登印度著名记者查 鲁·卡斯图里(Charu Kasturi)的文章《莫迪微妙的平衡术》。 文章认为, 近些年俄罗斯靠向中国、印度靠向美国的外交关 系走向导致俄印两国关系一度受阻,然而近日普京访印并与 印度达成 S-400 防空导弹系统的交易, 表明俄印两国关系正 重新升温。这一事件将影响美国对印度这一重要战略伙伴的



信任。中国是美印共同对手,这决定了两国之于彼此的战略 重要性,但印俄关系将成为印美关系的分歧源头之一。美国 曾以触发制裁法案为由劝阻印度购买俄 S-400 导弹系统, 称 这将有损美国在印武器平台的安全, 但印度未终止这一交 易。俄美两国在印度对外战略中的位置有所不同。美国是印 度最重要的战略伙伴:近年来,美印双边贸易大幅上升,印 度也依赖美国多元化军备来源, 美印同为印太地区重要的四 边机制成员国。然而,印度的传统武器平台需要俄罗斯的维 护和供应,因此两国保持亲密的军事关系仍属必要。俄罗斯 还允许印度制造俄研发的武器,这又与莫迪政府强调"印度制 造"的国内政治议程相符。同时,印度战略界也认为俄制 S-400 系统是现存导弹防御系统中最优质的一款。此外,俄 罗斯近年在中东、阿富汗等地爬升的影响力也使俄成为印度 必须重视的合作伙伴。总之, 印度尝试同时与美俄两国建立 良好关系。印度为其他尝试平衡与美俄两国关系的国家提供 了样板,但这样的做法也存在风险:美印两国的最大共同利 益在于对付中国, 而近年来中俄关系愈发紧密, 对俄罗斯而 言, 更重要的国际伙伴是中国而非印度。

https://foreignpolicy.com/2021/12/07/modi-putin-meeting-indiarussia-us-china-diplomacy/

撰稿人: 陈晖博

# 8、传统基金会:俄罗斯不太可能促成南高加索持续和平



□ 欢迎关注 CISS 010-62771388 iss@mail.tsinghua.edu.cn

如需订阅电子版本,请访问 CISS 网站 http://ciss.tsinghua.edu.cn 北京市海淀区清华大学明理楼 428 房间

12 月 3 日,美国传统基金会发布外交政策中心主任卢 克·科菲(Luke Coffey)和2021年秋季美国传统基金会青年 领袖项目成员约翰森·利特尔(Johnathan Little)撰写的评论 文章《俄罗斯在阿塞拜疆的影响使持久和平变得不太可能》。 文章指出,自 2012 年以来,俄罗斯首次以邀请或占领方式 在南高加索国家亚美尼亚、阿塞拜疆和格鲁吉亚驻军。由于 亚美尼亚和阿塞拜疆之间仍存在紧张关系,该地区的重要性 和影响力日益凸显。目前俄罗斯维和人员没有有效平息地区 暴力问题。尽管两国于 2020 年签署停火协议并结束了第二 次卡拉巴赫战争, 但是两国关系仍然紧张、小范围冲突不断。 俄罗斯是导致亚美尼亚和阿塞拜疆之间无法持久和平的重 要因素。作为中间调解人,俄罗斯并没有带头执行停火协议 条款,也没有在新区域促成贸易走廊开放。尽管俄罗斯不希 望看到地区大型战争再次发生, 但是地区冲突能够使俄罗斯 地区影响力日益提升并为俄罗斯带来切实利益。

https://www.heritage.org/global-politics/commentary/russias-inf luence-azerbaijan-makes-lasting-peace-unlikely 撰稿人: 范诗雨

# 9、莫斯科卡内基中心:俄印应走出双边合作新型道路

12 月 2 日, 莫斯科卡内基中心主任德米特里·特列宁 (Dmitri Trenin) 发表名为《俄印关系: 反思,调整,再提 升》的文章。文章指出,俄罗斯与印度在历史上关系紧密,



俄罗斯今年 7 月的国家安全战略也将俄印关系描述为"享有 特权的特殊战略伙伴关系"(special privileged strategic partnership),普京下周的访印也是其今年唯二的境外会晤 之一。但在全球地缘政治新格局下, 双边关系受到美中两大 国家对峙的冲击, 因此减轻全球不利环境的影响、维护相互 信任成为双边关系重要议题。目前俄印贸易体量小且发展停 滞,军事技术合作份额下降,两国媒体、旅游和文化交流有 限。作者指出,俄方需要重新思考对印度的区域与全球定位, 深入了解当下印度局势,加大双边交流;需要调整对印度原 有的庇护式伙伴关系, 调整原有的印太战略, 进一步充实大 欧亚伙伴关系理念,促进俄、印、中三国积极互动,推动欧 亚大陆总体地缘政治稳定:需要提升印度的战略地位,对现 状进行理性分析,并走出双边新型合作道路。

https://carnegiemoscow.org/commentary/85903

撰稿人: 陈蕾

# 10、欧洲外交关系协会:俄罗斯军事集结的背后原因

12 月 7 日,欧洲外交关系协会(ECFR)刊登高级政策研 究员卡德里·利克(Kadri Liik)撰写的文章《拜登会见普京: 俄罗斯军事集结的背后是什么?》。文章认为,俄罗斯正在 乌克兰边境进行军事准备工作,这可能与普京长期以来渴望 讨论和改变欧洲地缘政治秩序有关,也可能预示着从多个方 向大规模入侵乌克兰, 但很难看出这会给俄罗斯带来何种好



处。在俄罗斯国内,这将给其政治体系带来严重压力,俄罗 斯人目前更需要社会福利支持,而不是大国征服:在国际上, 入侵乌克兰将颠覆俄罗斯与西方的关系,并带来严厉的经济 制裁。文章表示,有几点原因导致了这一情况:第一,俄罗 斯认为它对乌克兰的影响力正在慢慢减弱; 第二, 鉴于普通 俄罗斯人对这个问题缺乏兴趣, 普京担心自己国家内部的意 见发生变化,因此希望尽早解决乌克兰问题:第三,普京认 为可以与拜登政府讨论欧洲地缘政治秩序相关问题。而拜登 正面临一个令人不快的处境: 他既不想增加对乌克兰的赌 注,也不想让这个问题挟持他的政治议程。作者提出,当前 的战争恐慌实际上是一种"重金属外交",即利用军事动员迫 使西方讨论它不想解决的问题, 例如欧洲的地缘政治秩序和 乌克兰在其中的地位。

https://ecfr.eu/article/biden-meets-putin-what-lies-behind-russias -military-build-up/

撰稿人: 彭智涵

# 11、莫斯科卡内基中心:俄罗斯与乌克兰处于战争爆发边缘

12月1日, 莫斯科卡内基中心发布中心高级研究员亚历 山大·鲍诺夫(Alexander Baunov)的文章《俄罗斯和乌克兰 再次处于战争爆发的边缘吗?》。文章首先回顾了今年春天 俄乌边界的军事冲突以美国、俄罗斯和乌克兰三国领导人沟 通结果,指出本次冲突与当时的冲突相比,又产生了一系列



新问题。文章随后指出,普京在外交部发表讲话时强调保证 俄罗斯西部边境长期稳定安全,但此前西方世界的一系列军 事、政治挑衅行为导致俄方下一步采取的措施尚未明了。文 章接着指出,俄罗斯作为新型超级大国的影响力还不够,而 乌克兰东部的冲突可以赋予其更大的影响力。这也直接导致 了西方世界的两难境地: 提高俄罗斯地位以从冲突中获利, 还是放弃对莫斯科的帮助从而用战争状态钳制俄罗斯。如果 乌克兰以武力夺回顿巴斯,那么俄罗斯很有可能会入侵乌克 兰,而俄罗斯这一举动将势必被指责为侵略行为;而即使俄 罗斯只是对乌克兰的行为进行回应,也会因使用武力而被视 为入侵行为。如果西方将俄乌冲突看成是俄罗斯对乌克兰领 土的侵略和俄罗斯帝国的回归,那么俄罗斯人将认为这是乌 克兰族对俄罗斯族的攻击。接着文章从俄罗斯角度回顾了俄 乌冲突: 苏联解体以来, 俄罗斯最担心的便是北约东扩问题, 而如今乌克兰等国已经在俄罗斯西部边界部署西式军事设 施。这使情况更加难以预测。莫斯科已经认识到毗邻与这样 一个戒备森严地区的危险,只是应对方式尚未明了。最后文 章表示,俄乌两国目前的克制与负责任的行为都是在拯救人 类免于一场全球性冲突,因为如果俄乌冲突继续升级,那么 世界都可能因此被拖入战火。

https://carnegiemoscow.org/commentary/85892

撰稿人: 孟子琦



# 12、美国外交关系协会:美欧应推动巴尔干地区民主和平

12 月 2 日,美国外交关系协会高级研究员查尔斯·卡普 钱(Charles A. Kupchan)发表文章《波斯尼亚濒临冲突边 缘?》。作者指出,近来巴尔干地区的民族主义情绪高涨, 波黑的塞族共和国领导人米洛拉德·多迪克(Milorad Dodik) 频繁提出要脱离波黑的军事、情报、司法和税收机构: 塞尔 维亚也在迅速增加国防开支并通过常规军事演练展示其军 事实力;保加利亚试图阻止北马其顿与欧盟的入欧会谈。作 者认为,巴尔干地区局势动荡有以下三点原因。第一,新冠 疫情导致巴尔干地区经济衰退、政治动荡。政客们试图借助 民族主义宣传来转移矛盾。第二,俄罗斯试图通过外交途径 干涉巴尔干地区事务来填补其政治真空地带,阻扰此地区融 入欧盟和北约体系。第三, 巴尔干各国领导人和民众对西方 忽视巴尔干地区感到失望。同时,中国在巴尔干地区日益增 长的经济和政治影响力也将进一步弱化该地区对西方的倾 向。文章最后指出,尽管自南斯拉夫解体以来,巴尔干地区 己取得和平进展,但近来民族主义情绪上涨造成的动乱阻碍 了和平发展趋势。对此,美国和欧盟应合力通过外交手段处 理巴尔干地区的争端, 引导波黑发展宪政体制来化解民族主 义争端,推动塞尔维亚和科索沃关系正常化,将巴尔干半岛 整体融入西方体系。

https://www.cfr.org/in-brief/bosnia-verge-conflict

撰稿人:张元世男



# 13、IRIS: 马克龙应遵循欧洲传统的多边主义立场

12 月 6 日, 法国国际关系与战略研究所 (Institut de Relation Internationales et Strategique)发布了副主任迪迪 埃·彼利雍(Didier Billion)的分析文章《马克龙访问阿拉伯 半岛》。作者认为,马克龙此行重点在于军售谈判与强调人 权和现实政治问题。作者回顾了马克龙任内中东政策的两个 主要问题: 第一, 马克龙对特朗普时期的美国的追捧是失败 的,特朗普的单边主义政策使其在中东问题上立场消极,而 马克龙并未能站在多边主义立场反对美国并选择与其站在 同一立场。第二,马克龙几乎完全支持了沙特和阿联酋外交 立场,并与其就一系列军售合同达成一致,这意味着他也支 持两国在也门和利比亚的武装行动,加剧了当地的人道主义 危机。最后,作者希望法国能作为负责任的欧洲国家,摆脱 西方中心主义, 站在欧洲传统多边主义的视角建构新的中东 政策。

https://www.iris-france.org/163084-visite-demmanuel-macron-d ans-la-peninsule-arabique-quels-enseignements/

撰稿人: 李光启

# 14、《国会山报》:美国应为克服非洲治理赤字推动务实的 解决方案

12月7日,《国会山报》刊登美国华盛顿国际咨询公司 KRL 的总裁兼首席执行官 K·里瓦·莱文森(K. Riva Levinson)



的文章《拜登"民主峰会"遭遇非洲悖论》。作者指出,自新 冠疫情爆发以来, 非洲几内亚、马里和苏丹等国发生了一系 列针对文职领导层的军事叛乱等民主倒退事件。根据非洲晴 雨表(Afrobarometer)的调查数据,非洲各国的权力行使已 违背了大多数人民的意愿。同时,非洲人相信民主比所有其 他形式的政府更可取,但他们越发认为选举并无法让他们的 领导人承担责任。作者认为,美国应该进一步帮助非洲克服 治理赤字,并助力推动针对威权统治遗留问题的务实解决方 案,其中可包括:告知长期在任的非洲领导人,美国准备与 他们合作,但他们必须有退任计划;运用美国的影响力来帮 助缩小政治圈内外的鸿沟,避免用暴力解决所有问题;借助 培训、技术和数据,启动资源项目以支持青年、妇女以及其 他新候选人, 弥合竞选资金缺口: 支持推动系统性变革和致 力实现有效治理的宪法选举改革的民间社会机构; 在选民被 剥夺权利之前就介入选举过程,包括候选人的选择、选举法 的制定、选举机构的组成。最后,作者认为华盛顿也许是时 候进行一些反直觉的思考, 把美国所有的民主卡牌都摆在桌 面上。

https://thehill.com/opinion/international/584702-bidens-democr acy-summit-meets-the-african-paradox

撰稿人: 汤卓筠



撰稿人: 陈晖博、陈逸实、雷云亮、聂未希、汤卓筠、吴子 浩、杨雨霏、王乾任、范诗雨、彭智涵、李光启、陈蕾、张 元世男、孟子琦

审稿人:姚锦祥、苏艳婷、贺刚、袁微雨

