



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2021年9月20-21日)

### 1、《纽约时报》：美国重心迅速转向亚洲令欧洲失衡

9月17日,《纽约时报》刊登其欧洲首席外交记者斯蒂文·厄兰格(Steven Erlange)题为《美国重心迅速转向亚洲令欧洲失衡》的文章。9月15日,美、英、澳三国宣布建立新的印太安全联盟,以提高美国维持印太和平稳定的“威慑力”。该联盟成立首日,美英宣布将帮助澳大利亚在太平洋部署核动力潜艇。这一计划撕毁了法澳之间价值660亿美元的协议,法国面对利润如此丰厚的防务协议被取消,感到大为恼火。作者综合了来自美欧智库专家的意见,部分认为这一做法将更加坚定法国对美国“不再是可靠的安全伙伴”认知,或许是实现其“战略自主”的机遇。但也有观点认为,法国能否成功将此转化为推进战略自主的有效途径令人怀疑,因为许多欧洲人会认为这是法国人推进自身利益的一种方式。目前欧盟其它国家并没有与美国拉开更大距离,实现战略自主的统一政治意愿。比如波兰对新联盟的反应就较为积极,认为这是美英澳正视来自中国的竞争同时捍卫自由世界的标志。文章还援引卡内基欧洲中心主任罗莎·鲍尔弗(Rosa Balfour)的观点,认为欧洲应该巧妙利用这

张牌，继续保持与中国的对话，不被认为加入了针对中国的安全协议，避免将世界局势推向只能在美中间选边站的两极局势。

<https://www.nytimes.com/2021/09/17/world/europe/biden-china-europe-submarine-deal.html?searchResultPosition=1>

撰稿人：杨滨伊

## 2、《国家利益》：应该认真对待法国对AUKUS愤怒的原因

9月19日，《国家利益》网站发布欧洲政治分析家提鲍尔特·穆泽格斯（Thibault Muzergues）的文章《为什么应该认真对待法国对 AUKUS 的愤怒》。文章认为，法国对于澳大利亚、英国和美国签署的AUKUS协议及其造成的损失感到愤怒。主要原因是法国认为澳大利亚和美国忽视了其利益以及低估了其地区干扰能力。法国这次有充分的理由被激怒，被毁约的12艘法国潜艇的“世纪合同”对于法国极其重要，原因有以下两点：第一，有助于保持法国陆军的高标准；第二，能使法国在印太地区带来更多附加值。而美国面临的风险是被敌人利用“仅英国俱乐部”的观点来削弱美国在欧洲或印太地区的伙伴关系。因此，美国要认真对待法国这次公开崩溃，有以下选择来化解危机。第一，努力将法国纳入美国在印太地区的合作体系之中，比如将法国纳入“四国机制”。第二，拜登应该与马克龙举行会谈讨论欧洲

安全框架，化解美欧之间的信任危机，也给欧洲人施加压力。

撰稿人：黄婷

<https://nationalinterest.org/feature/why-frances-anger-aucus-should-be-taken-seriously-194084>

### 3、大西洋理事会：中国的豪赌可以解释澳大利亚的潜艇交易

9月19日，大西洋理事会网站发布主席兼首席执行官弗雷德里克·坎普（Frederick Kempe）的文章《中国的豪赌可以解释澳大利亚的潜艇交易》。作者认为当前各国媒体关注的焦点，要么是澳大利亚即将部署的8艘核动力潜艇本身，要么是法国对盟友背叛的愤怒和反击。但各方对于这项协议所传递的更重要信息——澳大利亚决策背后的中国因素关注不足。中国近期在国内不断加强控制、在国外扩大影响力的举动，才是澳大利亚放弃美中之间寻求平衡，转而同英美结盟，以在印太地区寻求更大战略优势和军事能力的原因。对于澳大利亚来说，相对良好的国际环境不复存在，面临挑战的时代已经来临。当前北京对外寻求的并不是将意识形态强加给国际社会，而是通过一系列令人眼花缭乱的监管行动和政策举措，将自己的威权制度合法化并加以推广，实际追求的是中国自身的权力、安全以及全球影响力，让世界变得更符合自身的利益。中国对内正在经历的也不是某一产业的整顿，而是全行业的重新调整。对

中国这是一次巨大的赌局，对西方也是一次机遇。其一，中国在国内过度加强对企业、青少年的监管将剥夺中国成功所需的各种自由化因素；其二，世界上的民主国家也将更有可能一致对抗中国。但本次 AUKUS 协议签署后的法美危机也充分证明民主国家间达成统一目标是极为艰难的。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/xis-big-bet-helps-explain-the-australian-submarine-deal/>

撰稿人：李星原

#### 4、《外交政策》刊文分析美英澳军事同盟

9月18日，《外交政策》网站刊登了哈佛大学国际关系教授斯蒂芬·沃尔特（Stephen Walt）的评论文章《AUKUS的多米诺骨牌刚刚开始倒下》。9月15日，美、英、澳三国达成的安全伙伴关系协议(AUKUS)旨在协助澳大利亚装备核潜艇舰队的基本目的非常明显，但背后原因以及影响则较为复杂。首先，美英澳此举是权力平衡政治的典型例证，其目的主要是应对中国日益增长的威胁挑战；第二，AUKUS在一定程度上也反映了澳大利亚对华态度日益不满和强硬；第三，虽然 AUKUS 需要数年时间才能实现，但它将会阻碍中国未来谋求地区霸权；第四，区域内的第三方态度也是一个关键问题，该协议已经引发了法国的强烈不满；第五，虽然三国领导人强调 AUKUS 仅限于转让核动力推进而不是核武器技术，但从核扩散的角度来看，美国向亲密盟友转让高敏感技术的意愿可能会让自己逐渐放松

其反对核扩散的传统立场。

<https://foreignpolicy.com/2021/09/18/aucus-australia-united-states-submarines-china-really-means/>

撰稿人：郑乐锋

## 5、《外交学人》：澳大利亚核潜艇的战略意义

9月17日，《外交学人》网站刊登专栏作家、LSE IDEAS 智库助理主任雅各布·帕拉基拉斯（Jacob Parakilas）文章《澳大利亚核潜艇的战略意义》。文章指出，澳大利亚选择在美英帮助下获取核潜艇具有技术上和战略上的重要意义。技术方面，尽管传统动力潜艇相较核潜艇具有成本低、易制造、体积小、具隐蔽性的特点，更适用于浅水和复杂海底环境，但核潜艇理论上可以无限续航，且能够装载更多武器、同时执行多种类型的任务。但也需认识到核潜艇制造和退役处理成本高、周期长存在，而且存在切实的核风险。战略方面，由于美国海军实力增速已不及中国，澳大利亚尚没有远航程高耐力潜艇舰队，英国缺乏永久军事存在，因此这样的合作方式对于维持印太和平是有意义的，但三国还需要有效管理法国失去军售订单和被排除在新协议之外的不满情绪。

<https://thediplomat.com/2021/09/the-strategic-symbolism-of-australias-nuclear-subs/>

撰稿人：倪远诗

## 6、 香港《亚洲时报》：拜登主义缓和中美紧张关系

9月14日，香港《亚洲时报》网站发布了由前印度外交官 M·K·巴德拉库马尔（MK Bhadrakumar）撰写的文章《拜登主义缓和中美紧张关系》。作者认为，拜登选择特殊的时间节点与习近平主席进行电话交谈具有决定性的意义，可以从“拜登主义”角度加以理解。拜登重视推进美国实际利益的务实现实主义，在阿富汗撤军问题上展现无疑。此次中美两国首脑通话也是如此。首先，双方进行了广泛的战略讨论，一致同意就利益交汇和分歧领域开展接触；其次，拜登强调美国在印太地区的诉求不会导致两国走向冲突；第三，本次白宫纪要改变了高人一等的姿态，措辞礼貌。可见，拜登的亚洲战略经过了重大反思，他似乎改变了其选择性接触的立场，放弃压制中国的幻想，并且认识到了与中国合作对气候问题、阿富汗问题和伊朗问题等全球问题的重要性。文章分析认为，中美两国近期所有高层交往都是美方主动发起，反映出美国政府内部对华外交政策存在压力。拜登主义等否在对华战线上取得胜利，取决于美国能否有效调和与中国“竞争”与“合作”共存的矛盾。

<https://asiatimes.com/2021/09/biden-doctrine-abating-us-tensions-with-china/>

撰稿人：王叶湑

## 7、《国家利益》：东南亚国家执政党为拜登民主议程带来难题

9月19日，《国家利益》网站发布密歇根大学政治学系教授丹·斯莱特（Dan Slater）的文章《东南亚国家执政党为拜登民主议程带来难题》。文章认为，拜登政府在亚洲事务上试图同时完成三项目标：构建“亚洲支点”，建立更强大的伙伴关系，强调共同的民主价值观。与东北亚不同的是，东南亚从来都不是民主的沃土。该地区在外界的民主化压力下始终保持稳定，处于21世纪美中对抗和民主与独裁斗争的投影点。如果美国想要该地区有合作伙伴，与独裁政权合作不可避免。基于新冠疫情治理与地缘政治考量，美国别无选择，需要在东南亚优先考虑新加坡、越南这两个持续时间最长的独裁政权。这两个国家的执政党在执政原因和执政方式上很相似，都坚定地致力于政治稳定 and 经济发展，不惜牺牲政治和公民自由，但拥有稳固的执政地位，且不反对拥抱美国。作者指出，与东南亚国家执政党合作并不构成对拜登政府民主议程的公然背叛，亚洲的民主化历史是一个强大的执政党逐渐实现自由化的历史。之前日本、台湾和韩国民主化的故事可能会在新加坡、越南甚至中国上演。

[https://nationalinterest.org/feature/southeast-asian-ruling-parties-  
-pose-problem-biden%E2%80%99s-democracy-agenda-193914](https://nationalinterest.org/feature/southeast-asian-ruling-parties-pose-problem-biden%E2%80%99s-democracy-agenda-193914)

撰稿人：邵志成

## 8、《华盛顿邮报》发文评析全球疫苗不平等问题

9月16日，《华盛顿邮报》编辑委员会发布文章《联合

国抗击新冠疫情峰会是解决全球疫苗不平等的黄金机会》。文章称，全球抗击新冠疫情峰会下周将在联合国大会期间召开，这为美国和拜登总统提供了一个解决全球疫苗不平等问题的黄金机会。拜登应推动峰会达成务实成果，增加对经济欠发达国家的疫苗供应，从而实现在一年内为全球70%的人口接种新冠疫苗的目标。世界卫生组织称，全球已接种55亿剂新冠疫苗，但其中80%都在高收入和中等偏上收入国家，且此前高收入国家曾承诺捐赠超过10亿剂疫苗也只兑现了其中不到15%的剂量。文章认为，美国和欧洲在为本国人接种新冠疫苗加强针的同时，还应帮助其他经济欠发达的国家。从长远看，美欧在全球建立新的疫苗生产基地是最佳解决方案，而当前则需尽快向中低收入国家交付承诺提供的疫苗。中国在世界贫困落后地区开展的“疫苗外交”已为其赢得了良好声誉。全球抗击新冠疫情峰会为拜登提供了向世界表明美国将实现成为“世界疫苗库”这一目标的机会。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/09/16/un-summit-fighting-pandemic-is-golden-opportunity-address-global-vaccine-inequity/>

撰稿人：包坤极

## 9、《外交政策》：德国长期以来被压制的意识形态分歧将卷土重来

9月17日，《外交政策》杂志网站刊登哥伦比亚大学历



史系教授及欧洲研究所主任亚当·图兹的文章《后默克尔时代：德国回归意识形态分歧》。文章指出，默克尔时代之后，德国政坛将出现一个全新的政党格局。默克尔(Angela Merkel)在联邦议院最后一次的演讲表明基民盟长期执政所保持的左右平衡已经不复存在。根据现有民调，在 9 月 26 日即将举行的德国联邦大选中，基民盟很可能遭受历史性的失败，基民盟总理候选人拉舍特也可能缺乏作为总理的合法性。德国可能出现一个以社会民主党、自由民主党和绿党并立的全新联合政府。需要注意的是，三党联盟内部仍然存在巨大政策分歧，其中自由民主党在私营企业和欧洲事务的不同态度会成为三党联盟的潜在阻碍。同时，无论是自由民主党主席林德纳(Christian Lindner)还是绿党领导人哈贝克(Robert Habeck)担任财政部长都将影响欧元危机的后续走向。作者总结，两种德国政治未来走向，继续默克尔时代的政党妥协或者新出现的左右分歧，都将影响欧洲的未来。

<https://foreignpolicy.com/2021/09/17/merkel-germany-election-scholz-laschet-fdp-linke-ideologies/>

撰稿人：郭一凡

撰稿人：王叶湑、杨滨伊、包坤极、郭一凡、倪远诗、郑乐锋、邵志成、黄婷、李星原

审稿人：马国春、黄萧嘉、许馨匀