



## CISS 海外信息专报 (2021年8月18-19日)

### 1、CSIS: 阿富汗政府军为何崩溃

8月16日,美国战略与国际问题研究中心(CSIS)发布了华盛顿特区战略主席安东尼·科德斯曼(Anthony H. Cordesman)的报告《阿富汗军队崩溃的原因》。报告指出,阿富汗政府和军队在短时间内崩溃的原因是广泛而复杂的,包括美方、阿富汗政府以及塔利班等多方因素。报告共列举了十条原因,最主要因素是美军撤军,还包括阿富汗政府内部的腐败无能、国际社会对阿富汗民间援助和军事援助之间的巨大分裂、阿富汗境内猖獗的毒品交易等等。报告最后为美国提出了两点政策建议:一是为尽可能地保护阿富汗人民,应采取一切可能的方式说服塔利班采取温和行为保障稳定的过渡;二是从本篇报告列举的十大原因中吸取经验教训,抛开政党立场进行后续分析和决策。

<https://www.csis.org/analysis/reasons-collapse-afghan-forces>

撰稿人:王乾任

### 2、查塔姆研究所:塔利班必须从叛乱转向治理

8月17日，查塔姆研究所网站刊登亚太计划研究员哈米德·哈基米（Hameed Hakimi）的文章《塔利班必须从叛乱转向治理》。文章认为，虽然塔利班成功夺权后保持了较温和的政策，未对原有经济社会造成重大损害，但当前阿富汗民众对塔利班未来的政策仍心存疑虑。塔利班当前至少面临三大挑战。第一，填补政治、安全和经济空白。穆罕默德·阿什拉夫·加尼（Mohammad Ashraf Ghani）离开阿富汗后，阿富汗权力的交接能否和平进行，塔利班能否将经济社会恢复为常态，阿富汗民众能否至少同往日一般维持生计，这些都有赖于塔利班能否有效地运营政治和行政体系。第二，大规模人口流动和人道主义灾难。近年来，动乱频发导致阿富汗国内数十万民众流离失所，若塔利班不能妥善安置这些流民和制定有效政策，可能导致更多民众远走他乡，甚至可能导致数百万人的国际难民危机。塔利班的治理成功也将依赖于有效阻止国内人力资源的流失。第三，恢复国际关系。反外国势力的话语是塔利班成功夺权的因素之一，但塔利班领导人清楚其未来治理成败取决于能否获得足够的国际援助。当前，美国正逐步撤离，澳大利亚、英国等西方国家或已暂停在阿活动，或仅保持有限联系，只有中巴等国仍表现出合作意向。对此，塔利班若想摆脱失败国家困境，其应争取美国领导下国际社会的援助和支持。总之，塔利班最大的挑战是如何向世人证明，其有能力从一个叛乱武装群体成功转型为国家治理者。

<https://www.chathamhouse.org/2021/08/taliban-must-transform-insurgency-govern>

撰稿人： 陈晖博

### 3、《国会山报》：阿富汗局势使美国情报工作受质疑

8月18日,《国会山报》刊登记者摩根·查尔方特(Morgan Chalfant)和记者丽贝卡·拜茨克(Rebecca Beitsch)的文章《阿富汗局势使美国情报工作受质疑》。作者认为,阿富汗正在发生的灾难是美国总统乔·拜登任期内最大的外交危机,这也使美国情报工作遭受质疑。7月8日,拜登表示装备精良的阿富汗政府军可以抵御塔利班,并称塔利班极不可能重新掌权。一个多月后,塔利班重掌阿富汗首都喀布尔。对此,拜登承认阿富汗政府垮台比美国政府预期的要快,美国政府低估了塔利班夺回控制权的速度。国会小组可能会对美国的情报工作提出质疑。预计至少有四个国会委员会将就阿富汗问题举行听证会,这将使整个政府受到严格审查。拜登的承认使得美国情报评估工作遭到质疑,前总统奥巴马的特别助理丹尼斯·罗斯(Dennis Ross)指出,拜登不会空口无凭地说“塔利班极不可能重新掌权”,除非情报人员告诉他如此。与此同时,部分官员和专家为美国情报界辩护,指出真正的责任不在于美国情报机构的错误估计,而是在于拜登和高级官员做出的政策决定。美国情报机构对各种可能发生的情形做了概率分析。其虽然对塔利班夺权速度预估不准确,但是警告过总统塔利班可能重新掌权,同时,情报官员很难衡量

阿富汗军队的作战意愿。文章指出，阿富汗的混乱局势应让美国反思未来国家建设的途径与军事力量的运用。

<https://thehill.com/policy/national-security/568475-afghanistan-disaster-puts-intelligence-under-scrutiny>

撰稿人：汤卓筠

#### 4、《外交学人》：塔利班与巴基斯坦的利益纠葛

8月19日，《外交学人》刊登驻巴基斯坦记者昆瓦尔·库尔敦·沙希德（Kunwar Khuldune Shahid）的文章《塔利班如何利用巴基斯坦》。文章认为，塔利班在阿富汗重新掌权，对巴基斯坦来说，这远不是一场胜利，最终可能是一次挫折。巴基斯坦军方长期以来就有一种被称为“好塔利班，坏塔利班”的战略用来区分塔利班组织的类别，“好塔利班”是指能够被控制以实现军事建制地缘战略目标的圣战组织，“坏塔利班”是指以针对巴基斯坦政府和平民报复的圣战组织。20年来，巴基斯坦一直为塔利班及其附属组织提供庇护，直到美国领导的联军撤离，塔利班在阿富汗重新掌权被认为是这一努力的顶峰。然而，最后的游戏并不是让塔利班重新掌权，而是在该地区遵守巴基斯坦的路线。从这个角度看，巴基斯坦所谓的成功顶峰具有不确定性。第一，在塔利班掌权后不久，阿富汗塔利班释放了巴基斯坦塔利班运动(TTP)的领导人，包括前副主席法基尔·穆罕默德。第二，塔利班已经在和印度谈判，这使得巴基斯坦支持塔利班统治阿富汗以对抗印度的设想正在被瓦解。第三，更糟糕的是，事态发展表明，

巴基斯坦利用塔利班获取利益，塔利班也利用巴基斯坦获取利益。亲塔利班的伊斯兰主义言论在巴基斯坦已经根深蒂固，随着毛拉-军队的接管，巴基斯坦军方也创造了一个适合塔利班的巴基斯坦。作者认为，在巴基斯坦与阿富汗的战略利益保持一致方面，面临诸多挑战因素，特别是在与中国的关系上，双方各有打算和利益诉求。此外，如果南亚圣战组织继续向正在巩固的“伊斯兰酋长国”靠拢，他们将更愿意在巴基斯坦制造混乱，成为塔利班的战略资产。

<https://thediplomat.com/2021/08/how-the-taliban-used-pakistan/>

撰稿人：杨雨霏

## 5、美国外交关系协会：美国面临国内恐怖主义威胁

8月12日，美国外交关系协会(Council on Foreign Relations)发布研究员布鲁斯·霍夫曼(Bruce Hoffman)撰写的评论文章《“9·11”事件发生二十年后，恐怖主义威胁有什么变化》。文章指出，“9·11”事件后美国在国际反恐方面取得了显著成效，但美国现在的首要恐怖主义威胁由外部威胁转为内部威胁。作者指出，尽管“伊斯兰国”和基地组织仍然对美国安全造成威胁，但是国会山动乱突出了美国国内恐怖主义的安全威胁。美国政府于6月首次发布《国家打击国内恐怖主义战略》，使国家免受国内恐怖主义影响。但是作者认为美国如今激烈的党派竞争可能会破坏国内统一反恐战略的实施。“9·11”事件后美国国内的团结气氛已经不

复存在，目前的政治两极化气氛可能导致美国政府在应对国内恐怖主义时陷入窘境。

<https://www.cfr.org/in-brief/how-has-terrorism-threat-changed-twenty-years-after-911>

撰稿人：范诗雨

## 6、CSIS：美国应重视与南美洲“锂三角”区域的战略合作

8月17日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布CSIS美洲项目高级研究员瑞安·伯格（Ryan C. Berg）所撰文章《南美洲“锂三角”：拜登政府的机遇》。文章指出，随着全球各国对于清洁能源的需求不断增长，锂作为战略矿产的重要性呈指数级提升，将成为未来清洁能源系统的重要组成部分。与此同时，随着世界努力满足对电动汽车电池和清洁能源日益增长的需求，锂的战略重要性将会增加。这些趋势表明，控制锂产业将在未来获得重大利益，这可能会加剧大国之间的地缘政治冲突。拉丁美洲是世界上锂储量最大的地区。“锂三角”位于南美洲安第斯山脉西南角，是一个锂资源丰富的地区，跨越阿根廷、玻利维亚和智利的边界，全球约58%的锂资源集中在这一三角形区域，南美洲“锂三角”地区的战略地位日益凸显。文章称，中国为保持在电动汽车领域的全球领先地位，正在增加对“锂三角”地区的投资，并通过疫苗援助扩大在该区域的影响力，从而巩固在锂电池产业的主导地位。作者建议，拜登政府应将与“锂三角”区域的战略合作视为气候和能源政策的关键。首先，加强与

智利、阿根廷和玻利维亚的战略合作伙伴关系和对“锂三角”科技公司的有针对性的投资，减少对中国供应链的依赖，并可能减少对拉丁美洲锂离子电池产业的依赖。第二，由总统气候特使约翰·克里（John Kerry）牵头组织一个清洁能源论坛，与“锂三角”国家、美国盟友和中国建立全球气候伙伴关系，共同讨论锂的开采和利用。第三，加大对新兴提取技术的投资，致力于解决锂提取的环境污染问题，进而表明美国长期致力于与拉美伙伴合作的态度。

<https://www.csis.org/analysis/south-americas-lithium-triangle-opportunities-biden-administration>

撰稿人：吴子浩

## 7、东亚论坛：美中竞争需要合理管控，减少对立

8月16日，东亚论坛网站发表美国空军中校约翰·赖特（John Wright）的文章《美中竞争需要更加清晰，减少对立》。文章指出，要理解美中军事竞争，重要的是要了解其主要原因，即源于两国的竞争性大战略。中国希望维护自己的领导地位，夺回地区主导权。美国不喜欢任何地区霸权，尤其不喜欢一个没有共同价值观的国家。战略受制于治国方略，即一个国家为实施战略所能采取的具体行动。作者认为，美中两国虽然具有不同的治国方略，但都受到相同的约束机制，即使用正确的资源并对某个事件进行配套式的响应，进而引发一些误判。但误判的存在并不是坏事，由于治国方略的存在自然会减缓国内军事姿态决策的速度，从而提供更多的时

间在局势变成危机之前缓和局势。作为认为，美中应该关注可能导致误判的事态发展。例如，当一方错误地认为参战的好处大于不参战的好处时。为了管理军事对抗，两国应寻求平衡的武力态势，以降低军事冲突的风险。未来，美国将寻求将其首选的国家权力工具从军事和经济权力更多地转移到外交和信息权力。作者最后认为，美国和中国并非注定要爆发战争，但在任何一个国家改变其战略之前，它们仍将是竞争对手，重点将是控制这种竞争，而不是夸大它。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/08/16/us-china-rivalry-needs-more-clarity-and-less-polarity/>

撰稿人：聂未希

## 8、巴黎蒙田研究所：西方国家应在伊朗问题上有所表态

8月10日，巴黎蒙田研究所(Institut Montaigne)发表高级研究员巴斯玛·柯德曼尼(Bassma Kodmani)撰写的评论文章《伊朗真正想要什么？》。文章认为，强硬派领导人易卜拉欣·莱希当选之后并未对温和派主导的维也纳谈判表露积极态度，这让外界担忧新总统上台后可能会复兴霍梅尼时期保守的政治态度。伊朗在叙利亚、伊拉克、黎巴嫩和也门扶植的民兵武装正在不断扩张，而它也在竭力阻止沙特和以色列的关系正常化，这将激化中东的混乱局面。作者认为，西方国家应在涉及伊朗的问题上应有所表态而不是默不做声，不能采取绥靖政策，否则会让地区伙伴对美欧的信任进一步丧失。伊朗期待美欧会逐渐脱离中东，但不能让它如愿。在伊



朗的核计划之外，它的扩张主义倾向和庞大的地区代理人集团才是真正值得警惕的。

<https://www.institutmontaigne.org/en/blog/what-does-iran-really-want>

撰稿人：李光启

撰稿人：陈晖博、吴子浩、汤卓筠、聂未希、杨雨霏、王乾任、范诗雨、王亭月、李光启、黄瑛

审稿人：姚锦祥、苏艳婷、贺刚、杨舒涵