



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021年8月16-17日)

1、《国会山报》：美国应减少反华论调并与中国真诚对话

8月12日，《国会山报》网站刊发前经合组织发展援助委员会主席、前美国副国务卿约翰·布莱恩·艾特伍德（J. Brian Atwood）文章《美国应减少反华论调并与中国真诚对话》。文章指出，对华敌意的猛增使美国两党在对华政策上罕见一致，该论调在两国都激起了民族主义情绪，压缩了外交空间。文章认为，尽管美中有诸多分歧，但在努力恢复与伊朗的核协议方面，中国一直是美国盟友，中国还可在阿富汗提供帮助。美国和中国还在应对新冠疫情和气候变化等跨国威胁方面有着共同利益。中国的长远利益也在于和国际体系的建设性互动，因为中国需要发展中国家市场以保持经济增长。文章指出，美对华政策需要耐心和强硬的讨价还价，同时需要考虑到中国的历史脆弱性（historic vulnerabilities）。中国要修复国际形象，终将意识到接触和合作是保护国家安全利益的最佳途径。若美国继续用反华论调激化民族主义情绪，或致使中国放弃接触。在美国国内，基于新冷战和威胁世界和平的两党合作也将极其局限。因此，拜登政府应减少反华论调，和中国展开建设性对话。

<https://thehill.com/opinion/international/567552-lets-tone-down-the-rhetoric-on-china-and-try-genuine-dialogue>

撰稿人：倪远诗

2、布鲁金斯学会：美中关系将会竞争加剧、依存加深

8月12日，布鲁金斯学会发布了由其高级研究员何瑞安（Ryan Hass）撰写的文章《美中关系“新常态”：竞争加剧、依存加深》。文章指出，目前，美中两国的综合国力与其他国家的差距不断扩大，与此同时，尽管美中双边竞争加剧，但两国之间仍然存在持续且深刻的相互依存关系。在经济领域，两国在采取措施减少脆弱性的同时，双方贸易和投资关系联系仍然紧密；在知识生产领域，两国私营企业及个人间的技术交流密切，联合科学研究成果丰富，中国还是美国最大的国际学生来源国。美中两国所涉利益规模之大，会使双方对两国关系管理保持谨慎态度。拜登政府将重点关注如何通过与其盟友合作来加强美国对中国的长期竞争力，并利用中国带来的挑战推动其国内政策发展。另外，双方也愿意在气候、流行病、全球经济包容性复苏等全球性议题上进行务实的合作。因此，文章最后提出，两国的竞争关系不会在近期出现改善，但与此同时，除非发生不可预见的戏剧性事件，也不会演变为彻底的敌对。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2021/08/12/the-new-normal-in-us-china-relations-hardening-competition-and-deep-interdependence/>

撰稿人：王叶湑

3、《南华早报》发文评析美中关系走向

8月14日，《南华早报》发布中国南海研究院兼职高级学者马克·瓦伦西亚（Mark J. Valencia）的文章《美中关系在两国的边缘政策中是否已走上不归路？》。文章指出，美中两国陷入了以南海为中心的地缘政治和军事博弈的怪圈。尽管双方都声称不希望发生冲突，但是两国无法就如何避免冲突达成一致。除了制度差异外，美国和中国还存在其他根本性分歧。正如李光耀所言，文化优越感让美国难以接受中国在西太平洋地区取代其地位。中国也无法接受由美国主导的国际秩序。与此同时，美国试图挑战甚至颠覆中国的治理模式，干预中国发展，侵犯中国国家主权和破坏中国领土完整，这都触及了中国底线。“中国威胁论”推动着美国制定相应军事计划和外交政策。例如，美国正在加强与中国台湾地区的外交关系，并向其提供军事武器。美国还建立政治和军事联盟来遏制中国。文章认为，在中国台湾、东海和南海地区的单边行动可能会引发战争。相较于前两个地区，南海“红线”更加模糊。近年来该地区局势持续恶化，两国在南海问题上互不信任，也都不愿率先让步。更危险的是，随着军事实力增强，中国认为美国不会选择与之开战。因此，中国可能会对美国的军事挑衅做出更强硬的回应，而美国为了维持统治地位也可能会采取对抗性更强的措施。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3144683/amid->

us-china-brinkmanship-have-relations-reached-point-no-return

撰稿人：包坤极

4、《外交学人》：韩国外交政策发展方向

8月13日，《外交学人》杂志网站发表韩国国立外交院东盟—印度中心主任崔源起教授(Wongi Choe)的署名文章《韩国的印太难题：寻求战略平衡》。文章指出，在今年5月韩国总统文在寅与美国总统拜登在华盛顿举行的首脑会谈中，尽管双方联合声明重申强化韩美同盟，但文在寅政府并未完全倒向美国印太战略，首尔在推进美国印太倡议的同时，一直试图保持其在华盛顿和北京之间的战略平衡，小心理谨慎对待拜登政府所提出的中国问题。文在寅政府还积极与美国加强协调，避免峰会结果被解读为对中国的直接批评。事实上，联合声明中没有直接提到韩国“参与”美国的印太战略，而是“韩美合作巩固各自对印太地区的方针”。但作者认为韩国所坚持的战略平衡将限制其在印太地区的区域地位。为了维持在美中之间的战略平衡，韩国所实施独立自主的“新南方政策”(the New Southern Policy)不得不将安全和战略问题排除在外，而这将弱化韩美战略共识。作者建议，韩国需要摆脱战略平衡框架，通过“四方安全对话”加强与美国和印太地区其他国家的接触，从而增强其作为中等强国的战略决策。

<https://thediplomat.com/2021/08/the-quest-for-strategic-balance-and-south-koreas-indo-pacific-conundrum/>

撰稿人：郭一凡

5、《外交政策》：美国军队碳中和之路上的隐患

8月12日，《外交政策》刊登美国海军学院研究生院教师艾伦·霍华德(Alan Howard)和布伦达·沙弗(Brenda Shaffer)题为《美国军队碳中和之路上的隐患》的文章。作者开头指出，随着拜登政府推动美国经济电力转型进程，国防部作为美国联邦政府能源消耗最大的部门近期也在研究军队大规模电力转型。文章指出，军队的能源系统转型会不可避免地带来巨大的地缘政治影响，对于美国来说，这一转型存在四点隐患。第一，大规模电力转型将会削弱美军能源系统的多样性。多样性是影响能源安全的一个关键因素，也是确保能源系统韧性的基石。第二，电力转型会使美国更依赖外国能源。美军目前的能源供应主要来源国内，转型电力将要求美国更多从国外进口电力系统所需的矿石，而这些矿石大多来自中国。目前华盛顿也正考虑鼓励矿石开采，但大规模开采会破坏环境。第三，美军能源系统对电力的高度依赖会使其更容易受到网络攻击。一个能源系统互联程度越高，受网络攻击可能性就越大，尤其一旦水电站或核电站受到网络攻击，不仅会造成电力损失，还可能诱发大规模洪水或放射性物质泄漏。最后，电力转型将会为作战带来巨大风险。由于电线只能短距离供电，将无法满足不同距离作战需求，且这些电线将会成为敌方攻击的目标，此外电池充电所需的时间也远长于加油。

<https://foreignpolicy.com/2021/08/12/the-hidden-dangers-of-a-carbon-neutral-military/>

撰稿人：杨滨伊

6、卡内基报告：《欧盟崛起为国防科技强国:从战略自主到技术主权》

8月12日，卡内基国际和平基金会刊登了其欧洲中心访问学者拉卢卡·切纳托尼（Raluca Csernatonu）的研究报告《欧盟崛起为国防科技强国：从战略自主到技术主权》。报告指出，技术主权作为欧盟战略自主的一部分正在扮演越来越重要的地位，其主要目标在于保持欧洲在各个关键技术领域的领导地位和自主权。欧洲的技术主权主要包括四个维度：安全和国防能力发展；跨领域技术创新；关键基础设施弹性和供应链安全；技术相关监管能力。这四个维度体现了欧盟正在以技术为核心努力建立一个更加全面的欧洲主权议程。报告认为，技术主权是欧洲战略自主和欧盟独立参与全球事务能力的先决条件。然而，由于新兴前沿技术影响的普遍性涉及诸多行业部门，欧盟机构及成员国需要在相互关联的政治、战略、经济和技术问题上进行合作。同时，欧盟还必须增强战略技术领域关键基础设施弹性和创新能力，构建以人权为中心的国际规范体系，确保欧盟的技术竞争力。

<https://carnegieeurope.eu/2021/08/12/eu-s-rise-as-defense-technological-power-from-strategic-autonomy-to-technological-sovereignty-pub-85134>

撰稿人：郑乐锋

7、大西洋理事会分析塔利班取胜原因

8月15日，大西洋理事会发布高级研究员、海军陆战队大学副教授本杰明·詹森（Benjamin Jensen）的文章《塔利班何以成功：军事胜利中的“作战艺术”》。文章指出，2021年的塔利班已经不是1990年的塔利班，成为了一个更具适应性的组织。塔利班如今可以在城市、乡村、战场、网络等多条战线上将军事行动和信息行动相结合，不断取得军事进展。塔利班获得这些成功的原因如下：其一，利用阿富汗安全部队分散在全国各地的弱点分割并孤立安全部队；其二，通过威胁性信息破坏安全部队凝聚力，进行心理攻势；其三，通过针对飞行员的暗杀行动迫使其他飞行员放弃工作岗位；其四，通过对美双边谈判来赢得时间，保持军事实力，同时将加尼政府排除在外，削弱其影响力。作者指出，接下来大国和地区行为体将可能转向与塔利班公开接触，将注意力转向其与塔利班共同的敌人，如ISIS；美国应进行政策转向，将重点从支持一个倒台的政权转变为防止塔利班军事胜利后的阿富汗变得更加动荡。

<https://www.atlanticcouncil.org/expert/ben-jensen/>

撰稿人：李星原

8、《外交学人》：日本在印太地区的军事作用

8月12日，《外交学人》网站发布其团队成员与国际战略研

究所地缘经济与战略主任罗伯特·沃德（Robert Ward）的访谈文章《日本在印太地区的军事作用》。文章认为，日本 2021 年版《防卫白皮书》主要有四个引人注目的原因。第一，提到台海稳定的重要性以及与日本自身安全的联系。第二，明确指出美中战略竞争现在是日本防务政策的重要内容。第三，强调日本不断扩大的安全伙伴关系要超出周边国家的范围，包括加拿大、法国和英国。第四，防务省加大关注和推动日本先进技术研发。文章指出，日本一方面试图制衡中国崛起，另一方面想要在美国联盟中发挥更大作用以及帮助东南亚国家提高执法能力，加强在印太地区的军事作用以及在“四国机制”中的安全领导地位。关于拜登政府在美日关系中的战略重点主要有两个，第一是确保日本为美国加强经济安全的努力做出贡献。第二是加强“四国机制”中联盟国家之间的合作。此外，在美中对抗升级之际，日本面临三大地缘政治风险。第一，日本对中国依据《新海警法》对钓鱼岛的勘察力度加大感到担忧。第二，日本对台湾的突发事件感到担忧。第三，中国试图改变南海现状。

<https://thediplomat.com/2021/08/japans-military-role-in-the-indo-pacific/>

撰稿人：黄婷

9、国家利益：如何在缅甸政变问题上实现合作

8月14日，《国家利益》网站刊登了达贡政治研究所（TIPS）执行主任叶明海（Ye Myo Hein）的署名文章《如何在缅甸政变问题上实现合作》。文章认为，美国及其盟友应利用其外交影响

力，敦促所有成员国遵循联合国大会决议，停止武器流入缅甸，并切断军政府及其合作者的外部资金来源。缅甸军方的残酷镇压和滥杀无辜引发当地人民抗议，造成经济、金融体系的崩溃，有可能进一步触发内战风险。当前，缅甸内部不断扩大的安全真空增加了领土分裂、经济灾难、贫困激增的可能性，局势恶化的外溢效应亦将对地区稳定构成严重挑战。与此同时，尽管东盟试图通过抛出“五点共识计划”协调处理缅甸危机，但其内部的分歧削弱了东盟在处理危机中的作用。作者提出，中国和俄罗斯在联合国安理会上拥有一票否决权，所以指望联合国解决危机可能是困难的。因而，美国不应等到缅甸局势变得不可控时才在危机处理中发挥主导作用。拜登政府应任命一名缅甸问题特使，促进反对缅甸政变的国家之间以及与缅甸人民的广泛对话，并支持与合作伙伴制定具体、协调、一致的政策以恢复缅甸民主。此外，特使应与缅甸的反政变运动合作，促进反对派团体之间的协调，为缅甸新的联邦民主制度建立共同愿景。

<https://nationalinterest.org/feature/how-cooperate-over-burma-coup-191658>

撰稿人：邵志成

撰稿人：倪远诗、王叶湑、包坤极、郭一凡、杨滨伊、郑乐锋、李星原、黄婷、邵志成

审稿人：马国春、黄萧嘉、朱荣生