



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报

(2021年8月12-13日)

### 1、卡耐基和平基金会：美中应当重启军事交流机制

8月11日，美国卡耐基和平基金会网站发表清华-卡耐基全球政策中心任莫里斯·格林伯格荣誉主席、美国前总统乔治·布什和奥巴马政府时期国家安全委员会主管中国大陆、台湾和蒙古事务主任韩磊（Paul Haenle）的文章《为什么美中军事交流减少》。近年来美中关系高度紧张，拜登政府上台以来试图恢复中断的双边正式、高级别战略对话，但在军事领域的双边对话尚未恢复正常，危机交流渠道依然处于中断状态。作者强调，应当立即重启美中危机交流渠道以防止两国走向军事对抗和冲突全面升级。作者指出，近年来美中军事对话频率趋向减少，两国军事关系出现变化与新的特点：军事合作重点从人道主义援助与减灾联合演习转向避免危机与冲突，双方不信任程度上升，在南海、台湾海峡军事行动频繁，在外太空、网络等新的战略性领域缺乏有效管控机制。美中重启军事对话与危机交流渠道具有明显的需求，但两国官方层面分歧明显，拜登政府试图恢复双边军事交流的努力没有得到中方的积极回应，并被视为“无视外交礼节”；两国学术界对美中军事交流的看法不一而同，支持与反对意

见并存。作者强调保持美中军事对话对于防止军事冲突、危机降级具有重要意义，历史上危机交流渠道不起作用并不代表将来不会发挥作用，过于关注沟通失败的案例将使人们忽视许多成功危机化解的事例，两国应当重启军事对话，寻找有效沟通机制，扭转危机局势。

<https://carnegieendowment.org/2021/08/11/why-u.s.-and-chinese-militaries-aren-t-talking-much-anymore-pub-85123>

撰稿人：任怡静

## 2、卡托研究所：不应指望欧洲在军事上协助美国应对中国

8月9日，卡托研究所网站刊登了高级研究员道格·班道（Doug Bandow）撰写的文章《哪儿都不去的小舰队：欧洲不会为救美国而对抗中国》。文章回顾了德、法、英等欧洲大国今年来派遣舰队进入太平洋、穿行中国南海及周边海域的过程，指出他们或立场妥协、或海上力量太弱、或针对中国的意图不明，很难起到对华威慑的效果。文章分析，尽管欧洲在新冠肺炎、人权和海上航行规则方面与中国有矛盾，但就代表美国对华采取军事行动而言，欧洲各国更愿意“摇旗呐喊”而非采取实际行动。在美国的保护伞下，欧洲国家本就不愿为本土防务承担责任，只有不充分且象征性的投入；因此，很难指望欧洲愿意在美国应对中国时给予实质性的军事支持。中国流行的观点依然将美国作为中国南海的主要对手，这也证实了这一点。

<https://www.cato.org/commentary/naval-flotilla-nowhere-europ>

撰稿人：王秀珊

### 3、新加坡东南亚研究所：美国在东南亚的影响力行动面临两大挑战

8月10日，新加坡东南亚研究所发布乔治华盛顿大学艾略特学院国际事务教授罗伯特·萨特（Robert Sutter）的文章《拜登领导下的美国在东南亚所面临的挑战》。文章回顾了拜登政府近期与东南亚国家的密切互动，包括防长、国务卿出访、四国外交等都表明拜登在东南亚愈发活跃。但以此遏制中国在东南亚的影响力将受其他内政外交优先事项掣肘，且许多东南亚国家不愿在美中间选边站。随着中国以“胡萝卜加大棒”的方式加强与区域国家的相互依赖，并展示捍卫其利益的决心和能力，美国尚未清晰的东南亚政策需要更小心而长期的设计。尽管适当的绥靖政策可能在长期吸引害怕中国主导的东南亚国家转向美国，但目前这一策略在美国内难有市场。东南亚国家在经贸和基础设施领域对华的高依赖度、经贸替代方案的缺乏、美民主口号对该区域威权国家的压力及特朗普政府行为导致的美信誉降低都使东南亚国家不愿冒犯中国。对此，文章建议，美国应加强四国机制合作以应对中国在东南亚与日俱增的影响力。越南、印尼和新加坡等东南亚国家可能会在区域经济发展、公共卫生改善和环境治理等问题上有选择地同四国机制合作，以确保全球治理及战略环境的稳定。而日、印、澳则可以推动与东南亚国家在安

全和基础设施领域的合作，从而间接支持美国利益，且避免中国因美国插足东南亚而敏感。

<https://fulcrum.sg/us-challenges-in-southeast-asia-under-biden/>

撰稿人：许卓凡

#### 4、《外交学人》：日本在印度洋-太平洋的角色

8月12日，《外交学人》刊登了帕米尔咨询公司（Pamir Consulting）执行副总裁默茜·郭（Mercy A. Kuo）撰写的题为《日本在印太地区的军事角色》一文。文章指出，日本防务省（JMOD）2021年的白皮书值得注意，原因有四：一是提到台湾海峡稳定的重要性以及与日本自身安全的联系；二是对美中关系的关注；三是突出日本不断扩除周边地区和美国以外的安全伙伴关系；四是更加重视在先进技术方面的研发。文章认为，日本在地区的军事作用受到其“和平宪法”和国内政治限制的限制。但东京在多条战线上一直非常活跃，一方面试图平衡中国的崛起，另一方面在美国联盟中发挥更大的作用。同时，日本还将专注于东南亚的能力建设，以帮助沿岸国家提高执法能力。此外，四边安全对话也反映出拜登政府对日本的日益关注，并推动了四方的活动从联合军事演习扩展到经济安全领域。作者认为，日本对台语气发生了重大变化，意味着日本对中国试图改变更广泛地区现状及对钓鱼岛问题的担忧。作者认为，目前日本面临的三大地缘政治风险都与美国有关，分别是钓鱼岛问题、台湾问题及南海问题。

<https://thediplomat.com/2021/08/japans-military-role-in-the-ind>

o-pacific/

撰稿人：王欣然

## 5、《外交事务》：美国的反恐之路宣告失败

8月12日，《外交事务》发表约翰·霍普金斯大学教授哈尔·布兰兹（Hal Brands）、布鲁金斯学会外交政策项目高级研究员迈克尔·奥汉隆（Michael O’Hanlon）的文章《美国的反恐之路宣告失败》。20年来，美国一直在全球进行反恐，尽管美实现了最重要的目标——避免恐怖主义对美国本土的大规模袭击，但付出了高昂代价与漫长岁月，显示出美国在改善中东和非洲政治状况方面的失败。2014年以来，华盛顿确立了基于适度投资的中等规模战略，为本土武装力量赋能，从而在维持地区态势的同时将高昂成本转嫁给盟友。与此前相比，中等规模战略更可持续、更有效。然而其也存在诸多问题，如无法打破阿富汗与塔利班的僵持局面，不能解决恶性内战给叙利亚带来的根本问题，更无法根本改善动乱地区的政治稳定与有效治理。以色列领导人将之比作“割草”——只有无限重复才能产生结果。作者认为，美国过去20年内包括中等规模战略在内的所有反恐政策都不理想，大中东地区总会变得更糟。历史表明，美国必须调整自己的步伐：过度扩张必然导致行动受挫和资源耗散，但彻底退出则会危及对美国全球战略非常重要的反恐及地区安全利益。只要圣战威胁（jihadi threat）以目前的形式持续存在，美国就需要一种反恐方法，以避免穷尽干预和破坏性撤退。美国须认识到改

革的主要动力必须来自穆斯林社会本身，应保持战略耐心，在边缘促进中东地区建设性地改善。

<https://thediplomat.com/2021/08/japans-military-role-in-the-indo-pacific/>

撰稿人：贾子群

## 6、大西洋理事会：阿富汗撤军后的三种反恐形势

8月11日，大西洋理事会网站发布拉菲克·哈里里中心（Rafik Hariri Center）和中东项目主任威廉·韦赫斯勒（William F. Wechsler）撰写的文章《阿富汗撤军后的三种反恐形势》。作者认为，美国因反恐涉入阿富汗，面对塔利班在阿富汗造成的后果，美既有重要利益，亦背负人道主义关切。从反恐角度看，有三种可能的情况，分别是阿富汗恐怖组织不再进攻、损害美重要利益；恐怖组织继续寻求进行袭击，但塔利班阻止相关行动；恐怖组织继续袭击。考虑到美国难以准确把握塔利班的利益关切，且圣战组织同塔利班高度相互依赖，作者认为第三种情况最可能发生，恐怖组织将以阿富汗为基地、不受塔利班制约地对美国开展外部打击。美国军队阻止恐怖主义袭击的能力取决于当地形势，尽管阿政府军难以遏制塔利班，但其仍有潜力保卫首都，美国为其提供援助将大幅提升保卫喀布尔的成功率，如今美军对喀布尔态度暧昧将使阿安全形势进一步恶化。作者强调，“地平线之上”（over-the-horizon）反恐行动只能产生有限效果，可供使用的情报急剧减少且部署空中打击力量耗时将变长。这将

使恐怖分子在阿境内不受限制地活动。值得肯定的是，拜登目前任命了一系列严肃且经验充足的反恐专家，他们将同其他国家开展合作，保护海外的美国人，挫败恐怖活动阴谋或限制其破坏范围。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/three-paths-for-counterterrorism-after-the-afghanistan-withdrawal/>

撰稿人：崔元睿

## 7、《国会山报》：美国在阿富汗没有建立民主信誉

8月10日，《国会山报》刊登前驻阿富汗特使大卫·罗宾逊（David Robinson）大使的文章《我们在阿富汗拥有军事优势，但没有建立民主信誉》。作者表示，他在阿富汗与当地官员会谈的经历使他对美国失败的预感愈发强烈。作者指出，信誉而非意识形态才是关键。很少有人相信美国能在阿富汗成功建立以稳定组织为基础的有效民主。相比之下，塔利班的信誉却很少遭到质疑。美国在阿富汗至少重复了越南战争时期的两条错误：美国的军事训练忽视了现实，无法适应当地社会和政治现实；渲染统计数据使得原本持怀疑态度的美国人错误相信美国在取得胜利。地区政治的天平已严重偏向塔利班，阿富汗不太可能作为一个新兴的民主国家继续存在。无论结果如何，这都反映出美国赢得冷战后进入的战略空白。

<https://thehill.com/opinion/international/567219-in-afghanistan-we-held-the-military-advantage-but-not-the-credibility#bottom-story-socials>

撰稿人：汤卓筠

## 8、《华盛顿邮报》：普京正在摧毁俄罗斯仅存的公民社会

8月11日，《华盛顿邮报》发表社论《普京正在摧毁俄罗斯仅存的公民社会》一文。文章认为，纳瓦尔尼已入狱半年，其组织也已被普京政府打击摧毁，这一切都表明普京正在摧毁俄罗斯仅存的公民社会。普京政府运用各种法律手段来镇压和打击俄罗斯的抗议者和社会活动家，已有多名反对者被起诉入狱。立法部门还通过法律禁止任何被认定为“极端分子”的公民参与选举，随后纳瓦尔尼的组织被莫斯科法院认定为“极端分子”，这意味着与纳瓦尔尼有关联的人员都无法通过选举竞选公职，这使得纳瓦尔尼及其支持者作为俄罗斯仅存的独立政治势力再无法通过选举与普京抗衡。许多新闻机构因被认定为“外国代理人”而遭调查、处理甚至封禁，俄罗斯全体公民社会都面临巨大压力。俄罗斯用化学武器来毒害纳瓦尔尼，但拜登总统没有对此实施制裁。“普拜会”上拜登就纳瓦尔尼事件向俄罗斯表明了立场，但拜登没有采取实质性措施，普京反倒加速了他与俄罗斯公民社会的战争。

[https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/08/10/putin-is-destroying-what-is-left-russian-civil-society-biden-must-keep-pressure/?itid=sf\\_opinions](https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/08/10/putin-is-destroying-what-is-left-russian-civil-society-biden-must-keep-pressure/?itid=sf_opinions)

撰稿人：陈晖博



## 9、《外交事务》：美国需要以更强的执行力重返亚太

8月11日，《外交事务》网站发布美国企业研究所研究员扎克·库珀（Zack Cooper）和印第安纳大学东亚国际关系副教授亚当·利夫（Adam P. Liff）所撰文章《美国仍然需要实施亚太再平衡》。文章指出，虽然奥巴马、特朗普和拜登政府都强调了亚洲对美国未来的重要性，但是其雄心勃勃的言论之后却只有平庸的行动，美国在过去十年里没能实现“亚太再平衡战略”的预期效果。如今拜登政府应该以更强的执行力实施新的重返亚太战略：积极关注并参与该地区的议程和战略，在贸易和经济一体化方面采取更积极的议程，以及增加美国在该地区的外交和军事资源，由此确保美国在该地区和平、安全和繁荣方面的利益，以及美国在亚洲领导地位的未来。在过去十年中，美国双边安全同盟面临着来自外部和内部的严峻挑战，中国在经济和军事上变得更加强大，朝鲜核导能力不断提升，同亚洲国家的联盟、该地区新兴大国和发展中国家的关系也面临着压力。面对这种情况，拜登政府应当改变过度以中国为中心的亚洲话语体系，关注更广泛的亚太地区议程，特别是为亚洲制定和执行明确的经济战略；同时，增强在亚太地区的外交力量，尽快向盟国、东盟和中国派驻大使。第四，从中东等地区撤军，加大美国在东亚的军事存在，与亚洲盟友共同制定“拒止威慑”战略（deterrence by denial）。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/asia/2021-08-11/america-still-needs-rebalance-asia>

撰稿人：吴子浩

## 10、东亚论坛：欧洲的碳排放计划可能损害全球贸易体系

8月9日,东亚论坛网站发表澳大利亚国立大学(ANU)克劳福德公共政策学院编委会的文章《欧洲的碳排放计划有可能对全球贸易体系造成更大损害》。文章指出,欧盟委员会近日宣布了“Fit-for-55”计划,到2030年碳排放量将在1990年的基础上减少55%,并在2050年之前实现净零排放。这种碳减排目标的承诺将使全球生产和国际贸易的既定模式发生工业革命以来前所未有的剧变。欧盟计划的核心是碳关税,计划对以排放量高于欧盟生产商允许范围的产品征收更高的进口关税。该计划将首先针对四个主要的碳密集型行业:水泥、钢铁、铝和化肥。但是如何在不违反全球贸易体制核心贸易原则的情况下发挥其实际效用十分困难。WTO基本原则之一是非歧视,欧盟碳关税可能会对该原则施加更大的压力,甚至有可能使其彻底崩溃。这种非歧视原则的例外越多,未来就越有可能走向通往更具破坏性的保护主义的滑坡。作者认为,衡量应税进口产品的碳排放量以及确定外国政府已经对此类排放物征税的程度十分困难,这使得贸易冲突不可避免,报复性关税将接踵而至。鉴于对全球贸易体制的冲击,处理碳排放最有效、系统性破坏最小的方式是合理的环境政策而非贸易政策,包括减少化石燃料补贴和增加对绿色技术的公共投资。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/08/09/europes-carbon-emissions-plan-risks-more-damage-to-global-trade-regime/>

撰稿人：聂未希

## 11、《外交学人》：印度对伊朗马拉松式外交未达预期效果

8月10日，《外交学人》刊登英国兰卡斯特大学冲突与和平研究高级讲师阿马伦杜·米斯拉（Amalendu Misra）的文章《印度与伊朗的马拉松式外交》。印度外长7月后两度访问伊朗。文章认为，伊朗仍处于联合国与美国制裁下，印度与其开展外交体现了印度在阿富汗被美国抛弃后拉拢朋友、增强影响力的迫切希望。然而，伊朗对待双边承诺和义务较为善变。印度已向伊朗示好十年，但是伊朗在此期间与中国签订多项协议、特别是去年三月签署中伊全面合作计划。伊朗甚至曾单方面取消与印合作铁路项目。伊朗也曾鲁莽干涉印度内政，如2019年8月谴责印度撤销查谟和克什米尔省自治。此外，今年1月一个简易爆炸装置在以色列驻新德里大使馆外爆炸，印度调查称伊朗圣城军是爆炸的幕后黑手。印度将恰巴哈尔港项目视作印伊双边合作重点，以对抗中国在瓜达尔港开发的类似港口。然而，伊朗外长却公开表示既不反对中国也不反对巴基斯坦瓜达尔港。中国“一带一路”倡议的推进使印度在南亚与中东地区的传统战略优势严重受损。

<https://thediplomat.com/2021/08/indias-marathon-diplomacy-with-iran/>

撰稿人：杨雨霏

撰稿人：陈晖博、吴子浩、汤卓筠、聂未希、杨雨霏、崔元  
睿、贾子群、任怡静、王欣然、王秀珊、许卓凡

审稿人：贺 刚、杨舒涵、王静姝、周武华