



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021年8月9日)

1、《华盛顿邮报》：美中关系陷入“冷和平”

8月5日,《华盛顿邮报》网站刊登专栏作家法里德·扎卡里亚(Fareed Zakaria)的文章《美中关系陷入“冷和平”》。文章称,美国和中国之间的关系越发紧张。特朗普下令提高的关税仍未被废除,美国政府还试图在向美国企业提供资金的同时遏制中国科技企业。然而,由于美中双方相互依存,美中双边贸易在两国紧张局势加剧的情况下不降反增。文章指出,美国和苏联在冷战时期每年最多只有价值几十亿美元的商品贸易,而如今美中贸易额几天内就能达到这一水平。苏联在西方世界的经济版图上几乎不存在,而中国已经融入了世界经济。中国经济增长需要美国消费者,美国公司也需要中国市场。因此,“冷战”一词无法真正反映当今美中关系,美国需要一种反映美中关系复杂性的战略,即中国既是竞争者,又是客户,还是对手。文章认为,拜登政府联合盟友在人权等问题上与中国对抗的做法是有效的,但同时美国的盟友与中国有着密切经济联系,强迫这些国家在美中之间“选边站”可能会产生更多问题。中国是一个经济强国,但并没有接管世界。而且,与德国和日本不同,中国在国家安全上不依

赖美国。虽然美中之间在价值观和信仰上存在分歧，但是中国并未像苏联那样侵占其他国家。因此，当前中美关系不是“新冷战”，而是更复杂的“冷和平”。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/08/05/us-and-china-are-in-a-cold-peace/>

撰稿人：包坤极

2、《外交杂志》刊文分析美欧气候合作

8月5日，《外交政策》杂志网站发表哥伦比亚大学欧洲研究所所长亚当·图兹(Adam Tooze)的署名文章《建立气候联盟还是发生气候冲突》。文章指出，尽管美国和欧盟都坚持履行2015年签署的《巴黎协定》，双方却在如何实现目标上保有分歧。继美国前总统特朗普的否认气候变化和鼓吹经济民族主义后，拜登政府主张美国重新获取全球气候领导权，但这一主张与欧盟长期坚持的监管权力相冲突。此外，美欧双方气候政策也处于不同阶段。民主党领导的拜登政府面对国会中期选举的压力，不得不专注于推进国会加速批准停止化石燃料使用，以及加强对输电线路和电动汽车充电站等基础设施的投资。而欧盟已经建立全面的碳定价系统，且保守的央行也同意在银行监管和资产购买计划中考虑绿色标准。针对这些分歧，作者建议美欧双方未来合作应当侧重于产业政策调整，协商制定钢铁、汽车、飞机制造等重点工业部门的减排标准。

<https://foreignpolicy.com/2021/08/06/climate-conflict-europe-us>

-green-trade-war/

撰稿人：郭一凡

3、东亚论坛：美国决心主导半导体科技战

8月6日，东亚论坛发布了由乔治华盛顿大学艾略特国际事务学院政治经济学家朱恩·派克(June Park)撰写的文章《美国决心主导半导体科技战》。根据拜登政府对于全球半导体供应链的评估，尽管美国在芯片设计方面处于全球领先地位，但其代工厂数量不足，无法扩大芯片的生产规模，面临着未来芯片短缺的风险。为促进芯片产业发展，美国决定克服补贴和基础设施方面的限制，并通过“美国芯片法案”(Chips for America Act)以增加投资。此外，美国还向其具有芯片制造能力的盟友施压，要求帮助美国缓解芯片产能不足，目前台积电和三星公司都在白宫压力之下承诺在美国新建代工厂。未来要确保美国在芯片领域的主导地位，一方面美国要防止芯片技术流向中国，另一方面，无论日韩在芯片领域如何摩擦，要将东亚盟国整合到由美国主导的全球供应链之中。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/08/06/the-united-states-is-determined-to-dominate-the-semiconductor-tech-war/>

撰稿人：王叶湑

4、大西洋理事会：美国不应放弃阿富汗

8月6日，美国大西洋理事会网站刊发詹姆斯·坎宁安(James Cunningham)等五位前美国驻阿富汗高级使节合著

文章《美国不应放弃阿富汗》。文章指出，塔利班近期的军事行动表明它无意与阿富汗政府进行善意谈判，且民调显示多数阿富汗人不愿生活在塔利班统治之下。鉴于阿富汗局势对南亚稳定和美国联盟信誉具有重要意义，美国不应背弃阿富汗人。因此，美国应该帮助阿富汗政府军建立规模适宜的空军，并在建成前由北约持续为阿空军和国防提供支持。文章认为，美国长期对阿政策应该是防止阿富汗的失败和崩溃、推动谈判和解决方案的形成，同时领导国际社会对阿提供人道主义援助。外交方面，拜登政府应任命新的阿富汗问题特使配合联合国相应官员工作，并确保中、俄、欧盟、印巴等关键利益相关方不为塔利班提供支持，推动安理会通过对塔利班新一轮制裁。否则，美国撤军导致的阿富汗局势动荡将危及其国际信誉。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/dont-lose-afghanistan/>

撰稿人：倪远诗

5、《经济学人》：欧洲业界对于欧盟碳税计划态度不一

8月7日，《经济学人》周刊发表题为《欧洲业界对于欧盟碳税计划态度不一》的评论性文章。欧盟于上月提出的碳边境调节机制（CBAM）计划未来在欧盟境内取消铝、水泥、化肥和钢铁生产的免费配额，并对进口的同类产品征收碳税，此举旨在营造公平的竞争环境并推进全球气候议程。文章分析这一计划可能面临的困难，并在最后建议欧盟加大

配套支持力度。首先，欧盟这一计划的实施不仅需要内部成员国认可，还要获得全球主要贸易国家的支持，而目前中国已指出欧盟这一计划违反世贸组织规定，另外还有许多国家对该计划持怀疑态度。同时，欧盟境内的利益相关者对此也态度不一，大多数持反对态度。农业协会指出对化肥征收碳税会提高其种植成本，降低产品竞争力。部分企业虽支持能源转型，但对碳调节机制的规则感到不满。另外，还有一些企业如瑞士水泥巨头霍尔希姆（Holcim）公司公共事务负责人指出就水泥制造流程而言，去碳化成本极高。同样面临高成本问题的还有全球钢铁制造巨头，同时也是欧洲碳排放巨头安赛乐米塔尔公司（ArcelorMittal S.A.），该公司预计 2030 年将额外增加三分之一支出成本用于去碳化。这些企业希望政府能提供支持，如加大基建、铺设管道以输送工厂产生的二氧化碳。文章最后提议，欧盟需要为企业提供财政支持以配合其计划，而不是一味以政策大棒苛责企业。

<https://www.economist.com/business/2021/08/07/the-eus-proposed-carbon-tariff-gets-a-mixed-reaction-from-industry>

撰稿人：杨滨伊

撰稿人：包坤极、郭一凡、王叶湑、倪远诗、杨滨伊

审稿人：马国春、黄萧嘉