



CISS 海外信息专报 (2021 年 8 月 6 日)

1、《国会山报》：“新冷战”的特殊性决定现有美国安全战略的失能

8 月 5 日，《国会山报》发布联合出版社国际版杰出专栏作家哈兰·厄尔曼（Harlan Ullman）的文章《冷战结束了？还是正在进行中？》。文章认为，随着中俄成为美国的潜在对手，“新冷战”的幽灵不容忽视。相较于美苏冷战，“新冷战”将存在几大不同点。第一，“新冷战”将在更广阔的战线上展开。第二，就对手而言，不同于前苏联，中国是一个超级经济大国，其 GDP 早晚会超越美国。第三，中俄都拥有强大的军队，其技术水平在某些情况下已与美国平起平坐。当前美国的国家安全战略仍基于过时的 20 世纪冷战假设，并以遏制、威慑和在战时击败对手为目标，以北约等同盟体系为基石，其初衷是防止苏联入侵欧洲。然而，这些概念已无法适用于“新冷战”。首先，流行性疾病和气候变化等新型“大规模破坏性袭击”（massive attacks of disruption）比中俄更具威胁，且无法以传统手段应对之；其次，中国的岛屿军事化、“战狼外交”、“一带一路”、以经济实力为基础的恫吓、知识产权盗窃及互联网间谍行为并未得到遏制和威胁；再次，俄罗斯对

西方国家内政的干涉及其在格鲁吉亚、乌克兰等国的侵略行为也没有被制止；最后，美国在亚洲的许多共同防御条约非常模糊。美应根据 21 世纪的现实情况重新审视与日、韩、菲的条约，及 1979 年《与台湾关系法》（TRA）。因此，作者指出，美国必须重新审视遏制、威慑和结盟等美苏冷战时期的旧概念，使之适应 21 世纪新现实。同时，流行性疾病、气候变化等新型安全威胁也应得到重视。

<https://thehill.com/opinion/national-security/566468-the-cold-war-is-over-or-is-it>

撰稿人：许卓凡

2、《外交事务》：美国如何分裂中俄伙伴关系

8 月 4 日，《外交事务》网站发表美国对外关系委员会高级研究员、乔治城大学国际事务学院与政府系国际事务教授查尔斯·库普乾（Charles A. Kupchan）的文章《分裂中俄的正确途径》。为有效应对中国崛起，美国在依靠现有联盟体系的同时，还需要削减中国伙伴关系网络，通过影响俄罗斯对自身利益的评估，使其与中国疏远，靠近西方阵营。尽管俄西方关系及美中关系恶化推动了中俄两国关系上升，双方在经济、数字技术、军事防务等领域加深合作，获得现实好处，但作者通过回顾了中苏、中俄关系历史、比较历史与当前中俄关系指出：历史上双方纷争不断，合作基础脆弱且缺乏互信。冷战后则随着两国力量差距的拉大，中国逐渐占中俄不对称关系上风：俄在双边关系中处弱势地位，经济、能

源出口依赖中国且对此十分敏感；双方在边界、邻近地区影响力等问题上仍保持竞争关系；双方防卫合作动力也降低。这些都给美国分裂中俄的机会。在具体策略上，作者建议美国首先摒弃“民主 vs 独裁”的思维框架，避免因意识形态分歧将俄推向中国；与俄坦诚对话，寻找战略稳定、网络安全、气候变化等两国长期利益重叠之处；推动印度等民主国家向俄做相似妥协；谨慎使用对俄的新经济制裁，列出撤销制裁可采取的具体措施，帮助俄罗斯在部分地区制衡中国、减轻其对中国的依赖。在具体领域上，可在能源转型问题上表达助俄应对气候变化的善意；通过战略稳定对话，推动中国进入导弹削减协议谈判增加可能的中俄裂痕；在北极、发展中地区鼓励俄罗斯限制中国不断增长的影响力。作者最后也指出，鉴于目前美俄两国敌对情绪高涨，普京需要与西方的紧张关系服务国内政权合法性，美改变俄罗斯对自身战略利益评估仍需时间和外交技巧，但面对中国地缘政治迅速崛起，美国应立即采取措施挑拨中俄关系。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-08-04/right-way-split-china-and-russia>

撰稿人：任怡静

3、《国会山报》：单靠防御并不能保护我们免受俄罗斯和中国的攻击

8月5日，《国会山报》网站发表了目前在乔治敦大学任教的美前中央情报局官员道格拉斯·伦敦（Douglas London）

撰写的《单靠防御并不能保护我们免受俄罗斯和中国的攻击》一文。文章指出，大国关系的新范式既不是战争也不是和平，仅仅依靠加强防御和军事能力不能阻止有威胁的大国。俄罗斯和中国的通过破坏美国民主、凝聚力，使美国与外国盟国脱钩，以缓和其竞争环境。当今对抗领域的扩展使美国强大的军事能力不再具有压倒性的优势。，当今大国之间的混合对抗形势要求美国平衡防守与进攻，一是应当尤为重视情报工作，及时识别、准确预测对手行动，美国领导人应调整视野，强化协同，并采取更敏捷、更平衡的进攻和防守策略；二是应当提高侵略者入侵的代价，进行合理、灵活的报复以增加对手的风险与成本；三是应当注意尽可能使自己的行动隐蔽，并牢记自由与民主的价值观。文章认为，美国拥有战胜俄罗斯、中国和其他对手所需的大部分工具和资源，但需要领导层进行顶层设计以改变对手的风险计算，并有勇气解决导致冲突的各种条件。尽管如此，美国还需要更多地在暗处行动，以使对手在采取行动之前都要进行多重考虑。

<https://thehill.com/opinion/national-security/566008-defense-alone-will-not-protect-us-from-russia-and-china>

撰稿人：王欣然

4、《外交学人》：日本和台湾地区需要承担更多的防务责任

8月4日，《外交学人》网站刊登了卡托研究所高级研究员贾斯汀·罗根（Justin Logan）撰写的文章《美国的亚洲盟友光讲场面话，实则不愿为自己的防务负责》。文章认为，

日本与台湾地区对阻遏中国在亚洲扩张意义重大，但面对中国不断增长的威胁时，两者虽摆出愈发强硬的姿态，实际上乐于将防务责任推卸给美国。两者的防务投入约占 GDP 的 1~2%。作者提出，日本和台湾地区不仅需要在国防投入更多的资金，更需要支配好国防资金的使用。若购买的武器也仅用来彰显美国的军事保护伞，这样只会让美国的负担越来越重。美国的盟友一般倾向于让美国承担更多，只有怀疑美国的保护时才会主动肩负起自己的防务；但美国也必须保证对亚洲盟友的军事义务，这样才能维持对中国的威慑力。文章指出，尽管目前处于两难困境，美国须尽早表明，美不打算独自承受应对中国的负担，亚洲盟友们需要肩负更多责任。
<https://thediplomat.com/2021/08/rhetoric-aside-americas-asian-partners-are-giving-up-on-their-own-defense/>

撰稿人：王秀珊

5、《外交政策》：塔利班在城市发动战争是一次危险的升级

8月5日，《外交政策》网站发表威尔逊中心亚洲项目副主任、南亚高级助理迈克尔·库格曼（Michael Kugelman）的文章《塔利班在城市发动战争是一次危险的升级》。美军撤出阿富汗后，塔利班开始进军其城市，其猛烈攻势将打破长期以来政府军与塔利班城乡分治的格局，标志阿富汗国内冲突升级，塔利班将控制阿富汗大部分人口，平民安全也面临直接威胁。长期以来，美国空军在帮助阿富汗军队保卫城市、击退塔利班方面发挥关键作用，阿空军实力虽在近年显著增

强，但失去了美国的培训支持与建议，其优势将减弱。作者认为，两种方式可阻止这一趋势：一，美国继续资助包括空军在内的阿富汗军队打击塔利班力量；二，反塔利班武装再次复兴。塔利班的行动也会影响阿富汗城市的命运：为保持自身合法性，塔利班可能暂停城市攻势并借此与阿富汗政府达成有利协议；如果塔利班不认可国际合法地位的重要性，他们或将加剧城市攻势、甚至试图推翻政府。

https://foreignpolicy.com/2021/08/05/afghanistan-taliban-urban-warfare-escalation-herat-kandahar/?tpcc=recirc_latest062921

撰稿人：贾子群

撰稿人：崔元睿、贾子群、任怡静、王欣然、王秀珊

审稿人：王静姝、周武华