



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021 年 7 月 9 日)

1、《外交事务》：核能不能解决气候变化问题

7 月 8 日，《外交事务》网站刊登英属哥伦比亚大学文学院公共政策与全球事务学院教授兼主任、前美国核管理委员会主席艾莉森·麦克法兰（Allison Macfarlane）的文章《核能不能解决气候变化问题》。面对以发展核能替代传统能源应对气候变化的声音，作者表示悲观，认为核产业发展面临一系列障碍，并非中短期内应对气候变化的最佳方式。作者回顾了美国核管理委员会的相关政策及核产业最新动向指出，在新型核反应堆技术开发、成本控制、建设难度、燃料获取、生产、管理、储存及处置方面，核能产业均面临迭代速度慢、监管障碍等问题，不能有效应对当下紧迫的气候变化问题。作者预测，未来十年或更长时间内核能将不会在美国或全球范围内对气候变化产生积极影响。因此，作者强调不应对核能寄予过高期望，而应专注于气候变化这一紧迫的威胁，呼吁各国政府大力支持当下即可应用的零碳排放能源技术。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2021-07-08/nuclear-energy-will-not-be-solution-climate-change>

撰稿人：任怡静

2、《外交事务》：一个没有美国民主的世界？

7月2日，《外交事务》网站刊登了胡佛研究所、斯坦福大学弗里曼·斯波格利国际问题研究所的高级研究员拉里·戴蒙德（Larry Diamond）撰写的《一个没有美国民主的世界？》一文。近年来，民主衰退在全球范围出现并持续扩散，美国也面临日益高涨的反民主运动，挑战着选举民主的基础，美国民主的失败或将产生深远的全球后果。文章分析民主政府制度三要素，即“人民主权”、“自由保障”和“法治监督”，指出特朗普对这三要素的蔑视为美国民主的维持带来负面影响。大多数学者低估了其严重性，但所幸民主学者和民间组织及时发起了美国历史上最活跃的公民运动之一，使2020年选举成为美国历史上管理最好的选举之一。但从长远来看，包括计算和认证选票等试图颠覆选举管理独立性的立法举措仍是美国民主的最大威胁。作者指出，广泛确保对选举的中立和公正管理是衡量一个国家是否能被认定为民主国家的关键因素，禁止党派操纵和加强投票标准被认为是有效的措施，但目前仍不太可能广泛通过的国家立法来实现。文章指出，美国具有的超强政治影响力将使其民主衰退的情况影响在民主边缘徘徊的政体，并使独裁政权占据上风，美国民主的衰退很可能决定“第三波民主逆转浪潮”的到来以及改变全世界民主的命运。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/americas/2021-07-02/w>

3、日本国际问题研究所发文分析美国关键和新兴技术战略

7月8日，日本国际问题研究所发布索非亚大学副教授斋藤康介(Kousuke Saitou)的研究摘要《美国关键和新兴技术战略与建立共识问题》，以5G和人工智能(AI)为例分析美国新兴技术安全战略的实施动向与挑战。2020年10月发布的《关键和新兴技术国家战略》(C&ET)表述了美在最重要技术领域追求全球领先地位的战略规划。技术管理政策的关键点在于国内、国际多种行为体达成一致。在5G领域，尽管美正以安全理由说服更广泛的盟友对抗中国5G技术服务，但各国在中国企业5G技术威胁上的看法不同，对其监管标准也参差不齐，没有形成一致行动。在AI领域，人工智能的自主性一直是国防政策的重点。美政府、私营公司、学术界和公众经过15个月协商达成了五项伦理原则。需要注意的是，国防人工智能发展是基于民用技术，随着整个AI技术生态系统多元化，该原则也将面临多方批评。文章强调，新兴技术参与主体多元，技术生态各有特定特征，C&ET战略反映了美国的利益，但其不一定符合盟国和伙伴的利益，故有必要考虑如何进一步细化这一战略，使之符合不同技术的特性和各国特定国情。

<https://www.jiia.or.jp/en/column/2021/07/08-the-us-strategy-for-emerging-technologies-and-the-issue-of-consensus-building.htm>

撰稿人：许卓凡

4、《美国海军学院学报》：大国竞争需要战区威慑

《美国海军学院学报》（*US Naval Institute Proceedings*）七月刊登载前北约欧洲盟军最高指挥官、南方司令部司令、退役海军上将詹姆斯·斯塔夫里迪斯（Admiral James Stavridis Ret.）撰写的文章《大国竞争需要战区威慑》。“战区威慑”指在某一特定地理区域内部署足够作战力量，使敌人在采取敌对行动时虑及威慑而犹豫。这一新概念包含传统的海上控制和力量投射部分，也吸纳了军控领域的“打击力量”（counterforce）和“打击价值”（countervalue）战略；它超越简单的前沿部署计划，带有精确设计军事能力的比例和规模的意涵。基于这一概念，作者对美在与中俄竞争的主要海域南海和北大西洋保持有效威慑提出建议：面对解放军在南海咄咄逼人的态势，美军应增强海上力量部署；构建具共同战区威慑意愿的国家联盟；改进武器装备技术水平；升级战术、技术和作战程序，包括调整海军陆战队的陆战经验，适应海上作战环境促进军种间协调合作。在北大西洋，尽管有北约主场优势和经验积累，也应重视网络防御和高超音速导弹等技术挑战，同时联合盟友带头探索在北极圈内建立前沿作战基地。此外，在阿拉伯海和东地中海等其他重要地区建立战区威慑也有军事意义。作者总结称，随着反恐时代告一段落和大国竞争重新回归，有必要以战区威慑更新思维方式、文

化、训练及部署模式，提升美与敌对大国的对抗能力。

<https://www.usni.org/magazines/proceedings/2021/july/great-power-competition-requires-theater-deterrence>

撰稿人：崔元睿

5、ECFR：欧洲需重新思考其与北约的关系并增加贡献

7月6日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发布阿斯彭研究所欧洲事务高级顾问玛尔塔·达斯（Marta Dassù）的发言实录《欧洲可以通过四大途径适应北约重心调整》。文章指出，随着中国的崛起和拜登的上台，全球安全形势正在发生剧变，这要求欧洲重新思考其与北约的关系及其在北约中发挥的作用。首先，欧洲应明确表示其已认识到当今世界战略重点转化的现实并作出回应，以寻求美国对跨大西洋安全合作的支持。欧洲可同美国达成协议，使北约成为美国支持下的欧洲集体防御机制，而欧洲将在外交和经济方面跟随美国遏华。为促成该协议，欧洲应致力于打造一个与欧盟联系更紧密的、更具政治性的北约。其次，北约需要在坚持其区域性使命的同时，采取更广阔的全球视野，以避免欧美安全观念差异的加剧。面对中国对欧洲-大西洋安全与日俱增的威胁，欧盟应提高与北约的一致性，具体措施应包括降低欧洲战略价值链脆弱性、加强对外国战略性投资的监控、保持科技优势、应对网络攻击等。再次，由于美国重新进行战略评估后需要北约和欧盟分别在东部前线和地中海地区发挥安全上的领导作用，故欧盟需要解决目标远大与能力有限间的矛盾，一方

面需尽快调和塞浦路斯、土耳其和希腊间的纷争，另一方面应通过制定成员国综合行动计划以加强国家间融合。最后，欧盟“战略自主”的含义应得到更加明确地定义。欧洲需认识到，排除北约的欧洲安全是不可信的，欧洲必须增加其对北约的贡献。

<https://ecfr.eu/article/four-ways-europeans-can-help-refocus-nato/>

撰稿人：许卓凡

6、卡耐基欧洲中心：西巴尔干国家的疫苗地缘政治削弱欧盟信誉

7月8日，卡耐基欧洲中心网站刊登布里斯托大学欧洲政治学教授安娜·洪克斯（Anna E. Juncos）的文章《疫苗地缘政治与欧盟信誉在西巴尔干地区的衰落》。该文章是卡内基欧洲和欧洲民主伙伴关系发起的欧洲民主中心倡议（European Democracy Hub initiative）的部分成果。作者认为，新冠疫情不仅破坏全球民主、引发地缘政治竞争、加速世界权力转移，而且削弱了欧盟在西巴尔干地区的信誉，使欧盟东扩政策再次面临挑战，主要体现为三方面的负面影响：自由民主的衰退、欧盟信誉下降及独裁国家影响力扩张，其提供的独裁模式使民主薄弱的西巴尔干国家更容易具有独裁倾向。中俄在西巴尔干的疫苗外交比欧盟更直接有效，欧盟在该地区的软实力面临挑战。多年以来欧盟不连贯、不确定的东扩政策损害了其信誉，新冠疫情期间东扩政策再次令部

分地区国家失望，这也削弱了民主扩张所依赖的条件。扭转地区民主倒退趋势，欧盟需要与美国共同行动，以积极、有效、灵活地援助西巴尔干地区抗疫为契机，恢复欧盟在西巴尔干地区的信誉及地区民众对欧盟政治体系的信任。

<https://carnegieeurope.eu/2021/07/08/vaccine-geopolitics-and-eu-s-ailing-credibility-in-western-balkans-pub-84900>

撰稿人：任怡静

7、《外交政策》：朝鲜需要核弹来抵御美国

7月7日，《外交政策》网站刊登了卡托研究所高级研究员道格·班多（Doug Bandow）撰写的《朝鲜需要核弹来保护自己免受美国的威胁》一文。文章认为，朝鲜的战略首要目标是寻求地区安全，避免被大国统治。在地区内，对韩关系是朝鲜最重要的对外关系之一，而历史上美国介入朝鲜战争并在朝鲜半岛及其周围地区驻军不利于地区安全。朝鲜希望通过发展核武器来获得更强的威慑力以免受美国控制和侵袭。随美朝框架协议破裂，朝鲜将继续其核计划和导弹计划，但依然缺乏发动第一次打击的能力，美国因此不会受到直接威胁。然而，美韩同盟关系将带来变数，一旦朝鲜领导人悲观地认为无法赢得战争，依旧可能使用核武器。因此，撤军将成为避免朝鲜成为美国真正的核威胁的唯一途径，但也将使美国作为联盟伙伴的信誉受到打击。作者认为，美国的撤军不应是仓促的，而应是稳定的。如果不能通过外交手段实现朝鲜半岛无核化，美继续保护韩国将使美本土日益面

临可能的核攻击。

<https://foreignpolicy.com/2021/07/07/north-korea-nuclear-weapons-united-states-deterrence/>

撰稿人：王欣然

8、《大西洋月刊》关注海地总统遇刺案与美国海地政策

7月8日，《大西洋月刊》网站发表其特约撰稿人大卫·弗鲁姆（David Frum）的文章《海地与特朗普的幻想》。文章指出，上一起海地总统谋杀案导致了1915年美国入侵海地，尽管近期的海地总统遇刺不会产生如此严重的后果，但由于过去十余年间两国关系愈趋紧密，处理遇刺案对美海关系造成的影响并不容易。长久以来，海地经济发展极度依赖比尔·克林顿总统设立的克林顿基金。但自2010年大地震之后，克林顿基金迎来了诸多质疑。阴谋论者认为克林顿家族从海地汲取巨额财富。特朗普试图运用反克林顿阴谋来获取海地美国人选票的尝试虽然是失败的，但特朗普模式仍对海地政治产生影响。在本世纪的第一个十年间，海地有着向稳定和繁荣发展之倾向。但地震和随之而来的霍乱、飓风马修、帮派暴力、政治体系瘫痪和新冠疫情都使海地情况急转直下。越来越多的海地人逃难至美国。因此，在海地发生的灾难并不会停留在海地。美国不可能像特朗普的幻想一般将自身与邻国隔离，总统遇刺案将会在接下来一段时间内对美产生影响。

<https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2021/07/haiti-preside>

nt-assassinated-donald-trump/619384/

撰稿人：张昭璞

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞

审稿人：王静姝、周武华