



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年6月25日)

1、报业辛迪加：新冠疫情揭示各国治理能力的巨大差异

6月24日，报业辛迪加发布斯坦福大学高级研究员弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama）和联合国开发计划署拉美和加勒比地区助理署长路易斯·费利佩·洛佩斯-卡尔瓦（Luis Felipe López-Calva）合著的文章《疫情和政治表现》。文章指出，新冠疫情测试了不同治理体系的有效性，各国间的差别并非因民主或威权政府而异，也不完全取决于经济资源或公共卫生专家，而是国家能力、社会信任和政治领导三大关键治理因素左右下的结果。首先，国家能力是决定抗疫成效最显著的因素，但却不是充分必要条件。第二，社会信任从民众对政府的信任及民众间的相互信任两个纬度起作用。第三，政治领导对一国抗疫政策的选择起重要作用。将疫情视为其政治资本威胁的领导和将自己视为公共健康守卫的领导，所采取的政策是不同的。作者强调，从全球范围来看，疫情揭示了有限的国家能力、社会低信任度和政治领导力的低下既是民主衰退的警示也是我们遭受这一大流行病的原因。拉美地区在疫情之前就已经被社会和政治动荡所困扰。持续的不平等和腐败使得现有政治体制无法满足人民需求，从而失去

合法性，陷入不稳定。对此，虽然在上述三方面的改善均需要长期努力，但拉美等国宜从现在开始加强治理，首要也是最直接的，就是改进公共政策，以应对疫情扩散以及相应带来的经济和社会后果。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/pandemic-political-decay-latin-america-caribbean-by-francis-fukuyama-and-luis-felipe-lopez-calva-2021-06>

撰稿人：许卓凡

2、《国家利益》：美应尽快建立全球民主国家集团以遏制中俄

6月22日，《国家利益》发布美欧联盟组织联合主席罗伊夫·巴伊罗维奇（Reuf Bajrovic）、美欧联盟组织理事会主席及欧洲价值安全政策中心西巴尔干项目主任理查德·克雷默（Richard Kraemer）的文章《俄罗斯不是遏制中国的关键——有眼力的盟友才是》。文章指出，美欧各国政府间正在流行着两种说法：一种是衰落中的俄罗斯不可能带来大麻烦，另一种是试图使俄罗斯加入跨大西洋联盟以共同遏制中国。然而，这两种说法都是谬论。首先，俄罗斯拥有庞大的外汇储备，且该国丰富的资源能够成为其实现海外意图的力量来源。事实上，俄罗斯完全能够承受在格鲁吉亚、乌克兰、叙利亚等地的军事冒险所付出的成本及其招致的西方制裁，其冒险行为还收获了匈牙利、塞尔维亚等言听计从的伙伴。其次，虽然中国是更大的威胁，但与俄罗斯合作遏华是没有必要的。俄中对外政策的意图完全相悖，莫斯科致力于在欧洲及其他

地区助推动荡以削弱欧洲一体化和跨大西洋联盟，而中国则需要一个能够保证丝绸之路经济带在欧持续推进的稳定环境。同时，俄罗斯还担心中国对其远东领土的经济入侵。因此，俄罗斯绝不会介入未来可能爆发的美中战争，且其与中国的关系迟早走向彻底决裂。基于此，文章认为，美国尽快应建立一个以共同利益和价值观为依托的全球民主国家集团，以对抗俄中的强制干预、政治欺骗和可能的军事侵略，等待俄中互不相容和彻底决裂的到来。

<https://nationalinterest.org/feature/russia-isn%E2%80%99t-key-containing-china-%E2%80%93-clear-eyed-allies-are-188345>

撰稿人：许卓凡

3、ECFR：欧盟应对经济强制行为的政策工具

6月23日，欧洲对外关系委员会网站刊登经济政策研究员乔纳森·哈肯布洛伊奇（Jonathan Hackenbroich）与政策研究员帕维尔·泽卡（Pawel Zerka）共同撰写的报告《有节制的回应：如何设计一个反经济强制的欧洲政策工具》。该报告是欧洲对外关系委员会“保护欧洲免受经济强制特别工作组”（ECFR’s Task Force for Protecting Europe from Economic Coercion）的阶段性成果，基于欧洲各国高级别讨论，并不代表各国共识。报告指出，随着全球化机理发生变化，欧洲越来越受到来自包括中俄在内的第三方国家经济强制行为构成的威胁。尽管跨大西洋关系部分修复、美国承诺继续保护欧洲，但欧洲应采取更多措施，以灵活的反强制政策工具保

护欧洲利益。报告列举了中国对欧制裁的多种工具，提出当前欧洲所受经济强制行为的四个特点：贸易武器化、出台速度快、涉及灰色地带且会分裂欧盟。而目前欧盟的反制裁政策工具抵御性低，反强制工具(Anti-Coercion Instrument, ACI)的提出将弥补这一短板。报告系统推演了 ACI 所需的法律基础、评估分析能力；可使用的反制措施、决策过程；可能带来的风险及其缓解措施。最后，报告强调，不同于当下以惩罚他国为目的的经济强制行为，欧盟应将 ACI 打造为一个去政治化、反应性的工具，保持各类措施的灵活性，在有技巧地应对国际地缘经济竞争的同时坚持和维护基于规则的秩序。

<https://ecfr.eu/publication/measured-response-how-to-design-a-european-instrument-against-economic-coercion/>

撰稿人：任怡静

4、战争困境：欧洲现在应在亚太地区有所作为

6月24日，美国“战争困境”(War on the Rocks)网站发布英国皇家联合军种国防研究所国际安全研究部高级研究员温丽玉(Veerle Nouwens)和美国德国马歇尔基金会亚洲项目研究员加里玛·默汉(Garima Mohan)撰写的文章《欧洲关注印太，但是时候采取行动了》。文章称，近年来，欧洲担忧中国影响印太稳定，开始建立多样化的区域伙伴关系。欧洲各国的印太政策方向趋同，但需要更多实质内容。法、英两国因海外领土和情报共享机制等原因，将印太事务处于

领先地位。对其他国家而言，印太战略概念影响较弱。作者指出，欧盟因出口导向经济，其安全与繁荣与印太稳定关联紧密，但在具体的议题上各国的优先考虑不同。欧洲印太战略的重点是寻求同中国之外的区域伙伴，如印度、日本、澳大利亚和东盟，建立多样化的伙伴关系。围绕特定价值观组建的新多边合作集团也值得关注。维护海上和平安全对所有发布印太战略的欧洲国家都至关重要，但由于欧洲在此投送军事力量能力有限，要重点对防扩散、气候变化、非法捕捞、海盗和跨国有组织犯罪等问题采取行动。欧盟还通过在数字和实体基础设施上提供投资，替代中国“一带一路”倡议下的方案，以同印太政府建立强大政治联系。作者认为，欧洲转向亚太并不是全面对美结盟，“包容性”的战略保留对华合作空间，且对美国在印太的角色看法不一，法国希望美国作用更明确，德国反对印太两极化和单极化，欧盟希望避免在美中之间选边站。欧盟将发挥成员数量优势，在技术和商业方面行动，注重多边规范性议程。此外，欧盟还面临对外合作使多层机构协调问题。作者建议，欧洲应对最紧迫的地区需求做出回应，团结重要伙伴，表达坚定政治意愿，将言论转化为行动。

<https://warontherocks.com/2021/06/europe-eyes-the-indo-pacific-but-now-its-time-to-act/>

撰稿人：崔元睿

5、《外交政策》：拜登从阿富汗撤军不利于对华竞争

6月24日,《外交政策》杂志网站发布美国战略与国际问题研究中心(CSIS)亚洲事务高级副主任、乔治城大学教授迈克尔·格林(Michael J. Green)和亚历山大·汉密尔顿协会(Alexander Hamilton Society)执行主任加布里埃·施海曼(Gabriel Scheinmann)文章《拜登从阿富汗撤军可能使中国问题更难解决》。文章认为,美国全面撤出阿富汗不会推进对华战略竞争,而使问题更加复杂化。美国在阿富汗保持适度存在会推进而非阻碍对华竞争,彻底撤出是糟糕的地缘战略。阿富汗是北约驻军的唯一紧邻中国西部的国家,其具有重要的地缘军事意义,是美国对华竞争的亚洲大棋局的一部分。中国正填补美军撤出后的权力真空,将“一带一路”倡议延伸至阿富汗。美军撤出后留下的权力真空将损害美国对华竞争中最重要“新战略伙伴”印度的安全,无论阿富汗倒向中国或印度,都将威胁印度北部侧翼。塔利班胜出将极大损害美国在亚洲盟友中的信誉,尤其是塔利班将摧毁残存的民主治理和妇女权利成果。最后,后美国时代的阿富汗局势恶化,可能迫使美国重新军事介入,如同在伊拉克发生的那样。从长远看,撤军未必是节约资源。有关美军撤出阿富汗的辩论过于绝对化,而非考虑限度问题。美国国防部应做到同时处理多个问题。如果美国不能在与中国竞争的同时,维持小规模在阿富汗稳定存在,可能本就无法抗衡中国。
<https://foreignpolicy.com/2021/06/24/afghanistan-withdrawal-biden-trump-china-india-asia-pivot-us-military-geopolitics-pullout-drawdown/>

撰稿人：崔元睿

6、CSIS：避免阿富汗灾难：区域层面

6月21日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）刊登了美国前驻巴基斯坦大使繁荣与发展项目的高级助理理查德·奥尔森（Richard Olson）撰写的《避免阿富汗灾难：区域层面》一文。作者指出，美国从阿富汗撤军可能使内战加剧，美需与阿富汗邻国积极斡旋，巩固脆弱的区域共识。阿富汗问题存在三个相互联系的圈：内部是阿富汗人之间的冲突，中间层涉及区域国家，外层是国际军事介入，内部问题尚难以解决，外层已经结束，中间层缺乏恰当的磋商机制，是唯一有推进空间的方向。作者分析了巴基斯坦、伊朗、俄罗斯、印度、中国、土耳其和中亚国家就阿富汗问题的共识与介入程度，认为其均不能成为阿和平进程的主导者。因此作者建议，美国应积极利用唯一被承认是中立的联合国平台建立区域机制，巩固现有共识、迫使塔利班缓和军事进攻，开展实质性谈判。同时，美国不应完全脱离接触，应利用其阿富汗捐助国、安理会常任理事国的身份，推动联合国制定区域问题解决办法。

<https://www.csis.org/analysis/avoiding-disaster-afghanistan-regional-dimension>

撰稿人：王欣然

7、ECFR：欧洲与伊朗间贸易的恢复

6月24日，欧洲外交关系委员会（ECFR）发表访问学者埃斯方德·巴明赫利（Esfandiyar Batmanghelidj）的文章《在伊核协议下恢复欧洲伊朗贸易的四个步骤》。文章指出，当前美国重返伊朗核协议的谈判进展顺利，对伊经济制裁或将解除。但伊朗能否实现经济增长和繁荣、减少对欧美国家安全的威胁，取决于向其提供关键技术的欧洲商界会否恢复与伊接触。目前欧洲商界高管们对重返伊朗所做准备并不充足，为使欧洲与伊朗经济重新接触，欧洲政府应积极向商界释放信号，作者对此提出四个步骤：一，明晰制裁和交易范围；二，欧洲各国政府向美国海外资产控制办公室（OFAC）施压，令其扩大“安慰函”（comfort letter）的授予范围，减少欧洲公司、银行等利益攸关者对次级制裁的关切；第三，提升伊朗欧元外汇储备，欧美合作，率先恢复伊朗对欧石油石化产品出口。最后，利用贸易互换支持工具（INSTEX）促进与伊朗的贸易。

<https://ecfr.eu/article/four-steps-to-support-europe-iran-trade-under-a-revived-jcpoa/>

撰稿人：张昭璞

8、《外交事务》：拜登可以保持两国解决方案的活力

6月21日，《外交事务》刊登了新美国安全中心的中东安全项目主任伊兰·金伯格（Ilan Goldenberg）撰写的《拜登可以保持两国解决方案的活力》一文，文章认为拜登有必要推进处理巴以冲突，避免地区局势不稳定分散战略注意力，

以新政府上台提供了机会。首先，美国应总结当前冲突经验：需要在地设外交机构以迅速向政府最高层发出警报；美国难以单独解决问题，需要域内大国支持；应注意国内政治可能的压力；巴以国内政治腐败，谈判实际停滞，需美积极行动。基于此，作者提议，美国应重新开放在耶路撒冷的领事馆，提高危机管理能力，该行动需与以政府全面合作避免外交风波；优先考虑改善加沙人民的恶劣生存条件，与埃及及联合国合作制定加沙重建计划，但应保证援助资金不被哈马斯私吞，并与以协调促进援助平稳施行。针对以色列新的联合政府，作者分析了其多元性及行为特点，提出拜登可与中间派认识拉皮德（Lapid）、交通部、阿拉伯公民政治力量接触，帮助推动和平议程。在巴勒斯坦方面，作者建议鼓励哈马斯与法塔赫寻求合理的权力共享机制，并在此背景下支持以色列、巴勒斯坦政府和哈马斯在埃及的间接接触。最后，作者强调，拜登不应放弃两国方案，这是目前最有可能实现巴勒斯坦人权与自由的方案。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2021-06-21/biden-can-keep-two-state-solution-alive>

撰稿人：王欣然

9、布鲁金斯学会：美国人口增长归功于有色人种

6月23日，布鲁金斯学会发表其高级研究员威廉·弗雷（William H. Frey）的文章《最新普查：近期美国人口增长全部来自有色人口》。文章聚焦于近期发布的美国人口普查

统计预估数据。该数据表明 21 世纪 10 年代是美国人口增长最慢的 10 年。人口出生率降低、死亡率上升及海外移民速度放缓导致该现象。而自 2016 年以来，美国白人人数逐年下降，其后美国人口增长均来自于有色人种的增加。这一方面源于白人育龄人口比例较小，且妇女的实际生育率更低。另一方面则因为 2010-2019 年间美国海外移民中非白人远多于白人。除亚裔之外，美其他有色人种增长中，移民贡献远小于自然增长。同时，有色人种在年轻人中占比更高。美国年轻群体正经历快速多样化过程，族群的代际差异也在扩大。对此，作者认为，随着跨种族夫妻的增加，越来越多的孩子也会具有两种或多种种族身份认同，多样化的年轻一代有助于尖锐族群界限的消失因此不必消极看待白人人口的损失。
<https://www.brookings.edu/research/all-recent-us-population-growth-comes-from-people-of-color-new-census-estimates-show/>
撰稿人：张昭璞

10、布鲁金斯学会：拜登移民改革法案恐将难以通过

6 月 22 日，美国布鲁金斯学会网站刊登该学会治理研究（Governance Studies）项目高级研究员伊莱恩·卡马克（Elaine C. Kamarck）的文章《拜登能否推动移民改革？历史表明改革将会困难重重》。拜登在就任美国总统首日便向国会递交了一份全面移民法案，但在移民问题上美国内政治的分裂与对立使得此次移民改革依然面临重重困难。文章详细回顾了美国 21 世纪以来两次失败的移民改革历程——2007

年、2013 年，改革之初时任领导人均面临有利的政治条件，然而复杂变幻的政治环境与党派内部政治斗争使一些无关因素成为障碍，最终改革法案未能在国会通过。作者强调，美国两党内部的分裂是两次改革法案不能通过的重要因素。如今共和党与民主党内部依然不团结，再加上移民本身对美国而言是个极为矛盾的问题，拜登移民改革恐怕将困难重重。
<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2021/06/22/can-biden-pass-immigration-reform-history-says-it-will-be-tough/>
撰稿人：任怡静

撰稿人：崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞
审稿人：王静姝、周武华