



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021年6月8日)

1、《外交事务》刊文分析实现全球疫苗接种计划需克服的三个主要障碍

6月4日,《外交事务》网站发布洛克菲勒基金会主席、前美国国际开发署署长拉吉夫·沙赫(Rajiv J. Shah)的文章《新冠疫苗的已接种与未接种》。文章指出,疫苗接种率较高的富裕国家,经济发展逐渐恢复、社会生活日益平稳,但仍有更多国家与地区尚未接种新冠疫苗,全球在疫苗获得方面的严重不平等问题仍然严峻。文章认为,实施全球疫苗接种计划是战胜疫情的唯一途径,而这一计划的实施需要克服三个主要障碍:第一,供应问题。国际社会应重点关注有效疫苗的研制与生产,并鼓励各国通过支持疫苗接种计划(如COVAX)、降低疫苗成本、进行负责任的技术转让等方式提升全球疫苗供应的可持续性;第二,交付问题。低收入国家在接收疫苗环节将面临更多挑战,因此富国需联合免疫联盟等合作伙伴帮助中低收入国家当局扩大疫苗接种基础设施的建设,同时帮助其履行卫生承诺,传递在促进和管理疫苗接种方面的经验;第三,融资问题。尽管当前诸多国家、慈善机构与多边机构都为全球疫苗接

种计划承诺了大量物资，但所需资金仍然庞大。在即将于11日举行的G7会议上，各国领导人需采取创造性行动为疫苗生产与接种运动、卫生基础设施建设等项目填补资金缺口，满足经济复苏需求。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2021-06-04/covid-s-haves-and-have-nots>

撰稿人：蔡依航

2、《国家利益》：转型期的美中贸易

6月6日，《国家利益》杂志发表编辑米尔顿·埃兹拉蒂（Milton Ezrati）的文章《转型期的美中贸易》。近期，尽管中国与美国的地缘政治交锋已代替贸易争端成为两国更加紧迫的问题，但是美中贸易间仍然发生了值得关注的转变。由受到中国劳动力成本增加的影响以及特朗普时期的贸易协定限制，美国的部分商业活动和工业生产已从中国转移至越南、印度尼西亚和拉丁美洲国家。同时，中国已经放松了关于在中国的美国企业都需要有一个中国合资方的要求，并多次对专利和版权侵权行为提起民事和刑事诉讼。作者认为，随着美国在中国的采购速度放缓，中国对美国商品的采购加速，两国之间的贸易或许今后会逐渐趋于稳定且平衡的状态。

<https://nationalinterest.org/feature/shifting-sino-american-trade-story-186850>

撰稿人：张琳菲

3、和平研究所：华盛顿的盟友和合作伙伴对美中竞争施加压力

美国和平研究所网站发布中国项目高级政策分析师帕特里夏·金（Patricia M. Kim）的文章《华盛顿的盟友和合作伙伴对美中竞争施加压力》。文章认为，美国的盟国和合作伙伴对中国的战略意图及其快速增长的军事能力的担忧日益加剧，所以他们在支持拜登与中国竞争的同时，寻求与美国合作来应对相关挑战。尽管如此，美国盟友和合作伙伴也担心美中军事冲突的风险越来越大，认为两国需要采取措施加强战略稳定，减少在危机中首先使用核武器的动机。因此，美国及其盟国和合作伙伴近期可以采取以下措施来加强地区和全球战略稳定。首先，美国应该确定哪些领域不仅是缺乏规则和规范，还正面临着危机上升的风险；重新审视现有的美中危机管理机制；深入探索能否和中国采取军控措施的可能。其次，美国应与盟国和合作伙伴分享以上评估结果，征求其意见和关切，并讨论可能采取的措施。最后，美国应在双边和多边环境中与中国接触，以推进加强战略稳定的措施。

<https://www.usip.org/publications/2021/06/washingtons-allies-and-partners-weigh-us-china-competition>

撰稿人：黄婷

4、美国对外关系委员会分析拜登领导下多边主义的四种竞争模式

6月3日，美国对外关系委员会（CFR）网站刊登了其高级研究员斯图尔特·帕特里克（Stewart Patrick）评论文章《拜登领导下多边主义的四种竞争模式》。文章指出，虽然美国建制派一致反对特朗普时期“美国优先”的取向，但对于采取何种形式的美国国际主义仍然存在分歧。目前，关于拜登领导下的多边主义主要有四种竞争模式：一是，以联合国宪章和其他国际条约为导向。拜登政府上台后，重新加入世界卫生组织，并宣布维护联合国宪章的宗旨，发挥美国在联合国中强有力的领导作用。二是，复兴和巩固西方民主国家的俱乐部模式，构建一个开放的、基于规则的国际体系。拜登政府正迅速采取行动支持建立西方俱乐部，包括即将举行的七国集团（G7）峰会、北约和美欧峰会，最核心目标是团结西方民主国家，应对中俄构成的地缘政治挑战。三是，将意识形态和政治分歧搁置的全球性理事会模式，旨在共同应对全球挑战和区域危机。但是拜登政府没有、也肯定不会建立一个持久的全球协调机制。四是，就特定议题灵活组成的联盟模式。拜登政府非常清楚，大多数跨国挑战不能仅靠民主国家解决，大国之间的协调行动也至关重要。

<https://www.cfr.org/blog/four-contending-approaches-multilateralism-under-biden>

撰稿人：郑乐锋

5、《华盛顿邮报》：拜登欧洲之行要让美国团结世界上的民主国家

6月6日，拜登在《华盛顿邮报》发表文章《我的欧洲之行要让美国团结世界上的民主国家》。拜登表示将于6月9日开始任期内的首次出访，他将参与七国集团峰会、北约峰会和美欧峰会，并与俄罗斯总统普京举行会晤。他指出，此次欧洲之行旨在践行美国对盟友及合作伙伴重新作出的承诺，彰显民主国家在这个新时代应对挑战并遏止威胁的能力。无论是抗击新冠疫情、处理气候危机，还是对抗中俄政府的威胁活动，美国都必须依靠领导世界来进行应对。为此，他将首先与英国首相约翰逊举行会晤，并在七国集团领导人峰会上重点讨论抗击新冠疫情、全球经济复苏和气候变化等议题。鉴于网络攻击事件频发以及新技术带来的挑战，他将在北约峰会上重申共同应对网络威胁的承诺，同时必须确保由民主国家共同价值观支配新兴技术的使用和发展。在美欧峰会上，他将与欧盟领导人就如何应对全球性挑战方面进行密切协调和磋商，重点确保由民主国家而不是中国来制定21世纪贸易和技术领域的规则。在与普京会晤之前，他将与盟友进行高级别磋商，团结一致处理俄罗斯对欧洲安全构成的挑战，捍卫共同的民主价值观，并在会晤时再次重申美欧及民主国家致力于维护人权的承诺。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/06/05/joe-biden-europe-trip-agenda/>

撰稿人：郑乐锋

6、《国家利益》：美国需在威慑战略的实施上保持克制

6月6日，《国家利益》网站发布美国布鲁金斯学会高级研究员欧汉伦（Michael O' Hanlon）的文章《威慑、美国大战略与罗伯特·盖茨的智慧》。文章认为，对于拜登政府目前正在制定的国家安全战略，需要重点关注其国内事务方面，但对于美国在全球安全秩序中的角色和定位应维持现状，不宜做出根本性的改动。文章援引美国前国防部长罗伯特·盖茨的言论指出，美国的威慑战略并非总是有效，实施威慑既需要保卫其核心盟友的坚强意志，亦需要强大卓越的军事实力与武装力量。所以，美国仍需保持相对克制的态度，避免任何与拥核国家之间的小规模冲突迅速升级为大规模战争。最后，文章肯定并强调了美国在预防战争中的既得成绩不容忽略，应作为美国最为重要的战略成就之一看待。

<https://nationalinterest.org/feature/deterrence-us-grand-strategy-and-wisdom-bob-gates-186839>

撰稿人：蔡依航

7、CSIS 刊文分析拜登政府的贸易政策

6月3日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发布国际商务主席威廉·赖因施（William Reinsch）的文章《拜登的贸易政策》。文章认为，拜登不会回到特朗普时

期的贸易政策。作为一位多边主义者，拜登会制定一项确保工人阶级利益更公平分配的贸易政策。首先，拜登会通过联盟外交解决中国在补贴、支持国有企业和强制技术转让等方面的问题。其次，拜登致力于重建跨大西洋关系，希望就中国问题与欧洲达成一致。最后，拜登希望着力解决碳边界调整措施和绿色倡议补贴的问题。此外，美国社会开始讨论如何通过有效的贸易政策减少社会不公平，并且让贸易政策有利于改善美国工人的生活。所以，拜登希望用胡萝卜和大棒的税收政策，分别对待愿意回流美国和不回流美国的公司。拜登的意图是使制造业重返美国，增加国内的就业岗位。如果拜登的措施成功，可能会让全球供应链发生重大调整，并改变美国的经营方式。

<https://www.csis.org/analysis/looking-biden-trade-policy>

撰稿人：黄婷

8、美国传统基金会：拜登的美国家庭计划将伤害家庭

6月3日，美国传统基金会发布福伊尔纳研究所副所长安吉拉·塞勒（Angela Sailor）和西弗吉尼亚政策研究中心研究员亚当·吉赛尔（Adam Kissel）的文章《拜登的美国家庭计划将伤害家庭》。文章认为，政府的“帮助”往往会带来意想不到的后果，伤害那些本应受益的人。美国家庭计划通过向政府批准的项目提供附加补贴，增加了华盛顿对学前教育、儿童保育、社区大学和四年制大学的控制，扼杀了创新，限制了家庭的选择，不公平地将成本负担转嫁到那

些没有参与这些项目的人身上。更多的助学金和社区大学听起来很棒，但事实上这将意味着从所有纳税人手中抽出数十亿美元，同时学费将继续上涨，美国下一代将背负更多债务，家庭将更难决定是否为孩子投资上大学。因此，美国家庭计划弊大于利。

<https://www.heritage.org/budget-and-spending/commentary/bidens-american-families-plan-will-hurt-families>

撰稿人：李星原

9、美国传统基金会：朝鲜网络攻击对美国构成威胁

6月3日，美国传统基金会发布东北亚高级研究员布鲁斯·克林格纳（Bruce Klingner）和美国传统基金会青年领袖项目成员卢克·金（Luke Kim）的文章《朝鲜网络攻击对美国构成威胁》。文章指出，自2007年以来，平壤一直从事网络间谍活动、破坏性攻击、网络恐怖主义和网络银行抢劫。朝鲜黑客为其政府筹集资金，以资助其核武器计划，并规避国际社会对金氏政权的制裁。他们利用暗网等技术来使用恶意软件、雇佣黑客、发动网络攻击，并为虚拟货币洗钱。通过这样的技术，朝鲜黑客为一个迫切需要资金维持其核能力的政权提供了不可察觉的现金供应链。对此，华盛顿应该确定一系列网络和军事上的惩罚性措施，以应对被认为对国家安全有害的攻击。美国需要建立一个全面的、全政府的战略，将应对网络威胁作为一项国家优先事项，并与其他政府以及私营部门协调加强网络防御。美国

还应该更全面地执行现有法律，并评估还需要采取哪些立法和行政手段来加强对网络货币交易的监管。

<https://www.heritage.org/cybersecurity/commentary/north-korean-cyberattacks-pose-threat-us>

撰稿人：李星原

10、《外交政策》：韩国的绿色能源赌注

6月6日，《外交政策》政策杂志发表记者莫滕·拉森（Morten Larsen）题为《韩国的绿色能源赌注》的文章。韩国最近已承诺在2050年前实现碳中和并宣布计划以约320亿美元的资金建造世界上最大的海上浮动风电场——“蔚山计划”。但是蔚山计划现在面临着一系列新的挑战：为了改善能源供应，它需要利用更加先进的技术，并且囊括更广阔的海域。另外，政府在海上扩建的项目也引发了韩国渔业产业的强烈抗议与不满。面对这些考验，韩国政府似乎打算单独依靠自身本土工业实力来解决，而非借助它国企业的力量应对挑战。多家国际风电公司代表指出，韩国的绿色转型之路除了缺乏透明度和清晰的路线图之外，最大问题是其政府对于本国企业的保护。

<https://foreignpolicy.com/2021/06/06/south-korea-green-energy-carbon-neutral-windfarms-fishing-rights/>

撰稿人：张琳菲

撰稿人：蔡依航、郑乐锋、黄婷、李星原、张琳菲

审稿人：朱荣生、许馨匀