



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报

(2021年5月14日)

1、《日本时报》：中国令世界重新思考资本主义

5月11日,《日本时报》发表了美国太平洋论坛资深顾问布拉德·格洛瑟曼(Brad Glosserman)的文章《中国令我们重新思考资本主义》。文章指出,中国的资本主义以一种完全不同于西方的模式运作,而西方则存在着“中国缺乏创新能力,其技术进步来源于对西方知识产权的大规模窃取和利用行政法规迫使希望在华开展业务的企业技术转移”的误解。历史上,中国人就是优秀的创新者,目前,中国企业的创新程度不亚于美国企业。中国所有技术进步均源于非法获取也是谬论。中国在此方面的行为与其他发展中国家无太大差异。不过,近年来,中国为了保护国内市场与国内企业所做的防御性努力仍引起了西方世界的担忧,如企业设立党支部等。针对此,美日英德等国也随之调整了关于外国投资的法律和对高校研究的审查规则。此外,由于中国企业并不像西方企业以股东权益最大化为首要决策标准,这种另类的资本主义对全球贸易体系所带来的影响亦无法确定。文章认为,可通过将公司治理纳入双边、多边或者投资协议等方法来规避中国独特的经济体系对全球贸易体系可能造成的冲击。

<https://www.japantimes.co.jp/opinion/2021/05/11/commentary/world-commentary/china-and-capitalism/>

撰稿人：张昭璞

2、《日经亚洲评论》：与中国对抗的正确方式

5月14日，《日经亚洲评论》网站发布欧亚集团总裁伊恩·布莱默(Ian Bremmer)撰写的文章《与中国对抗的最佳方式》。作者指出，由于美国国内的政治利益和国内整体上反对中国管理国际事务的态度，拜登政府不可能重启中美关系，双方对抗将加剧。许多国家极力避免在美中之间选边站队，多数发展中国家也无法拒绝中国提供的有助于改善其公民生活的资金和技术。拜登政府态度务实，认识到迫使其他国家做出艰难抉择的局限性，因此重新选择了符合资本主义基本原则的竞争。美国的首要目标是在尽可能的多的第三方国家中与中国竞争性共存，避免这些国家完全受控于中国。中国的国家主导经济有利于中国企业和资金进驻海外以直接增进国家利益，对美国构成重大挑战。美国仍可通过提升对外援助和在重要国家的私人投资项目的战略性以增强对华竞争力，同时充分发挥现有的影响力优势，推动国际货币基金组织等多边机构提供比中国更优惠、更透明的贷款；强化多边组织作用也使美国获得额外利好。部分国家对“金砖国家”项目的回避显示出他们对中国苛刻条件的恐惧。美国鹰派人士反对将资金投向对华贸易合作的国家，属于错误的对抗做法，美应对海外竞争力充满信心，利用特殊优势向世界展示

与美合作优于对华合作，而非仅仅要求各国配合美国行动。

<https://asia.nikkei.com/Opinion/The-right-way-to-confront-China>

a

撰稿人：崔元睿

3、《亚洲时报》：美国应恢复在东亚的核武器部署

5月6日，香港《亚洲时报》发布前美国国防部贸易安全政策副次长斯蒂芬·布莱恩(Stephen Bryen)撰写的文章《恢复美国在东亚核武器部署的理由》。文章指出，上世纪40年代末至70年代，美国在本土以外部署大量核武器，其核武器存放于包括北约盟国在内的27个国家。冷战时期，随着美国核武器部署态势演变，全球力量对比也随之显著变化。美国曾在被苏联及其华约盟国视为主要打击目标的西德，部署21种不同的核武器以震慑苏联。在亚洲，美国曾在韩国、日本和台湾地区部署约两千枚陆基核武器，美国海军曾在该地区舰艇上携带约三千件不同类型的核武器；在关岛部署有20种核武器并在冲绳部署19种，以震慑中国和朝鲜。在中国拥有强大核能力之前，杜鲁门总统在朝鲜战争时期和艾森豪威尔总统金门危机期间都曾威胁对中国使用核武器；使用在冲绳或关岛基地的战略轰炸机投放核弹。美国在亚洲和北约战区都曾部署庞大核武库，但具体做法不同。在欧洲，美国通过北约同德国、英国、意大利和土耳其达成核武器共享和打击任务授权协议，在华约发动大规模袭击时由盟友对有关目标进行核打击。在亚洲，美国致力于阻止韩国和台湾的核武器

计划，并在 1972 年后撤出所有部署在冲绳的核武器和约 200 件在台湾的核武器；关岛基地也调整为仅接纳美国本土部署轮换的战略轰炸机。如今，美国在太平洋西北部、东亚和北亚基本上没有任何战术核能力和足以震慑冲突的战术核武库。考虑到中国军力建设和核攻击能力增强以及朝鲜不断扩大核武库，美国虽仍然承担着支持盟友、抵御该地区冲突的责任，但目前难以有效威慑攻击力强的盟友以维持力量平衡和保护盟友的承诺。

<https://asiatimes.com/2021/05/the-case-for-restoring-us-nukes-in-east-asia/>

撰稿人：崔元睿

4、外交学人：升级韩国终端高空区域防御系统（THAAD）

5 月 10 日，《外交学人》刊登了韩国军事学院的高级研究员苏俊永（Sukjoon Yoon）题为《升级韩国终端高空区域防御系统》的文章。作为中韩间重点争议的“萨德”高空区域防御系统（THAAD）正处升级中。这一过程包括扩大射程、将“萨德”系统与其他武器结合、予驻韩美军以更大指挥权等。对美国而言，这是面对朝鲜不断扩充军事能力，提升驻韩美军对其威慑力的措施。在韩国方面，文在寅将“萨德”作为自己宏观对外政策的平衡器，一方面升级“萨德”有助于国内选举、能够加强美韩同盟，并向拜登兜售其半岛计划，但美国对韩国计划似不完全买账；另一方面其做中国的工作，声称不针对中国。最后，作者指出，“萨德”系统升级牵连

众多，包括韩国国防战略、国内开支、美韩同盟、领导人个人诉求等，即使未来中国可能会就此继续保持沉默，但韩国的政策将不能一直如此晦暗不明。

<https://thediplomat.com/2021/05/upgrading-south-korean-thaad/>

撰稿人：王欣然

5、卡内基国际和平基金会发文分析印法澳合作

5月13日，卡内基和平基金会发表卡内基印度部总监鲁德拉·乔杜里（Rudra Chaudhuri）及其研究分析师施巴尼·梅塔（Shibani Mehta）的文章《印度、法国和澳大利亚可以共同实现什么？》。文章聚焦于近期印、法、澳三方外长间的对话。该对话反映出三国均致力于印太地区的战略合作，并在从限制非法捕捞到在印太地区建立疫苗供应链等一系列问题上拥有着相同的合作意愿。文章认为，三国间松散却坚定的合作代表了一种多边主义的模式。这种外交合作模式可以被视作迈向更为有效的全球治理的中间步骤，并能够弥补现行多边主义的不足。该三国的合作可为印太地区的非法捕鱼制定更清晰的规则，从而限制各国利用捕鱼来扩大其势力范围。三国认为，彼此之间一直缺乏充分探索的技术共享将是未来最有希望的合作领域，通过国际电信联盟制定规则，三国有望于未来实现共享技术和网络安全信息，并于一国建立半导体代工厂从而保障供应链。未来几年内，三国亦有可能就确保疫苗供应链展开积极的协调。然而，文章认为，在国

际外交中诸如此类建议的数量众多，三国合作成功的关键在于能否制定并公开政策被落实的时间表，打消人们对于此种多边政治的疑虑，促进三国合作的成功。

<https://carnegieindia.org/2021/05/13/what-can-india-france-and-australia-achieve-together-pub-84513>

撰稿人：张昭璞

6、《华盛顿时报》：美国从阿富汗撤退的真相

5月11日，美国《华盛顿时报》网站刊登前美国国家安全委员会成员、《亨利·基辛格：敌对时代的务实政治家》一书的作者亚伯拉罕·瓦格纳（Abraham Wagner）的文章《从阿富汗撤出：是时候说出真相、面对现实了》。作者认为，美国国防部长和参谋长联席会议主席应向国民坦白真相，承认美国的阿富汗政策是失败的，美国在阿富汗的战争既无法实现其军事目标，也无法适应当前阿富汗的政治现实。作者指出，美国在阿富汗无重大战略利益。阿富汗战争与美国“捍卫民主”无关，也无法促进任何战略利益。美军撤退其结果必将是塔利班再次控制阿富汗，阿富汗安全局势将难以得到扭转。从经济角度讲，美国向阿富汗投入的大量资金被用于邪恶目的，并且被塔利班所利用。此外，美国希望改善阿富汗人民生活状况及鸦片问题的政策目标没有相应的手段作支撑。总之，阿富汗不应在美国对外政策中占据重要地位，美国军方领导人应承认阿富汗的失败政策并向民众坦白真相。

<https://www.washingtontimes.com/news/2021/may/11/exit-from-afghanistan-its-time-for-the-truth-and-f/>

撰稿人：任怡静

7、CSIS：阿富汗的实际选择

5月10日，美国战略与国际研究中心发表了阿雷·伯克战略委员会主席安东尼·科德斯曼（Anthony H. Cordesman）题为《阿富汗的实际选择》的文章。文章认为，鉴于阿富汗国内的动荡局势，撤军并不能带来和平。美国目前将重点放在推进撤军进程上，但重点是思考美国今后在此地区的角色，作者提出了四个方向：1）处理阿富汗政府与塔利班交战问题；2）达成某种实际有效的和平解决方案；3）确保阿富汗不会成为极端分子袭击美国及其潜在盟友的中心；4）继续训练和保护阿富汗国防和安全部队。之后作者依次分析了四个方向的可能进展。在塔利班方面，美军撤军后其可能获得更多优势拒绝停火，甚至可能继续推进，建立正式政府。在阿富汗中央政府方面，作者认为其高层处分裂之中，内部腐败；无法实现对许多农村地区的有效控制；在军事上几乎完全依赖美军援助，这与阿富汗国内聚集贫困、失业等问题的社会情况一同构成阿富汗和平进程的挑战。如此社会情况的阿富汗也可能会出现一些攻击美国或该地区外国家的极端主义势力。而就和平进程本身，各方尚无对其如何落实的具体计划和措施。因此作者总结到，目前美国的撤军可能解决不了任何问题，需进一步讨论真正切实有效的和平解决方案。

<https://www.csis.org/analysis/real-world-options-afghanistan>

撰稿人：王欣然

8、卡内基国际和平基金会发文建议美政府收紧对以援助

5月12日，卡内基国际和平基金会发布乔治敦大学兼职讲师乔希·鲁布纳（Josh Ruebner）的文章《依据人权和法律向以色列提供援助》。文章通过回顾美对以援助历程指出，以色列是二战以来累计接受美军事援助最多的国家。且美政府在外援资金的使用方面给以色列以超出法律的优惠条件，这包括美对外援助相关法律的人权条款不对以色列执行；特别允许以色列一次性获得每一财年的全部援助款项；及未建立追踪对以援助资金流向的机制。事实上，经济实力强大的以色列完全有能力自行承担军事开支，且其利用美援资金和武器攻击巴勒斯坦人、吞并该国土地的行为严重违反美国法律，并造成拜登政府的价值观外交陷入矛盾之中。目前美国国内已出现反对对以援助的声音。作者认为，美政府应严格执行相关法律，全面审查以色列的人权记录，并视情况减少对以军援，从而确保美国的援以行为符合本国的政策和纳税人的利益。

<https://carnegieendowment.org/2021/05/12/bringing-assistance-to-israel-in-line-with-rights-and-u.s.-laws-pub-84503>

撰稿人：许卓凡

9、《外交政策》：新冠肺炎是印度最大的平衡校正器

5月10日,《外交政策》网站刊登该杂志驻贝鲁特专栏作家和中东问题评论员安卡拉·沃拉(Anchal Vohra)的文章《新冠肺炎是印度最大的平衡校正器》。作者批评了莫迪政府应对新冠疫情的不力表现,认为政府未能采取措施控制疫情,对疫苗配给和发放缺乏重视,也很少将精力放在为民众提供最基本的救治服务。相反,莫迪及其领导的印度人民党忙于制造国内族群对立、举行大规模集会、展开政治动员以求得选票,但作者认为疫情之下这些手段适得其反。随着新冠疫情在印度不平等的阶层和社区内广泛蔓延,已有的教派、民族等冲突均在疫情阴影下被淡化,新冠疫情的生存性威胁不仅直接暴露了印度国内的不平等现状,更会扭转民意。目前已有莫迪支持者质疑莫迪中央政府的执政能力,印人党也在西孟加拉邦输掉了选举,全国性疫情及印度政府糟糕的抗疫表现是否会对未来选举形势产生不利影响,仍待观察。

<https://foreignpolicy.com/2021/05/10/covid-19-is-indias-great-leveler/>

撰稿人:任怡静

撰稿人:崔元睿、许卓凡、王欣然、任怡静、张昭璞

审稿人:王静姝、周武华