



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021年5月7日)

### 1、《报业辛迪加》：美中竞争的逻辑

5月6日，《报业辛迪加》网站发布哈佛大学教授约瑟夫·奈（Joseph S. Nye）撰写的文章《美中竞争的逻辑》。作者指出，如果处理不当，美中大国竞争将十分危险；而处理得当的对华竞争则是健康的。美国能否在竞争中取胜主要依赖国内改革，其中，保持技术领先地位至关重要。拜登将对华竞争比作“斯普特尼克时刻（Sputnik Moment）”。历史上艾森豪威尔政府利用苏联首发卫星带来的冲击激发了美国对教育、基础设施和新技术的投资，如今美国是否需要再如此这般行为？奈认为，中国发展强劲但弱势明显，两国相比，美国更具长期优势。其一，在周边国家关系、能源、金融、劳动力、高校技术研发领域美国优势明显；其二，中国或任何国家在未来数十年间无法在权力总资源上超过美国。美国一方面可以通过日本、印度和澳大利亚等国平衡中国在亚洲内部的权力，一方面可以通过盟友限制中国主导西太。其三，在技术领域，应认识到中国已改变过去依赖模仿的产业发展模式，加大了投资研发，在高技术特别是人工智能领域具备极强竞争力。美国需更侧重本国技术进步而非对外制裁。奈

指出，竞争仅是拜登政府所面临对华问题的一面。本着“己欲立而立人”的逻辑，美国应发展“合作型权力”（power with others），包括积极开展对华合作。21 世纪的技术问题均会造成全球性影响，只能依靠各国协调一致解决。要理性体认中国在全球问题上对美合作的动机，例如中国寻求该领域的双边合作并非要以此为条件谋求美国在传统竞争领域的让步，气候变化确实将对中国造成极大危害。两国能否在其他领域激烈竞争的同时合作为全球提供公共品是衡量拜登政府对华政策是否成功的关键。美中关系是一种“合作性竞争”（cooperative rivalry），在这矛盾的两种情况中，竞争的条件都应被给予同等关注。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/joe-biden-us-china-relations-cooperative-rivalry-by-joseph-s-nye-2021-05>

撰稿人：崔元睿

## 2、RUSI：英国作为负责任的网络强国的行动议程

5月6日，英国皇家联合军种研究所（RUSI）网站发布BAE系统公司首席信息安全官（CISO）玛丽·海伊（Mary Haigh）撰写的文章《成为一个负责任的网络强国：英国议程》。首相日前称英国为“负责任的网络强国”（responsible cyber power）。作者指出，明确网络强国的涵义非常重要，尽管该词带有武力意味，但其不应成为网络进攻能力的代名词。鉴于数字经济韧性、军事能力和维护社会民主及言论自由等核心价值对网络的依赖，英国网络实力的培养应以强大的网络

防御能力为主导。负责的网络强国还意味着，英国采取网络进攻行为时必须依法、依据道德准则。面对中国和俄罗斯等国网络实力构成的挑战，“五眼联盟”的民主国家应澄清网络强国定义。在行动方面，作者强调英国应开展网络外交，分享专业知识，帮助盟友建立数字基础设施和网络安全能力。英还应明确优先事项，促进政府和业界合作，构建公开对话机会和强劲的伙伴关系，利用大型企业的建设能力实现行业全覆盖。为此，英国需要熟练、多元的网络人才团队，以认知文化和性别等方面的多样性，推动行业辩论和创造性、建设性思维发展。实现这些目标是一个长期过程，需要多个方案、多元主体和多样化的团队合力推动。

<https://rusi.org/commentary/being-responsible-cyber-power-agenda-uk>

撰稿人：崔元睿

### 3、《外交事务》：美国军事力量面临失去优势地位的危险

《外交事务》杂志第 5/6 月刊发表前美国国防部副部长、新美国安全中心联合创始人兼主席、西政咨询公司（WestExec Advisors）的联合创始人兼管理合作伙伴米歇尔·弗洛诺伊（Michèle Flournoy）的文章《美国军事力量面临失去优势地位的危险》。文章回顾了 21 世纪以来美国军事战略所做出的调整，指出当前正处于大国竞争时代，美国国家安全面临来自中国与俄罗斯的安全威胁，现有的军事战略不足以有效威慑竞争对手，五角大楼应重新思考美国军事力量

部署，加快调整美国军事战略。作者指出，当前美国参与的军事行动到概念设计均存在缺陷。五角大楼的官僚机构举步维艰、领导层面临多方面的挑战、国防部高级官员在位期限短等问题限制了美军调整能力及行动规模和速度。作者建议国防部领导层大胆采取措施，维护美国军事力量与科技优势：重新设计未来参战概念设想，确保科技与行动资金投入，增加军队科研人员数量并加强训练，调整国防预算结构及管理战略，增加对新技术的投资等。作者认为，美国军事实力的相对衰落将会削弱其在印太地区盟友与伙伴国家中的可信度，降低美国权力感知和全球领导力。美国应在创新、基础设施、教育及移民等领域进行广泛投资以增强竞争力。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-04-20/flournoy-americas-military-risks-losing-its-edge#author-info>

撰稿人：任怡静

#### 4、中东媒体发文分析英国在 G7 会议中的两大目标

5月5日，《阿拉伯新闻报》发布前英国外交大臣阿利斯泰尔·伯特(Alistair Burt)的文章《七国集团展现统一战线，英国外交备受关注》。文章指出，在此次 G7 外长会议中，英国主要有两大目标。首先，英国政府希望巩固同美国的同盟关系。美国对开放社会和人权问题的关注及其关于加强北约的承诺符合英国外交的首要关切，英国战略重点向东方倾斜也与美国的战略方向保持一致。通过在阿富汗撤军、《伊朗核协议》、阿以关系正常化等问题上的沟通和协调，英美

同盟关系将得到巩固。其次，英国可通过主办此次会议凸显自身在 G7 和全球抗疫进程中的重要地位。伦敦将努力表明，只有每个人的健康得到保障，全球卫生安全方能实现，有关国家必须找到应对疫苗民族主义的方案并采取实际行动。同时，此次会议还邀请了印度、澳大利亚、韩国、南非和东盟等多方参与，不仅削弱了破坏国际秩序的行动，还体现了英国重新燃起的全球野心。

<https://www.arabnews.com/node/1854241>

撰稿人：许卓凡

## 5、《国会山报》发文分析美推进三大印太优先事项的路径

5月5日，《国会山报》发布亚洲社会政策研究所副所长温迪·卡特勒（Wendy Cutler）和前美国驻港澳总领事唐伟康（Kurt Tong）的文章《如何在印太地区推进拜登的包容、气候和创新计划》。文章指出，为了推进包容性增长、气候治理和数字经济三大印太优先事项，拜登政府应充分利用亚太经合组织（APEC）区域合作平台。在经济公平和包容性增长方面，首先，美可在 APEC 推进一项劳动力技能培训计划，增强下一代劳动力的技术水平；其次，美应促进劳工团体、环保主义者等民间力量在 APEC 相关议程中的参与；再次，APEC 应加大扶持中小企业的力度，并确保其发展方向符合数字发展议程；最后，美国可借由 APEC 平台，与相关国家就更新贸易协定交换意见并达成一致。在气候变化治理方面，美可与新西兰加强合作，共同促进 APEC 制定一项雄心勃勃

的气候议程，为发达国家投资者打开该区域的绿色基建和碳中和市场，并鼓励企业努力减少碳足迹。在数字经济方面，美应促进 APEC 及其成员国推行一项数字经济议程，该议程需体现美国在数据隐私、信息公开和数字服务自由贸易等问题上的立场。

<https://thehill.com/opinion/international/552166-how-to-advance-bidens-plan-for-inclusion-climate-and-innovation-in-asia>

撰稿人：许卓凡

## 6、《报业辛迪加》：美中气候合作的局限性

5月6日，《报业辛迪加》发表了克莱蒙特·麦肯纳学院教授裴敏欣的文章《美中气候合作的局限性》。文章指出，尽管美中竞争日趋激烈，双方在利益和国际舆论的影响下均在应对气候变化的合作方面发出了正面的信号，但两国在气候问题上的合作宣言能否落实仍未可知。一方面，克里表示不会在西藏、新疆、香港和台湾等问题上的让步换取与中国在气候方面的合作；另一方面，目前两国都因缺乏信任而不愿做出有约束力的承诺。这或导致未来的气候双边合作深度有限且过程曲折渐进。作者认为，比起积极行动，两国可通过规避某些行动，将气候问题与双边关系的敏感点分离，以达成有效合作。中方应减少将气候问题作为砝码影响拜登其他领域对华政策。在减排问题上，美中对对方的批评也应保持科学理性；在清洁能源方面，尽管科技战极大限制合作空间，但双方应在政策制定时着重考虑对绿色技术发展的影响。

作者强调，比起对美中间的气候合作存有过于美好的幻想，我们所能期望的最好情况是：美中在进行地缘政治竞争时可以依律行事，以避免危及全人类的生存。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-xi-limits-to-us-china-climate-cooperation-by-minxin-pei-2021-05>

撰稿人：张昭璞

## 7、布鲁金斯学会：美国是种族主义国家吗？

5月4日，布鲁金斯学会发表其研究员瑞肖恩·雷（Rashawn Ray）的文章《美国是种族主义国家吗？》。文章通过分析南卡罗莱纳州参议员蒂姆·斯科特（Tim Scott）和副总统哈里斯近期对拜登“美国非种族主义国家”国会讲话的回应，指出美国部分当选领导人似乎有着关于种族主义的“认知失调”——即不认为美国是种族主义国家，但同时又承认美国存在着种族主义。作者认为，美国内部存在将种族主义简化的倾向，并存在着没有歧视者的种族歧视。那些因生活在白人主导国度而获得隐形收益的人，会因为他人对根植于美国社会制度中的种族主义的批判而感到受到人身攻击。而斯科特、哈里斯和拜登的言论正是出于选票的考虑对于上述人群不同观点的平衡。事实上，很多白人，尤其是受教育和收入都较低的白人都意识到其白人身份带来的收益远超经济学的范围，而涵盖了社会和文化资本。在美国，系统性的种族歧视存在于生活的方方面面：种族性的剥削对健康产生了累积性的影响，令中产阶级黑人的健康状况差于工人阶级的白

人；黑人更有可能进入对学生资助更少的学校；更难以在毕业后找到工作；即使在相同的信息评分下，黑人也更难获得房屋贷款；同时黑人亦更可能与刑事司法系统发生联系。研究表明，上述现象根植于美国社会机构的政策、规则及法律法规中的种族主义。它们令黑人无法拥有获得成功的公平途径。因此，系统性的种族主义并非仅存在于过去的美国，而是一个在当前的美国危及个人的问题。前述领导人的言论尽管诱因可循，但也令人失望。美国人需要在国会中更为坦率地面对美国的历史和当下，更有勇气直言真相，这样才能够令美国迎来不存在种族主义的未来。

<https://www.brookings.edu/blog/how-we-rise/2021/05/04/is-the-united-states-a-racist-country/>

撰稿人：张昭璞

## 8、《国家利益》：伊朗正在赢得维也纳核谈判的胜利

5月6日，《国家利益》网站刊登前美国国家安全委员会参谋长、中情局分析员、众议院情报委员会成员、安全政策中心主席弗雷德里克·弗雷兹（Frederick H. Fleitz）的文章《维也纳谈判是一个耻辱，伊朗正在赢得胜利》。文章认为，维也纳核谈判是一个骗局，伊朗正在赢得这场谈判的胜利，而拜登政府向伊朗示弱向世界传递出美国的弱点，将对中东地区及以外的和平与稳定带来严重后果。拜登政府即将达成的重返《联合全面行动计划》、大量解除特朗普执政时期施加的制裁措施的“相互遵守”协议不一定是美国的胜利。拜登



政府辩护称德黑兰将完全遵守《联合全面行动计划》，此后将与伊朗达成一项持久协议。维也纳谈判过程中，伊核协议其他签署国协调立场，排挤以色列及海湾地区邻国，迫使美国重新加入该协议。作者认为，该协议是不可靠的，存在大量欺骗行为，不能保证未来伊朗全面遵守《联合全面行动计划》。伊朗永远不会同意重新谈判该计划，也不会同意达成后续协议。事实上，在 2018 年特朗普退出该协议之前，《联合全面行动计划》未发挥作用，伊朗向国际原子能机构和国际社会隐瞒真实情况。拜登政府急于重返核协议，无意向伊朗施压。

<https://nationalinterest.org/blog/buzz/nuclear-talks-vienna-are-sham%E2%80%93and-iran-winning-them-184419>

撰稿人：任怡静

## 9、《外交事务》：中国和俄罗斯的危险融合

5 月 3 日，《外交事务》杂志刊登了美国安全中心跨大西洋安全项目的高级研究员和主任安德里亚·肯德尔-泰勒（Andrea Kendall-Taylor）及国际共和研究所的高级顾问、新美国安全中心的跨大西洋安全项目兼职高级研究员大卫·舒尔曼（David Shullman）撰写的《中国和俄罗斯的危险融合》一文。文章称，中俄近日日益密切的外交会晤与军事互动等要求美国严肃考虑中俄两国的相互支持关系、利益的趋同及能力的互补性。作者指出，中俄联合的实力可能超过美国，俄助中提升军事实力，促进两国技术创新能力的提升；两国

在威权策略方面相互学习；两国联合会在重要区域和国际组织中削弱美国地位。在对策建议方面，作者强调中俄合作并非不可渗透，俄因在西方无经济机会而转向中国，美应在保证姿态、促进美国利益的方式与俄适度合作，例如新《中导条约》、重开北极防务会议、伊核协议等问题；其次，美国应投入更多资源监测中俄合作带来的影响，把美国及其北约盟国、中国和俄罗斯对立起来，抑制中俄结盟趋势；第三，美国应利用中俄裂痕，通过北极地区合作等问题造成中俄间的摩擦和不信任，限制合作程度；第四，美应该就中国的行为如何损害俄罗斯的利益与莫斯科进行更公开的对话。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2021-05-03/china-and-russias-dangerous-convergence>

撰稿人：王欣然

## **10、《外交事务》：阿富汗的风险和机遇时刻**

5月4日，《外交事务》刊登了阿富汗总统阿什拉夫·加尼(Ashraf Ghani)撰写的《阿富汗的风险和机遇时刻》一文。作者首先声明其对和平的承诺，认为美国撤军是阿富汗与美国长期伙伴关系的新阶段，是阿富汗人民实现真正主权的机会。为实现阿富汗和平与发展，阿富汗政府必须与塔利班达成关于阿富汗远景的政治解决方案，阿富汗人民与国际利益攸关者始终要求一个自主、伊斯兰、民主、团结和中立的国家，而塔利班的需求不明，为达到和平，必须借联合国等可信和中立的调解人来使其明确和详细阐明其期望。接着，文

章展现了可能的谈判议程：第一，全面停火，人民能回归日常生活，并恢复对建立和平进程的信誉和信心；第二，过渡行政机构问题；第三，处理塔利班与巴基斯坦关系。方案达成后，作者强调坚持选举以保证国家职能运转与和平过渡。作者之后列举了过渡时期的风险包括：舆论及对不确定性的预测扰乱人心，大批阿富汗人离开；国家安全部门内部指挥失序；政治人物未保持对和平的坚定意志。作者强调，最大的风险是塔利班及与其相关的巴基斯坦的误判，若其继续坚持军事行动，阿政府也会全力应战。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/afghanistan/2021-05-04/ashraf-ghani-afghanistan-moment-risk-and-opportunity>

撰稿人：王欣然

撰稿人：崔元睿、许卓凡、张昭璞、任怡静、王欣然

审稿人：周武华、王静姝