



CISS 海外信息专报 (2021 年 4 月 15 日)

1、《华尔街日报》发表社论分析拜登政府的阿富汗撤军计划

4 月 13 日,《华尔街日报》发表社论《拜登的阿富汗撤军计划》。文章指出,美国宣布计划在 9 月 11 日之前从阿富汗撤出所有美军,这个具有象征意义但武断的日期表明,这一决定更多是基于政治理想而非实际情况,美国利益将面临困难。美国将看到阿富汗内战升级,恐怖主义可能回潮,美军有可能不得不再次回到阿富汗。美军和北约盟友的撤出将使阿富汗和平进程变得混乱,阿富汗政府和塔利班双方都不再面临妥协让步的压力。没有美国的支持,阿富汗政府的影响力和信心将受挫。随着塔利班及其他民兵组织的扩大,数百万人将面临生计问题,伊斯兰主义势力上升,伊朗和巴基斯坦影响力将扩大。拜登政府想利用有限的资源来对抗中俄,但事实证明若没有美国的军事存在,打击恐怖主义将变得困难,美军应就撤军的安全风险告知国会及美国人。而对于中俄而言,美国撤军恰会显示美国正在撤出其全球承诺。文章最后指出,存在一个优于撤军的替代性方案,即使美军加强对阿富汗军队的训练和支持,支持盟友军队,以开展反恐行

动及保护美国大使馆等。短期内许多美国人将支持拜登政府撤军，但希望这一撤军不会辜负以往美国在阿富汗作出的牺牲。

https://www.wsj.com/articles/bidens-afghan-exit-11618354998#refreshed?mod=opinion_lead_pos1

撰稿人： 陈晖博

2、威尔逊学者中心刊文分析美国和巴基斯坦的关系走向

4月13日，美国威尔逊学者中心刊登南亚研究中心副主任兼高级助理迈克尔·库格尔曼（Michael Kugelman）的文章《美巴关系愈发疏离》。文章指出，美巴之间的关系是脆弱、复杂且交易型的，最恰当地说应当是相互疏离的，只要观察美巴在反恐行动、对中印两国的看法以及核问题上的政策就可以明白这一点。拜登政府的上台则可能使美巴关系整体受到根本性影响，拜登新政府似乎对巴基斯坦不抱任何同情心。巴基斯坦向拜登政府传递了三类信号：首先，拜登政府应当从经济的角度来看待对巴关系，巴基斯坦可以作为投资、商业和互联互通的关键节点的国家。其次，巴基斯坦希望拜登政府平衡其与印巴的关系。最后，巴基斯坦要求美国加大对克什米尔问题的介入并向印度施压。三类信号中的第一类是一个新现象，特别是自中巴经济走廊建立以来。但拜登政府不太可能对这三类信号作出恰当反应。随着阿富汗撤军进程的推动，巴基斯坦必须寻找对美关系的新支柱，但美国历来担忧巴基斯坦境内的投资环境，且中巴之间的战略关系也是

美国推进美巴经济合作的一个障碍。美印战略关系的发展是美国国内共识，因此拜登也不会寻求平衡与印巴两国的关系。美国不愿发展对巴关系的一个例证就是拜登政府未邀请巴基斯坦参加本月的全球气候峰会。美印战略伙伴关系的必要性，也使得巴基斯坦对于美国加大介入克什米尔问题并向印度施压的希望将破灭，拜登政府会同往届政府一般将克什米尔问题看作印巴双边问题而避免介入。文章最后指出，虽然美巴关系仍存在发展潜力，例如在阿富汗和平进程中的协调等，但疏离将是拜登政府期间美巴关系的一大特征。

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/emerging-disconnect-us-pakistan-relations>

撰稿人： 陈晖博

3、《外交政策》：美国应停止支持韩国军费

4月12日，《外交政策》刊登卡托研究所高级研究员道格·班多（Doug Bandow）的文章《即使首尔支付更多，美国也无法承担保卫韩国的费用》。文章认为尽管新《特别措施协议》规定韩国每年增加10亿美元支持驻韩美军，但仅抵消了部分部署成本、美军事人力装备投入仍在增加。前任总统特朗普挑战两党外交政策建制派将联盟视为不可侵犯之物的行为值得赞扬，但他忽视了外交礼节与决策智慧。尽管拜登上任增加了许多国家的信心，但民粹主义在美仍然高涨，金融阵痛、赤字占GDP超10%及债务增加表明美已无力支持旧的同盟政策。然而，拜登不断做出昂贵承诺，包括通过

COVID-19 救助法案。因此，美国应重新审视对他国的安全承诺，放弃参与中东地区非必要战争，更多支持国内社会项目如医疗保险、社会保障而非保障全球盟友国防。拜登应停止支持韩国安防。驻韩美军不能同时保卫韩国和东亚其他地区。韩国当前拥有巨大技术优势和许多伙伴国家，有能力完成阻止朝鲜进攻的常规防御。文章认为，美韩两国最好是作为平等的伙伴合作，这需要首尔处理自己的防务。如果华盛顿赢得合作的唯一途径是花钱保卫首尔，那么代价太高，对美国来说，卷入朝鲜半岛的常规战争也都十分危险。

<https://foreignpolicy.com/2021/04/12/us-south-korea-military-spending-sma/>

撰稿人：杨雨霏

4、《外交政策》：美日关系正处于有望加强的关键时期

4月14日，《外交政策》刊登高级记者与新闻副编辑迈克尔·赫什（Michael Hirsh）的文章《不会失败的峰会》。文章认为，美日关系正处于关键时期。4月16日，美日领导人首次会晤原因具有一致性，即对抗中国不断上升的威胁，并在国内证明他们的政治勇气。美将中国视为“最大地缘政治考验”后，日本成为其最重要的盟友；日本也因中方在台湾海峡的军事部署加强而面临更危险的战略形势。菅义伟将借机向国内展示处理与美关系的能力；由于恢复与盟友关系是拜登外交政策的战略核心，美也将确保会议成功。双方在会晤后可能发表针对台湾海峡的联合声明。然而，在两个超

级大国之间协商对日本来说非常危险，如果日本签署针对中国的人权声明则可能遭到中方制裁。但实际上，菅义伟已采取了几十年来对华最强硬立场。由于日本政客声望和处理与美关系紧密相关，菅义伟也将加强与美合作，避免出现安倍时期遭特朗普不满的状况、努力创造如前首相中曾根康弘时期与美的友谊。日本政治精英希望通过会晤确认日是美最忠诚的盟友，并期待拜登表现出与作为日本关键盟友的认真态度。尽管在与中外交上双方可能产生分歧，但会晤公报将促进美日贸易关系、技术及气候变化合作。因此，拜登与菅义伟有望基于一致利益建立更好的合作关系。

<https://foreignpolicy.com/2021/04/14/japan-us-summit-biden-suga-china/>

撰稿人：杨雨霏

5、《东亚论坛》刊文分析美日同盟面临的认知分歧

4月13日，《东亚论坛》网站刊登了日本早稻田大学亚太研究科助理教授本·阿西翁（Ben Ascione）撰写的文章《优先处理美日同盟的认知分歧》。文章称，恢复对美日同盟的信任并深化合作将成为拜登与菅义伟会谈的首要议题。但是，在美国要求盟友承担更多责任以及中国持续崛起的背景下，美日同盟将面临出现严重认知分歧的风险。首先，在应对中国崛起方面，尽管美国两党对华态度日趋强硬，但日本近年来却更倾向于对华合作而非对抗。其同中国开展的“第三方市场合作”正迅速拓展，并且试图避免对华实施经济制裁。

文章建议美国做好日本采取更加温和对华态度的准备，并且由于日本和平宪法及公众舆论均会限制其在军事层面抗衡中国的能力，所以应对日作出更多安全承诺。其次，在朝核问题方面，虽然美日领导人均对朝持强硬态度，但日韩历史问题将阻碍拜登恢复美日韩三边合作的努力。美日可在应对气候变化和疫情方面加强合作：一方面，两国具备推动能源转型的潜力，并可能由此建立清洁能源合作伙伴关系；另一方面，两国拥有卫生合作经验，可加强信息交流，支持多边卫生合作机制。美日应把握此次领导人会晤的机会，直面分歧，深化合作。

<https://www.eastasiaforum.org/2021/04/13/priority-on-dealing-with-us-japan-alliance-perception-gap/>

撰稿人：王乐瞳

6、《外交政策》：美对印制裁将破坏“四方安全对话”机制

4月12日，《外交政策》杂志网站刊登了美国印第安纳州资深参议员托德·杨（Todd Young）撰写的文章《制裁印度将破坏“四方安全对话”机制》。文章认为，拜登正处于处理美印关系的关键时刻：一方面，其对“四方安全对话”机制的维护将巩固美印关系良性发展的基础；另一方面，如果拜登同意制裁采购俄制武器防御系统的印度，也可能对美印关系造成破坏。文章回顾了“四方安全对话”的发展历程，称其当前重点在于应对“中国威胁”和维护自由开放的地区秩序。作为该机制中唯一与中国接壤的国家，印度角色至关

重要，其政策已开始从不结盟转向在决策独立性与采取必要措施保护印度战略资产之间寻求平衡，且对西方军事需求正逐步上升。因此美国应通过外交接触竭力维护美印关系。但是，如果拜登同意根据《以制裁反击美国敌人法》（CAATS A）对购买俄制武器的印度实施制裁，将会破坏美印关系以及“四方安全对话”集体对抗中国的能力。制裁行为难以阻止印度购买俄制武器，且极易被印度国内反对与西方接触的政策人士利用。俄罗斯也可借助美国对印制裁而重新成为印度的首选军事伙伴。文章建议拜登行使 CAATSA 法案赋予总统的豁免权，允许印度购买俄罗斯武器。这将避免让俄罗斯取得地缘战略胜利并更好地应对中国挑战。

<https://foreignpolicy.com/2021/04/12/united-states-india-quad-china-russia-s-400-caat-sa-waiver-biden-modi/>

撰稿人：王乐瞳

7、《报业辛迪加》：莫迪对新闻界的压制引发公众对民主的担忧

4月13日，《报业辛迪加》发表印度国会议员沙希·塔鲁尔（Shashi Tharoor）评论文章《莫迪对媒体的战争》。文章称，新闻自由是维系自由社会的重要一环，如果印度总理莫迪继续努力将过去充满活力和独立的“第四产业”非制度化，公众对媒体的信心将与其对印度民主的信心一起稳步下降。文章指出，长期以来，印度的新闻界一直是自由的，然而，最近几个月所发生的一连串攻击新闻自由的事件，使公

众对印度总理莫迪领导下的印度民主状况产生了疑问。文章表示，印度的大众媒体曾经被政府节目所主导，现在则充斥着众多的私人产品，例如有一百多个使用多语言的 24 小时电视新闻频道，这样的竞争加剧了新闻界对大众关注度和广告收入的争夺，然而其质量稳步下降。文章认为，在这种环境下，印度人民党利用殖民时期的煽动法，破坏了新闻自由，从而确保大部分新闻媒体只生产同情执政党的新闻，或者转移公众对政府失误的注意力。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/narendra-modi-war-on-free-press-in-india-by-shashi-tharoor-2021-04>

撰写人：凌邦皓

8、《报业辛迪加》阿富汗新的基建项目有助于推进中亚繁荣

4 月 13 日，《报业辛迪加》发表前吉尔吉斯斯坦总理德约马特·奥托尔巴耶夫（Djoomart Otorbaev）的文章《中亚的阿富汗繁荣之路》。文章指出，乌兹别克斯坦决定修建从乌兹别克斯坦的捷尔梅兹经阿富汗的马扎里沙里夫和喀布尔到巴基斯坦城市白沙瓦的“喀布尔走廊”铁路。这条铁路将把到达的火车与巴基斯坦的运输系统连接起来，从而将通过中亚连接欧洲、中国、俄罗斯和南亚这四个经济强大的欧亚地区。此外，另一个连接土库曼斯坦、阿富汗、巴基斯坦和印度的大型项目 TAPI 天然气管道阿富汗段也开始建设，塔利班高层代表与美国均支持该项目。文章称，连接中亚和南亚的两个新的大型项目可以改变欧亚安全，显著增加区域

经济活动，并可能最终给阿富汗带来和平。但迄今为止，世界上大多数国家对最近的重要事态发展关注甚少。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/central-asia-afghanistan-transport-energy-opportunity-by-djoomart-otorbaev-2021-04>

撰写人：凌邦皓

9、《报业辛迪加》拜登对乌克兰与波兰的“良性忽视”外交政策有所成效

4月12日，《报业辛迪加》网站发布华沙高级研究院主任、德国对外关系委员会高级研究员西拉科夫·斯基曼（Krytyka Polityczna）的文章《拜登外交政策中的良性忽视》。文章认为，拜登上任后未立刻致电波兰、乌克兰领导人，直至4月2日俄军队在乌东部边境集结才致电乌克兰，这意味着希望两国自力更生。这种“良性忽视”政策在尼克松时期被提出，现成效明显：乌通过反腐败改革对抗俄威胁、竭力巩固民主，目前总统泽伦斯基对与俄有关联的寡头产业已进行了有效制裁，但代价是引发顿巴斯和乌其他地区非正式边界上的暴力冲突；有民粹主义专政倾向、对拜登胜选相对冷淡的波兰也试图将自己定位为美国的附属州。没有乌克兰，俄罗斯就不能被定义为全球大国。然而，国内支持率下降等问题使普京不会真正入侵乌克兰。美国的“良性忽视”不应被解读为对该地区政策的改变，而体现了拜登对地区问题的

了解。美国的支持既使克里米亚与顿巴斯占领区经济遭受重创，也令乌民众为了国家主权更加团结。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-ukraine-poland-policy-of-benign-neglect-by-slawomir-sierakowski-2021-04>

撰稿人：杨雨霏

10、观察者基金会：两次外事访问与印度对外政策的转变

4月14日，印度观察者基金会刊登其战略研究项目部主任、伦敦国王学院教授哈什·潘特（Harsh Pant）的文章《两次外事访问与印度对外政策的转变》。文章认为，外事访问有时可以暗示对外关系的根本转变。上周，印度接待俄罗斯外交部长谢尔盖·拉夫罗夫和美国总统气候特使约翰·克里：前者是为俄罗斯总统访问印度做准备，后者是评估印度在气候问题上的意图。这些短暂的访问能揭示印俄和印美关系的发展状况。就印俄关系而言，两者的伙伴关系正偏离原有战略轨道，分歧正在凸显。俄罗斯在印太地区站在中国一方，这向印度表明，俄罗斯作为一个濒临衰落的伙伴需要依靠中国来展示大国能力。此外，从试图将印度排除在阿富汗和平进程外到给予巴基斯坦空白支票，俄罗斯试图使巴基斯坦成为俄罗斯南亚政策的中心支柱。就印美关系而言，在确保实现美国的气候目标方面，印度的作用至关重要，两者的合作也愈发密切。这两次访问都凸显了印度外交政策的新现实。理想情况下，印度希望与俄美均保持良好关系。事实上，过

去几年证明了加强与莫斯科的关系对印度有利。印度做了许多努力，然而两国关系未能显著改善，原因是两国看待各自与西方和中国关系的方式不同。文章最后指出，正如最近美国第七舰队未经印度事先同意，就在印度专属经济区内行动所展现的，印美也在一系列问题上存在分歧。但不同的是，印美关系是新德里本世纪的战略伙伴关系，两国在应对各自的战略挑战方面有相似的战略框架，愿意共同努力管控分歧，这类同于 20 世纪的印苏合作关系。

<https://www.orfonline.org/research/a-tale-of-two-visits-and-a-shift-in-indian-foreign-policy/>

撰稿人： 陈晖博

撰稿人： 凌邦皓、杨雨霏、王乐瞳、陈晖博

审稿人： 贺 刚、杨舒涵