



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021年3月11日)

1、《报业辛迪加》刊文分析美朝核武器问题前景

3月9日,《报业辛迪加》网站刊登了老布什时期美国国务院政治军事事务局政策分析师本尼特·兰伯格(Bennett Ramberg)撰写的文章《与朝鲜实现核和平是否可能?》。文章称,美国数届政府的对朝政策均以失败告终,朝鲜半岛核军控前景堪忧。由于核武器能够为朝鲜政权提供安全保障以及对韩施加影响,朝鲜不会轻易做出让步。因此,挑战在于如何确保朝鲜永远不使用核武器。然而,仅依靠对朝鲜的威慑并不能确保这一目标的实现,因为朝鲜与世界其他国家的隔绝会导致其产生扭曲的不安全感,从而增大误判风险。文章结合冷战时期美国与中国和苏联实现核和平的经验指出,为改善朝核问题前景,美国需将传统威慑方式同新的外交思维相结合,特别是要实现美朝外交关系正常化。尽管这一过程异常复杂,但仍有两个方面值得优先考虑:一是朝鲜摆脱国际经济制裁的现实需求;二是美国欲消除朝鲜使用洲际导弹对其发动打击的意图。美朝可寻求在上述两方面之间达成交易,建立外交渠道解决两国争端。文章称,为确定朝鲜谈判意愿,美国政府可首先利用“二轨渠道”同朝鲜官员

在第三国举行非正式会晤，进而明确朝鲜政府意图。而当前最大挑战将是说服双方领导人，支持美朝外交关系实现正常化。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/us-north-korea-nuclear-peace-deterrence-diplomacy-by-bennett-ramberg-2021-03>

撰稿人：王乐瞳

2、《外交政策》：苏格兰独立是美国安全问题

3月8日，《外交政策》杂志网站刊登了华盛顿全球政策中心主任阿泽姆·易卜拉欣（Azeem Ibrahim）撰写的文章《苏格兰独立是美国的安全问题》。文章称，是否独立是苏格兰最为关键的政治问题。一旦其独立，英美以及苏格兰自身均将遭受重大地缘政治灾难。就英国而言，其全球军事与外交影响力将因苏格兰独立而大幅消减。由于英国核潜艇基地位于苏格兰，其核威慑能力将随苏格兰独立而处于混乱状态。此外，如果苏格兰选择同敌视英美的大国结盟，不仅英国心脏地带领土将遭受威胁，而且英国在全球制度秩序中的角色和地位也将受到质疑，也将侧面损害美国国防结构的支柱。就苏格兰而言，其须迅速建立国防基础设施，确立国际合作伙伴，获取相应投资以弥补财政危机，这将增加中俄介入机会。苏格兰独立后的俄苏关系将比美苏关系更加牢固，这无疑会加大美国国家安全威胁。此外，当中国于苏格兰投资建港，美国北大西洋安全防御体系也将出现重大漏洞。文

章认为，由于美英盎格鲁-撒克逊式政经模式并不被苏格兰认可，且美国无法向其直接提供货币利益，加之美英亲密关系等因素，美国无法轻易同苏格兰建立伙伴关系。美国更为根本的任务在于重建基于规则的全球秩序，该秩序无法脱离英国盟友协助，因此美国须尽早将苏格兰问题纳入考虑。鉴于拜登对《贝尔法斯特协议》的贡献，其将在苏格兰拥有较大可信度与政治资本。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/08/scottish-independence-uk-us/>

撰稿人：王乐瞳

3、新加坡东南亚研究所刊文称美国并非东南亚可靠伙伴

3月9日，新加坡东南亚研究所网站刊登了加拿大圣托马斯大学国际关系学教授肖恩·纳林（Shaun Narine）撰写的文章《为什么美国不是东南亚的可靠伙伴》。文章称，美国外交政策存在诸多问题，其中尤为重要的是，美国共和党虽然缺乏负责任地治理国家的能力，但它仍是美国国内左右政治决策的强大政治力量。文章随后详细展示了共和党缺乏有效治理能力的表现：第一，瑞典相关研究表明，美国共和党自2000年以来便逐渐抛弃民主规范。小布什政府推行的单边主义政策严重践踏国际法、多边机构和条约以及其他国家利益。而特朗普政府则直接利用其经济实力攻击盟友和敌人，严重削弱美国外交可信度；第二，自特朗普任职以来，国会的共和党人不再履行制衡总统职责，甚至全党已经产生

以特朗普为中心的个人崇拜；第三，美国共和党蔑视多边合作，极端排斥“外国人”。其对盟友的态度严重损害美国对其联盟的既有承诺，使其未来结盟的可能性大幅降低。而美国高度军事化的现实，则增加了共和党政治领导人建构外国敌人以分散国内问题注意力的机会；第四，共和党坚决反对“大政府”（有效政府）并在抗疫方面失败。文章认为，亚太地区未来面临的大多数问题都需要有能力的政府介入。但鉴于上述原因，只要共和党未来仍有可能执政，美国就会处于政治不稳定状态，将成为不可靠的盟友，甚至破坏国际合作。美中亚太竞争和美国的行为迫使东南亚国家作出选择，而东南亚国家必须清楚，美国的国内政治进程将决定其作为盟友的可靠性。

<https://fulcrum.sg/why-the-united-states-is-an-unreliable-partner-to-southeast-asia/>

撰稿人：王乐瞳

4、CSIS：美国不应使贸易协定承担创造利益之外的社会责任

3月8日，美国战略与国际研究中心（CSIS）刊登华盛顿战略与国际研究中心国际商务高级顾问威廉·艾伦·赖因施（William Alan Reinsch）的文章《贸易能拯救世界吗》。文章提出，美国国务卿布林肯将拜登政府贸易政策大纲总结为：美国将分析自由贸易协定对本国工人和小企业的冲击，并捍卫所有美国人的工作特别是工人，阻止他国窃取知识产权或

操纵美元、与腐败斗争、通过创造就业使所有美国人受益。但文章认为政府将很难利用贸易促进经济增长。贸易的本质是为了互利并进行商品或服务交换，通过直接交易或卖给中间商使双方受益。而拜登政府的贸易目标除获利还包括保护工人权利、扶持小企业、打击腐败等。就业机会确实重要，但并非贸易及协定的责任。贸易是市场与交换，不能解决所有社会问题。美进步左派认为只有有助于解决国内不平等问题，才签订新贸易协定。这一观点忽视了两点问题。第一，放弃贸易扩张即无相应利益，更没有利益分配。第二，公平分配是政府的职责，而非贸易协定。此外由于美政府过去不擅长执行贸易协定，需要一个系统以确保贸易规则更新与执行。

<https://www.csis.org/analysis/trade-going-save-world>

撰稿人：杨雨霏

5、《外交政策》：拜登政府仍在延续特朗普的伊朗政策

3月10日，美国《外交政策》（Foreign Policy）刊登伊朗裔美国人全国委员会（National Iranian American Council, NIAC）高级研究员阿萨尔·拉德（Assal Rad）和伊朗裔美国记者奈格尔·莫尔塔扎维（Negar Mortazavi）的文章《总统拜登必须履行有关伊朗问题的竞选承诺》。文章认为，拜登上任已近两月却仍未履行竞选承诺回归伊核协议（又称《联合全面行动计划》Joint Comprehensive Plan of Action, JCPOA），即将错过6月伊朗总统选举前恢复美伊

外交关系的黄金窗口期。恢复与伊外交似乎不是拜登政府首要任务，相反，新一轮叙利亚空袭引发了对与伊紧张关系升级、更多军事对抗出现、奥巴马-拜登政府外交政策遗产被毁的担忧。包括美国国务院发言人内德·普赖斯（Ned Price）、国务卿布林肯等在内的高级官员行为与声明显示拜登政府延续了其批评的特朗普政府伊朗政策。此外，新冠疫情大流行是拜登需尽快解决的另一个与伊朗相关的危机。拜登仍未解除遏制伊朗抗疫能力的不人道制裁，而伊朗民调显示民众认为解除对伊中央银行制裁是拜登政府能做的最有意义和积极的行动。文章认为，减轻制裁应从人道主义角度出发确保伊朗有充足的抗疫基本物资，这有助于促进美伊重返伊核协议。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/10/president-biden-must-follow-the-advice-of-candidate-biden-on-iran/>

撰稿人：杨雨霏

6、《外交政策》：海上安全是美日印澳四国峰会的重中之重

3月10日，《外交政策》杂志在其网站发布澳大利亚智库“独立研究中心”（the Center for Independent Studies）兼职研究员萨尔瓦多·巴博内斯（Salvatore Babones）的文章《周五的四国峰会将验证其是否只是“清谈俱乐部”》。美日印澳四国机制的首次领导人峰会将于本周五线上召开，目前披露的会议议程重点包括新冠病毒威胁、

经济合作和气候危机等问题，但作者指出，这三大问题是全球问题而非印太问题，无需该地区主要国家之间的高层合作，而海上安全问题的意义在于使得印太成为一个有意义的地区概念，四国机制也因此才有构建的价值。“四方安全对话”（Quadrilateral Security Dialogue）自 2007 年成立后断断续续持续至今，尽管各方在印太海上安全问题方面存在共同利益，但仍未形成牢固的制度化机制。作者认为，此次峰会需要聚焦的目标是维护印太地区基于规则的秩序，四方需对之后在应对中国以及海上监视及执法等问题上的合作达成确切的合意，以应对印度太平洋地区反恐和维护海上安全的挑战。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/10/quad-summit-biden-alliance-china-military-security-defense-indo-pacific-india-japan-australia-united-states/>

撰稿人：聂未希

7、《华盛顿邮报》：美国应继续留在阿富汗

3月9日，《华盛顿邮报》在其网站发表布鲁金斯学会研究员马迪哈·阿夫扎尔（Madiha Afzal）和迈克尔·奥汉隆（Michael O'Hanlon）合撰的文章《为什么留在阿富汗对拜登来说是最不坏的选择》。文章指出，美国目前提议召开一次包括阿富汗领导人和塔利班在内的国际峰会，旨在建立一个临时的权力分享政府，以便为以后更全面的和平谈判争取时间。但作者认为该项提议不太可能迅速达成协议

议，拜登仍然可能面临必须做出去留的决定。在权衡美国的选择时，拜登不仅需要考虑到美国目前的部署成本，还需对北约撤离后可能造成的后果做出预判。考虑到即使美国撤军，塔利班和阿富汗政府军的战争仍可能继续，且将朝着有利于塔利班的态势发展，以致人道主义后果和巨大的难民危机，尽管美国需要付出人力和物力上的部署成本，也应该继续留在阿富汗。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/03/08/biden-keep-us-troops-in-afghanistan/>

撰稿人：聂未希

8、《外交学人》：巴基斯坦的塔利班卷土重来

3月9日，《外交学人》杂志刊登自由欧洲电台/自由普什图语电台执行编辑达乌德·哈塔克（Daud Khattak）的文章《巴基斯坦的塔利班卷土重来》。文章指出，在与阿富汗接壤的部落地区瓦济里斯坦，巴基斯坦塔利班通过实施定点杀戮、袭击巴基斯坦安全部队、绑架政府官员，以及向商人勒索保护费等方式卷土重来。近期塔利班袭击的数量攀升，这说明巴基斯坦塔利班运动（Tehreek-e-Taliban Pakistan，后称 TTP）之前分裂的派系正在重组和融合。TTP 的重新统一和崛起将成为巴基斯坦以及阿富汗、印度、中国 and 美国的严重关切：阿富汗已经长期遭受塔利班暴力活动的侵扰，印控克什米尔地区“圣战分子”的威胁逐渐增多，美国正在努力结束其在阿富汗长达 20 年的战争；而中国则在巴基斯坦拥有

巨额投资和显性存在，此外 TTP 还与部分维吾尔人存在联系。当地消息指出，TTP 正在拓宽其财政收入来源，例如向一些基础设施建设项目的合同“征取”税收。此外，TTP 还致力于形象建设，包括发放各类小册子以及运用民族主义的语言进行宣传等。文章最后指出，未来阿富汗政局发生的变化可能有利于阿富汗塔利班的权力增长，而这将进一步鼓励 TTP 的发展。

<https://thediplomat.com/2021/03/the-pakistani-taliban-is-back/>

撰稿人：陈晖博

9、彭博社刊文分析拜登的“服务中产阶级的对外政策”

3月10日，彭博新闻社发表其专栏评论作家、约翰斯·霍普金斯大学教授哈尔·布兰兹（Hal Brands）的评论文章《拜登的“服务中产阶级的对外政策”是什么？》。文章认为，“服务中产阶级的对外政策”这一理念涵盖了从对外经济政策到美国在阿富汗和中东的“永久战争”等一系列议题。这一理念回答的核心问题是：美国能否存续其开明的国际主义传统和自由民主，从而对抗在特朗普任期发展起来的进攻性单边主义和不自由的民粹主义。这一理念包括六方面内涵：第一，以国内中产阶级需求为首，不再谈论自由开放的多边贸易；第二，更多关注直接影响美国选民的议题；第三，重新平衡美国的资源投入；第四，大规模投资国内以提升美国竞争力并发展中产阶级；第五，采取一种更明智（降低冲突风险）的大国竞争路径；第六，所有重大战略决策的根本标

准就是维护中产阶级利益。三大危机促成了这一理念的形成，即大国关系危机、美国国际主义危机以及美国的民主危机。文章认为，“服务中产阶级的对外政策”面临窘境，需要在不同的优先事项间作权衡，但是不同的目标间甚至存在冲突，例如恢复美国的世界领导力刻不容缓，而重建中产阶级的信心和信任则需要长期的投入，两者之间存在张力。为每一项重大决策都设立基于中产阶级利益的标准是不现实的。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-03-07/what-is-biden-s-foreign-policy-for-the-middle-class?srnd=opinion-politics-and-policy>

撰稿人： 陈晖博

10、观察者基金会刊文分析印度近期的地区战略

3月9日，印度观察者基金会刊登其战略研究项目部主任、伦敦国王学院教授哈什·潘特（Harsh Pant）的文章《新德里的新地区计划》。文章指出，近期中印在边界实控线地区脱离接触的行动意味着两个亚洲大国间的事态降温，但这一行动在印度国内却被认为是失败的、胆怯的。作者认为，如果对印度所面临的地区环境以及新德里对外政策和安全政策姿态转变进行评估，就不会得出这样的结论。2020年6月加勒万河谷冲突后，印度在对中国的立场强硬，并向中国和世界表明印度可以成功对抗中国。在实控线地区与更具资源优势的中国军队对峙的同时，印度的外交保证了其能在应对全球卫生危机中起到核心作用，这些都说明印度已经准备

好迎接世界的新常态。由于印度持续强调中印关系不能与边界问题割裂开来，所以如今中国开始谈论“为解决边界问题创造有利条件”。印度的战略自信也体现在其与巴基斯坦达成的停火协议中：多年来，印度成功在经济、外交、军事和战略等多个层面对巴基斯坦施加压力。文章最后指出，今天的印度在与中巴打交道时的成本降低了，印度并非迫于外部压力从而致力于外交与和平，而是已经成功证明其维护自身利益的能力，印度的所有地区挑战者也感知到了。

<https://www.orfonline.org/research/new-delhis-new-regional-calculation/>

撰稿人： 陈晖博

撰稿人： 聂未希、王乐瞳、杨雨霏、陈晖博

审稿人： 贺刚、杨舒涵