



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2021 年 3 月 8 日)

### 1、《金融时报》：反制中国的新冠疫苗战略

3 月 4 日，《金融时报》网站发布其美中通讯员德米特里·塞瓦斯托普洛 (Demetri Sevastopulo) 和南亚通讯处长艾米·卡兹明 (Amy Kazmin) 的文章《美国及其亚洲盟友筹划新冠疫苗战略以反制中国》。文章称，美日印澳“四方安全对话”机制已经重启，拜登政府正在将其设计成为美国亚洲政策的核心动力。首条出台的系列政策将是向亚洲国家分配新冠疫苗的战略。文章指出，“四方安全对话”机制的基础是为应对地区海啸的人道主义救援合作，而如今美国正着力采取更加大胆的举措，使得这一机制在中美博弈、中日岛屿争端、中印边界冲突与中澳贸易摩擦的背景下，就应对地区内的全球问题和安全问题，反制中国日益增长的地区影响力发挥决定性作用。文章援引布鲁金斯学会印度问题专家坦维·马丹 (Tanvi Madan) 的观点称，四国推出疫苗战略不仅有助于缓解其他亚洲国家对重启“四方安全对话”会加剧地缘紧张局势的担忧，更向各国展现了这一机制对亚洲地区的意义与价值。文章称，印度高官证实，商议中的疫苗计划是由富裕国家出资，采购并在亚洲分发印度制造的疫苗。印度拥

有大规模的医药出口产业，且现有多家合资公司具备较高的新冠疫苗产能。

<https://www.ft.com/content/1dc04520-c2fb-4859-9821-c405f51f8586>

撰稿人：谭昊奕

## 2、CSIS：全球政治抗议与民主的未来

3月5日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布由中心国际安全计划高级研究员、风险预测小组负责人塞缪尔·布兰能（Samuel Brannen）及小组成员莱利·麦卡比（Riley McCabe）共同撰写的评论文章《全球政治抗议与民主的未来》。文章指出，自2019年开始，反对疫情封锁政策、不平等、腐败、警察过度执法等问题的抗议运动规模与频率急剧上升。作者认为，抗议活动的增加触发了两个关键问题：第一，这些抗议运动会否进一步发展成为政治变革？第二，哪个国家、哪个大洲的抗议运动会变得更加暴力？而这两个问题的答案对于拜登外交政策目标的制定以及人权与民主的推动有着重要意义。今年或是数十年来全球政治抗议活动不断上升的一个转折点，是关乎公民能否公开倡导自己的政治权利，还是必须服从非民选或腐败政府意志的实时较量。作者赞同了拜登政府支持国内抗议权利的做法，认为这既维护了美国公民与政府间的紧密联系，又巩固了美国民主国家的榜样地位。另外，美国还可以与其他民主国家合作，将政治抗议的相关事宜纳入即将出台的《国家安全战略》等文件中，帮助

美国恢复其在联合国等国际机构中作为领导者和联盟建设者的地位，以推动制定与执行有关言论自由与人权的国际法与规范。

<https://www.csis.org/analysis/global-political-protests-and-future-democracy>

撰稿人：王叶潜

### 3、《华盛顿邮报》：美国经济刺激计划可能带来政治与经济风险

3月7日，《华盛顿邮报》刊发其经济记者希瑟·隆（Heather Long）等人的联合署名文章，就前日美国参议院通过新冠纾困法案发表评论。文章称，这份仅由民主党支持的计划将是美国历史上对于穷人最慷慨的计划之一。经济学家估计，该计划将把今年的经济增速提高到近几十年的最高水平，并将美国贫困人口数量减少三分之一，黑人、西班牙裔美国人和有孩子的贫困家庭将会是这份计划最大的受益者。但是这项雄心勃勃的法案将会为美国国内带来经济和政治上的风险。两党均有部分经济学家表示这项计划将会使经济增长过热，从而带来难以控制的通货膨胀。同时一些企业表示，政府这项慷慨的援助将会阻碍失业的工人重返工作岗位。除了提供资金援助之外，该计划还扩大了三项主要税收抵免，确保部分最贫困人群收入提高三成。许多自由派人士希望这一系列税收抵免政策可以永久有效，但也有学者指出，民主党是否应当长期为紧急救济政策付费值得商榷。但左派

人士认为，如果美国政府早先就能对低收入人群提供相应的保障，那么在新冠期间就不会有那么多人陷入如此困难的境地，美国也无需采取如此大规模的应对措施。

<https://www.washingtonpost.com/business/2021/03/06/biden-stimulus-poverty-checks/>

撰稿人：杨滨伊

#### 4、哈德逊研究所：拜登政府加强美日关系的三种方式

3月3日，哈德逊研究所发布了由其日本研究主任 H.R. 麦克马斯特 (H.R. McMaster) 与副主任赖利·沃尔特斯 (Riley Walters) 共同撰写的文章《拜登政府加强美日关系的三种方式》。作者认为，美国为了应对中国带来的挑战，需要与多国协同合作，美日联盟则是其中重要的部分。尽管菅义伟表明了与美国合作的决心与实现印太自由开放的愿景，但两国政府不应满足现状，美国应持续投资推动双边关系更进一步 (build on top)，当务之急有三：首先，外交方面，美国应安排经验丰富的亚洲专家担任驻日大使，以将双边行动扩展到多边应对地区问题。如巩固美、日、韩关系，同时加强“四方安全对话” (QUAD) 机制，共同推进公共卫生和数字技术标准领域的国际机构改革。第二，军事方面。说服其他国家执行联合国安理会对朝鲜的制裁，同时继续讨论美日国防费用分担问题，强调军力互补，提高效率降低成本。第三，经济方面。美国应继续支持日本在区域贸易和投资领域中发挥领导作用，同时，两国也应继续与欧盟及其他志同道合的

国家合作，推动世界贸易组织改革，共同加快疫情后的经济和社会复苏。

<https://www.hudson.org/research/16727-three-ways-the-biden-administration-can-bolster-the-u-s-japan-relationship>

撰稿人：王叶湑

## 5、卡内基国际和平基金会分析美国-沙特关系中的缺陷

3月4日，卡内基国际和平基金会发布了由其中东计划访问学者亚斯敏·法鲁克（Yasmine Farouk）和哈佛大学政府系博士生安德鲁·莱伯（Andrew Leber）共同撰写的评论文章《重新调整的美国-沙特关系中缺少什么？人民》。目前，美国及其他地区有关制裁穆罕默德·本·萨勒曼王储、重新调整美沙关系的呼声越来越高。文章认为，尽管直接制裁穆罕默德王储能够带来强大威慑作用，但仍不足以修复美沙关系中的“系统性问题”，也无法在美沙关系中正确呈现“美国价值”。长期以来，为了避免激怒沙特的合作伙伴，美国少有针对沙特媒体或社会的政策，这却导致反美舆论与美国阴谋论席卷了沙特的各类媒体。作者认为，如果拜登政府希望恢复与沙特关系，就应该与沙特的人民进行接触，实行适度宣传，解释美国的对沙政策；同时应当向沙特当局施加压力以配合美国政策，开放两国民众互动。作者也同时指出，沙特人认为在美国公众讨论中受到不公正待遇源于其当局不够直接开放的宣传政策。为了实现对外开放的愿景，沙特应当开放学者交流、鼓励沙特在美学生参与政治讨论等等。

最后，文章认为，“9·11”袭击后美沙关系受损近 20 年，要实现双方关系的重塑，两国人民都不应该继续被阴谋论所裹挟。

<https://carnegieendowment.org/2021/03/04/what-s-missing-in-re-calibration-of-u.s.-saudi-relationship-people-pub-84015>

撰稿人：王叶潜

## 6、《国家利益》评析美国核裁军战略

3 月 6 日，《国家利益》网站发布国防咨询公司 GeoStrategic Analysis 总裁彼得·休西（Peter Huessy）的文章《美国危险的核武器游戏》。作者援引美军参谋长联席会议副主席约翰·海腾（John E. Hyten）的话称，美国应全面审视包括核武器在内的战略威胁，加紧核工业的现代化改造，并强调三位一体核打击能力对于威慑对手的必要性。美国国内的核裁军支持者与新削减战略武器条约令作者感到担忧：

“无核世界”（Global Zero）等主张弃核的团体一直致力于全方位削减美国核武器及投送工具规模，以期俄罗斯对等核裁军；新削减战略武器条约中，九成以上的美国核力量受到限制，俄罗斯的这一比例还不到一半，而中国核力量则不受任何条约限制。作者回顾了上世纪 80 年代，为应对苏联弹道导弹威胁，里根总统力排异议，针锋相对地部署“潘兴”导弹与陆基巡航导弹，才有了 1987 年的美苏中导条约和后来的一系列削减战略武器条约。以此为例，作者认为，坚持里根时期“以实力求和平”的核战略仍是唯一正确的选择。

<https://nationalinterest.org/feature/america%E2%80%99s-dangerous-nuclear-weapons-game-179354>

撰稿人：谭昊奕

## 7、《外交学人》：美军将应对气候变化列入重点事项

3月6日，《外交学人》网站发布其安全与国防编辑阿比南·雷杰（Abhijnan Rej）的文章《美防长在致辞中将气候变化列为重点》。美国国防部长劳埃德·奥斯汀（Lloyd Austin）在3月4日的部队致辞中表示将把气候问题作为国家安全的优先事项，将气候因素与风险评估纳入政策考量与军事推演，这与拜登先前宣布的国家安全目标相一致。作者认为，军队在五方面与气候变化相关联：军队被要求履行减少碳排放的义务；军事设施越来越容易受到极端天气的影响；需要参加更多的人道主义援助与救灾任务；还需应对气候变化背景下大规模人口迁移和资源分配所引起的冲突；气候变化也可能加剧美军的地缘政治困境。美国安全机构早已敏锐地意识到了这一问题，库尔特·坎贝尔（Kurt Campbell）与美国国家情报委员会已有过相关研究和发现。在推进印太战略的过程中，美军无疑将面临更多的气候风险挑战。

<https://thediplomat.com/2021/03/us-defense-secretary-notes-climate-change-focus-in-message-to-force/>

撰稿人：谭昊奕

## 8、《外交政策》：拜登政府应加速推进与伊协商

3月2日，美国《外交政策》杂志刊登约翰斯·霍普金斯大学高级国际研究院中东研究所教授瓦利·纳斯尔（Vali Nasr）的文章《拜登政府不断缩小的伊朗“机会之窗”》。文章称，在特朗普任上，美国撤出伊朗核协议并且重新开始对伊朗实行经济制裁，导致美伊两国直接冲突的风险大大增加。为扭转先前政府造成的损害，作者建议拜登政府必须从三个方面采取迅速行动：（1）加速撤销特朗普政府对伊新制裁。尽管伊朗可能会延续其在特朗普政府时期对美的最大战略耐心，但随着国内民族主义抬头，伊朗领导人可能利用地区紧张局势及其核威慑向美国施加压力。（2）积极改善伊朗民众的生计和福利。此举将平息伊朗民众对美国的愤怒，支持美伊两国进行建设性接触。（3）建立信任措施。措施包括取消对伊朗人的签证限制；解冻伊朗在亚洲银行中的部分资金；支持伊朗向国际货币基金组织请求特别贷款。同时，作者警告，快速推进核协议谈判也可能会为拜登政府带来新挑战，激化国会两党矛盾。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2021-03-02/bidens-narrow-window-opportunity-iran>

撰稿人：郭一凡

## 9、《外交学人》：缅甸军政府血腥镇压抗议者且情况可能持续恶化

3月6日，《外交学人》网站刊发美联社驻印尼记者维多利亚·米尔科（Victoria Milko）等人的文章《缅甸血腥镇



压抗议者且情况可能持续恶化》。文章称，缅甸安全部队杀害了数十位政变中的抗议者。军政府逮捕了记者以及其他能够揭露暴力事件的相关人员。军政府甚至取消了原本有限的法律保护。缅甸从一个新生的民主国家再一次滑向残酷的政变。就目前的情况来看，如果缅甸将长期存在的暴力军事统治历史作为指导，情况将会持续恶化。尽管包括美国在内的各国政府都谴责政变恶化了缅甸多年来缓慢的民主进程，但是外界的压力也并没有太大希望会改变缅甸内部的局势。一方面，联合国也很难在这个问题上采取协调一致的行动，仍有国家在向缅甸军方出售武器。另一方面，缅甸的邻国们均在这一问题上采取了不干预政策，仅仅呼吁军政府与昂山素季政府谈判。基于此，外界能做的只是加大对缅甸的制裁，然而对此缅甸军方早有准备，不会妥协。玛丽皇后大学的学者表示，缅甸军方认为外界所能施加的压力不外乎严厉的批评，一些经济制裁和旅行禁令。他们也会在镇压中稍加克制，试图将暴力控制在合理的阈值下，尽可能避免外界进一步的压力。这位学者补充道，这就是军政府当局抓捕记者的原因，这表明他们了解外部施压对抗议者的价值，并正在努力限制外部力量。

<https://thediplomat.com/2021/03/myanmar-cracked-down-brutally-on-protests-it-may-get-worse/>

撰稿人：杨滨伊

## 10、卡内基国际和平基金会：分析印度永不结盟的大战略

3月3日，卡内基国际和平基金会刊登其资深研究员阿什利·泰利斯（Ashley J. Tellis）的评论文章《印度外交部长视野下的印度不结盟大战略》。文章称，尽管随着中印边境冲突加剧，美印合作上升，但印度主流政治家仍然坚持不结盟且多边发展的政策，寻求全球秩序的平衡。在印度《不结盟2.0》政策文件中，提出这一大战略的核心目标是平衡国内政治团体的分裂，兼顾左派要求利用他国来谋取自身发展以及右派国家民族主义的不同利益，维持印度外交的战略空间，维护国内社会稳定。印度政策的现实主义属性突出权力的中心地位，充分利用国际地缘政治矛盾谋取自身利益，同时积极维护现有国际秩序规则，确保印度和平崛起。作者指出，尽管印度传统外交政策趋于保守，注重避免大国冲突，但它只会产生有限的回报。在纷繁复杂的国际局势中，采取激进的外交政策可能会有意想不到的收获，提高印度全球竞争力，平衡印度多民族的不同利益。

<https://carnegieendowment.org/2021/03/03/non-allied-forever-in-india-s-grand-strategy-according-to-subrahmanyam-jaishankar-pub-83974>

撰稿人：郭一凡

撰稿人：谭昊奕、王叶湑、杨滨伊、郭一凡

审稿人：马国春、黄萧嘉