



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2021 年 3 月 3 日)

1、《金融时报》：WTO 成员国必须加强合作

3 月 3 日，WTO 新任总干事奥孔乔·伊维拉（Ngozi Okonjo-Iweala）在金融时报撰文《WTO 成员国必须加强合作》。文章认为，疫情给全球经济造成严重破坏，发展中国家多年来的经济收益和一些低收入和最不发达国家几十年来的发展都功亏一篑。可喜的是，今年以来，全球贸易量已经出现反弹。为了确保全球经济恢复持续增长，必须加强合作以确保公平、可负担地获得疫苗和诊疗，世贸组织应发挥更强有力的作用，致力于减少或取消对医疗用品和设备供应链的出口限制和禁令。各成员国有责任抵制疫苗保护主义和疫苗民族主义，合作开发有前途的新疗法和新疫苗。文章强调，各国同意对世贸机制进行改革，但缺乏信任导致迟迟未能达到共识。第一，需要淘汰有弊端的渔业补贴机制，保证渔业产业的可持续发展；第二，需要就争端解决机制的改革方向达成共识；第三，按照 21 世纪的现实需求更新 WTO 规则手册；第四，推进关于投资和服务贸易便利化谈判；第五，处理好贸易与气候变化的关系，气候有关的限制不能成为对贸易的变相制约；第六，对发展中和最不发达国家而言，改

善出口产品的市场准入和消除造成贸易扭曲的农业补贴仍至关重要。确保政府对国有企业的支持不会导致竞争扭曲，也是许多 WTO 成员的头等大事。

<https://www.ft.com/content/0654600f-92cc-47ad-bfe6-561db88f7019>

撰稿人：王叶潜

2、企业研究所刊文分析拜登面临的挑战

3月1日，企业研究所网站发表企业研究所访问学者杰伊·科斯特（Jay Cost）的文章《拜登面临的挑战》。文章指出，拜登在未来的政治前景尚不清晰，很大程度上取决于经济复苏程度以及疫情持续的时间，还取决于他能否管理好民主党内部复杂的利益多样性。民主党内部有非常多元化的派系联盟。所有总统都必须同时扮演两个矛盾的角色：一是应该为了共同利益而不是为了派系需要领导国家。二是应该让他们的铁杆拥护者感到高兴。对民主党总统来说，这意味着要在某种程度上平衡党内各派要求与公众利益。文章认为，除上述挑战外，国会中民主党优势微弱、共和党反对派在州一级的强势以及民主党各派系在劳工、环境、公民权利等方面的期望都是拜登的难题。拜登不可能使所有团体都感到高兴，但他可以通过防止共和党在 2022 年复兴来赢得党内支持。

<https://www.aei.org/op-eds/bidens-challenge/>

撰稿人：黄婷

3、卡托研究所：拜登笨拙的外交政策是出于无能还是傲慢？

3月1日，卡托研究所发表高级研究员特德·盖伦·卡彭特（Ted Galen Carpenter）撰写的文章《拜登笨拙的外交政策是出于无能还是傲慢》。文章称，拜登政府的初期外交政策乏善可陈，甚至令人担忧。在美中关系的处理上，邀请台湾“驻美代表”参加总统就职典礼乃美中建交以来首次，拜登在此事上开创的先例是对中国立场的公开挑战。对于钓鱼岛问题，拜登对其适用于美日安保条约的表态及五角大楼发言人在其归属问题上的反复无常使美中关系降温。此外，对叙利亚发动的空袭也引发了多方争议，虽然拜登政府声称此次空袭是对2001年通过的“授权作战法案”（AUMF）的引申，但国会民主党否认了这一点，他们不认为在法案通过的20年后对一个与9·11事件毫无关联的国家发动空袭仍在AUMF的覆盖范围之内。文章认为，拜登政府未与国会协调便动用军事力量的行为有两种解释：一是对总统权力至高无上的认定，二是决策上的愚钝。此外，考虑到俄罗斯在叙利亚的军事存在，美国仅于空袭前4至5分钟才通知俄罗斯的危险做法可能导致双方不必要的损失和伤亡，这只会使本就僵持的美俄关系雪上加霜。文章指出，如果这种“粗放”“业余”的决策风格是拜登政府所期待的，那么在接下来的四年里，美国将步履维艰。

<https://www.cato.org/commentary/bidens-foreign-policy-clumsiness-due-incompetence-or-arrogance?queryID=f0d26ead999e96135a051808519c97e4>

撰稿人：李欣芷

4、《外交政策》：思想大战并非美中竞争的主题

3月2日，《外交政策》发表外交政策研究所教授罗伯特·卡普兰（Robert D. Kaplan）署名的文章《一厢情愿的对华观念之战》。文章认为，如今美中之间并非“冷战”再现。冷战是美苏意识形态之争，而现在美国加强捍卫全球民主与人权，中国拓展海外影响力的动力却只有地理和贸易，这也是其发起“一带一路”倡议的主要目的。冷战时期东西方几乎没有贸易往来加剧了地理上的隔绝，维持了意识形态对立。而当今全球贸易的缜密与必要性已经腐蚀了自由主义世界秩序，世界成为一个数字连接的全球商业体系，中国正逐渐在其中占主导地位，任何一个国家不会因为观念上的差异放弃与中国的贸易往来。文章分析，中国不会像冷战时期苏联对待中东欧一样，实施压迫性政策，因为这对中国的经济发展无益。与苏联和美国不同，中国把追求经济利益放在价值观目的之上。文章总结，当前不同于冷战时期，美中之间不是价值观之争，美国应更加关注中国对贸易路线的建设和维护。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/02/the-one-sided-war-of-ideas-with-china/>

撰稿人：郑玮琨

5、《外交政策》：客观评价中国“一带一路”投资

3月2日,《外交政策》网站发表美国海军分析研究中心战略和政策分析项目主任尼兰希·萨曼雅克(Nilanthi Samaranyake)的文章《中国“一带一路”投资不是非好即坏》。文章指出,关于中国“一带一路倡议”的优劣辩论非常激烈,有观点认为倡议带来“债务陷阱”,也有人指出,这些项目有利于沿线国家的发展。作者试图使用中国租借斯里兰卡汉班托特港的例子说明,事实不是非黑即白。第一,前总统马欣达·拉贾帕克萨来自于汉班托特地区,该项目由于良好的经济前景在当地也颇受欢迎。汉班托特靠近主要的海上航线,该地区曾经叛乱和自然灾害频发,因此政府也有推动国内贸易航线发展和实现地区和平的经济和政治考量;第二,斯里兰卡的债务问题在与中国建立贸易关系之前早已有之。第三,中国不是罪魁祸首但也并非无可指摘。尽管其致力于展示不同的发展模式且具备运营港口的能力,但99年的租期对斯里兰卡来说实在过于漫长。对美国决策者来说,最应当担忧的不是中国贷款的公正性,而是要关注这些国家寻求与中国交易的国内动机,阻止其进入中国轨道。为此作者提出两条政策建议,一是美国可以利用自身在多边开发银行重的影响力等,帮助小国解决自身面临的经济结构性障碍;二是认真对待小国寻求基础设施项目的切实需求;三是利用关注气候变化的契机,可以考虑提供资金支持汉班托特建设符合国际海事组织排放要求的船舶燃料中心。

<https://foreignpolicy.com/2021/03/02/sri-lanka-china-bri-investment-debt-trap/>

撰稿人：郑玮琨

6、卡内基莫斯科中心分析美国能否“离间”中俄

3月2日，卡内基莫斯科中心刊登高级研究员理查德·索科尔斯（Richard Sokolsky）和前美国国家情报委员会成员尤金·鲁默（Eugene Rumer）的文章《重思基辛格：美国能否在中俄之间打入“楔子”》。文章认为，特朗普政府的外交决策者曾试图采取某种形式的“联俄制华”战略，最近拜登政府似乎也希望沿袭这一路线，但是这种想法只是对尼克松政府在1970年代对苏联和中国进行“大三角外交”的拙劣模仿。作者称，“大三角外交”获得成功的原因在于充分利用了中苏之间的地缘政治和意识形态矛盾，以及中国希望借美国制衡苏联、苏联希望与美国缓和军备竞赛压力的双重契机。目前并不存在类似的条件：中俄两国在地缘政治上都希望制衡美国的单边主义和同盟体系，在经济上呈现资源开发与制造业之间的高度融合关系，在国内政治目标上也相互契合。因此，美国或许可以避免莫斯科过度接近北京，但是无法对中俄“分而治之”。

<https://carnegie.ru/commentary/83970>

撰稿人：张诚杨

7、《国家利益》：拜登向沙特阿拉伯施压的风险很大

3月1日，《国家利益》网站刊登美国外交政策委员会高级副主席伊兰·伯曼（Ian Berman）的文章《拜登向沙特阿

拉伯施压的风险很大》。文章认为，沙特阿拉伯理应为卡舒吉之死付出代价，但在制定更广泛的对沙政策时，美国需要因时制宜。主要原因如下：首先，沙特国内社会正发生重大变化。“2030 愿景”不仅推动了沙特经济从依赖石油出口转向技术创新，还提升了沙特女性的社会地位，放宽了文化与社会互动。这些转变仍待巩固，美国若于此时削弱沙特王室权威，或将阻碍其社会进步。其次，沙特在反思对待伊斯兰教的传统方式。历史上，沙特在伊斯兰极端主义的全球传播中始终扮演着核心角色，但值得注意的是，沙特政府近期正着手推进穆斯林内部对话和跨宗教接触，这将有助于加强沙特神职人员同外界的联系，加强与其他宗教及西方国家的沟通合作。最后，美国不再是沙特唯一的选择。过去五年中，沙特与中国的全面战略伙伴关系蓬勃发展，中国是沙特“2030 愿景”主要利益相关国，沙特也成为了“一带一路”倡议的关键节点。因此，面对更具惩罚性的美国政策，沙特在美中大国竞争中的中立立场或将改变。文章最后表示，美国政府的下一步措施将推动确定美沙关系的未来形态及地缘政治的发展方向。美国应考虑支持沙特当前发展路线的潜在利好，并充分预见对沙特强硬的可能后果。

<https://nationalinterest.org/feature/joe-biden%E2%80%99s-pressure-saudi-arabia-has-high-stakes-179041>

撰稿人：李欣芷

8、《国会山报》刊文分析美国重返伊核协议面临的挑战

3月1日,《国会山报》刊登兰德公司空军项目部副主任、高级政治科学家拉斐尔·科恩(Raphael S. Cohen)的文章《拜登为何不能让〈伊核协议〉的时光倒流》。文章认为,拜登“重返《伊核协议》”的承诺并不容易兑现,因为不仅协议最初的缺陷依然存在,而且建立在一个不复存在的地缘政治背景之上。文章强调,《伊核协议》不是应对伊朗挑战的长期或全面的解决方案,许多基本假设已不再成立。第一,伊朗国内已发生变化。拜登政府对伊制裁以及新冠疫情冲击使伊朗经济短时间无法恢复,国内民众对协议的支持率有所下降。第二,中东已发生变化。以色列和逊尼派阿拉伯国家统一反对伊核协议。第三,美国已发生变化。伊朗问题在美国政策议程上的相对下降可能会对协议产生潜在的有害影响:其一,面临反伊朗国家对协议的抵制;其二,面对中俄敦促美国重返协议,需要提供回报以改变两国立场。文章指出,拜登政府希望重返《伊核协议》,但由于世界变化,协议也需要作出相应改变。

<https://thehill.com/opinion/national-security/540887-not-negotiating-the-last-treaty>

撰稿人:黄婷

9、卡内基欧洲中心建议欧盟各国重新检讨对土耳其政策

3月2日,卡内基欧洲中心发布前欧盟驻土耳其大使马克·皮里尼(Marc Pierini)撰写的评论文章《“积极”欧土关系议程的代价》。文章指出,过去18个月来欧盟与土耳其

的关系不断恶化，双方在军事部署、资源开采、中东安全局势以及土耳其内部政治与司法等问题上的分歧日益尖锐。但是，欧盟各国的对土政策并不一致。部分国家由于经济合作的需要以及对新一轮难民潮的恐惧，希望能与安卡拉建立积极的合作议程，另一部分国家则认为埃尔多安政府强化政治控制、打压学术自由、破坏欧盟价值观，应当对其行为予以制裁。作者认为，埃尔多安政府对欧政策的目标是将双边关系的议程限制在经贸领域和难民事务上，并且坚决抵制欧盟干预其内部的政治和社会改革。目前，该政府在事实上已经扭转了先前的改革进程，和欧盟的期望背道而驰。因此，作者建议欧盟不应在土耳其实质性推动国内改革之前与其达成任何协议，并且应当暂时搁置计划中的欧盟-土耳其领导人峰会。

<https://carnegieeurope.eu/strategieurope/83969>

撰稿人：张诚杨

撰稿人：张诚杨、郑玮琨、王叶湑、黄婷、李欣芷

审稿人：姚锦祥、苏艳婷