



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020年2月23日)

1、《纽约时报》：如何预防后疫情时代危机？

2月22日，纽约时报刊登美国霍华德大学校长、外科学教授韦恩·弗雷德里克（Wayne A.I. Frederick）撰写的文章《如何预防后疫情时代危机》。文章指出，在新冠疫情大流行期间，由于医疗资源短缺以及惧怕前往医院的心理，许多人正在遭受与新冠病毒无关的严重健康问题。作者认为，如果现在不采取行动，即使新冠肺炎病例逐渐减少，后疫情时代仍可能出现因预防性诊疗不及时导致的大量死亡病例。因此，扩大基层医疗和预防保健工作刻不容缓。作者建议，医疗保健行业应该培训更多与患者保持定期联系的基层医疗保健专业人员，开展初级疾病筛查检测服务；提高对改善就医条件和便利程度的投入，发展便利的基层医疗网点，扩大远程医疗工作，将移动医疗服务向低收入、有色人种社区倾斜等。医疗保健系统的改革的方向应该从关注行业层面的解决方案转向对个体病人需求的重视。

<https://www.nytimes.com/2021/02/22/opinion/medical-care-coronavirus.html>

撰稿人：邓家骏

2、布鲁金斯学会：后疫情时代的技术治理蓝图

2月17日，美国布鲁金斯学会网站刊登非洲增长计划全球经济与发展高级研究员与兰德里·西恩（Landry Signé）与世界经济论坛第四次工业革命中心研究员斯蒂芬·阿尔蒙德（Stephen Almond）共同撰写的报告《后疫情时代的技术治理蓝图》。报告概述了在第四次工业革命及新冠肺炎疫情背景下，各国现有技术治理框架面临的挑战：一是速度问题。新技术从研发到应用的周期大大缩短，但是法律法规的修改和更新难以同步；二是协调问题。技术变革的广度和深度使得其影响超出了原有监管的机构及管辖范围。对此，报告提出了一系列新的跨政府协作的监管方式，以帮助各国在技术变革的浪潮中抓住机遇：各国政府需要采取系统性措施来提高可预见性、制定侧重结果而非过程的监管制度、创设监管实验空间、利用数据确定干预措施、发挥私营部门的作用、打造无缝的监管格局，以及消除贸易与合作的壁垒。报告总结称，仅靠在政府层面引入新的监管机制还不够，激励监管机构内部的思想转变更为重要。

<https://www.brookings.edu/research/a-blueprint-for-technology-governance-in-the-post-pandemic-world/>

撰稿人：任怡静

3、《经济学人》：寻求治愈——WTO主席换新，贸易规则是否会换新？

2月20日,《经济学人》刊登文章《寻求治愈——WTO主席换新,贸易规则是否会换新》。文章指出,世界贸易组织新主席恩戈齐·奥孔乔-伊韦阿拉(Ngozi Okonjo-Iweala)宣布要在改革世贸组织的基础上结束全球新冠疫情。她希望世贸组织成员国能放松出口贸易限制,加速疫苗生产。在疫情初期,各个国家出于保护公共健康的考虑,限制贸易进出口。但随着疫情发展,放宽贸易限制的需求越来越大。还有很多呼声表达对世贸组织知识产权法过于严格的不满。规则阻碍了意大利呼吸机生产商的供应,妨碍南非核酸检测原材料获取。知识产权法在疫情特殊时期进一步拉开了穷富差异,因为它通常保护发达国家的利益,而损害贫穷国利益。目前的窘境是,即便是放宽知识产权法也无法保证大规模增加疫苗产量,因而恩戈齐·奥孔乔-伊韦阿拉并未大力主张暂停执行知识产权保护法,而是采取放长线的策略来治理疫情。但她的新战略是否比已有战略更胜一筹,要待时间来检验。

<https://www.economist.com/finance-and-economics/2021/02/20/the-wto-has-a-new-chief-is-it-time-for-new-trade-rules-too>

撰稿人:牛颖卓

4、北约秘书长:拜登民主峰会的六大问题

2月22日,《报业辛迪加》网站刊登前欧盟外交与安全政策高级代表、北约秘书长、西班牙外交部长哈维尔·索拉纳(Javier Solana)的文章《从根本上建立一个民主联盟》。文章指出,当前世界范围内的民主进程正在倒退,美国总统

乔·拜登提出举办民主峰会可能会一定程度上捍卫与重振民主，但仍将面临一系列难以规避的挑战。第一，美国作为民主旗手的声誉已经受损，其国内面临严重的制度和社会危机，亦难以在国际上迅速团结盟友、修复双边与多边关系；第二，民主峰会的成员数量问题。成员数量过多就难以达成共识；第三，民主峰会的成员邀请问题。如将非公认的民主国家纳入其中，则不利于民主发展。反之，如将它们排除在外，则可能导致外交危机；第四，民主峰会的形式问题，是举行单次峰会或建立更为持久、制度化的联盟；第五，共享相同的政治制度并不意味着共享相同的利益和优先事项；第六，民主峰会的性质问题。民主与非民主间的泾渭分明将不利于面向全球问题的多边国际合作的推进。文章建议，重建民主并非朝夕之事，而需通过从下至上、从本国到国际的耐心工作，而非一味强调宏大蓝图。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/biden-summit-of-democracies-idea-has-serious-flaws-by-javier-solana-2021-02>

撰稿人：蔡依航

5、美国对外关系委员会：拜登政府的中产阶级外交政策成型

2月22日，美国对外关系委员会网站刊登全球治理高级研究员詹姆斯·宾格（James H. Binger）、国际机制与全球治理项目主任斯图尔特·帕特里克（Stewart M. Patrick）题为“拜登政府的中产阶级外交政策”的文章。作者分析了美国总统拜登于2月8日发表的首份外交政策演说内容，认为拜登政府

的美国外交政策将与特朗普时期大为不同：美国将重新回归世界舞台、恢复领袖地位，敢于应对威权国家的挑战以及气候变化、疫情、核扩散等全球性问题；拜登承诺美国将再次成为世界各国的“榜样”，“捍卫自由、维护人权、遵守法制、人人平等”。作者指出，拜登演讲中值得注意的一点是他将美国外交与美国中产阶级利益联系起来，称“美国必须进行外交，因为外交有助于美国维护和平、安全和繁荣”。拜登这一表述模糊了美国国内外政策之间的界线。国际主义在特朗普时期遭受了重大挫折，未来美国外交将面临两个主要问题：第一，在美国自身民主遭遇挫折的情况下，其它国家是否承认美国捍卫民主自由的领导地位；第二，拜登政府在推进全球民主时，如何与中国、俄罗斯开展务实合作。作者最后指出，中国和俄罗斯在不同领域与美国存在不同层次的关系，拜登政府的对外关系也应该如此。

<https://www.cfr.org/article/bidens-foreign-policy-middle-class-takes-shape>

撰稿人：任怡静

6、美国对外关系委员会：美国国务院是否能实现人员组成的多元化？

2月18日，美国对外关系委员会网站刊登外交事务专家罗伯特·麦克马洪（Robert McMahon）题为“美国国务院是否能实现人员组成的多元化？”的文章。拜登总统誓言要使政府机构高层人员实现多元化，但是目前美国外交官队伍中黑人

高级外交官人数较少且呈不断减少的趋势，这可能会阻碍实现这一外交政策目标。有数据显示，尽管过去美国政府曾努力实现外交领域高层人员的多元化，但情况仍是以白人和男性为主。专家表示，实现外交领域高层人员多元化关系到美国作为海外人权问题倡导者的信誉，否则，美国可能不仅信誉受损，也将失去很多外交人才。美国现存的政策尚不足以改善这一状况，为实现外事领域高层人才的多元化，作者提出以下建议：第一，增加少数族裔候选人的招聘数量；第二，对少数族裔职员任职、晋升与培训给予更多关注；第三，确保实现高级官员性别平等。

<https://www.cfr.org/in-brief/can-state-department-bring-more-diversity-us-diplomatic-corps>

撰稿人：任怡静

7、《外交事务》：中东地区稳定仅凭《伊核协议》仍不够

2月22日，《外交事务》刊登查塔姆研究所(Chatham House)中东北非项目副主任及高级研究员萨纳姆·瓦基尔(Sanam Vakli)的文章：《中东地区稳定仅凭〈伊核协议〉仍不够——美国如何参与该地区问题解决》。作者指出，虽然当前拜登政府与伊朗皆有意重回协议轨道/履行承诺，但进程不会一帆风顺。首先，若要确保《伊核协议》可持续，需规避未来可能的政治逆转。各签署国须针对该协议的薄弱之处，包括“快速恢复制裁的限期及条款”、“当前协议之外的问题（如伊朗导弹计划及破坏地区和平稳定的行动）”等采取措施。作者

认为，拜登政府若无具体的中东“策略”，其中东议程或将易受华盛顿在野党及美国的中东伙伴攻击。其次，美伊之间就“重回协议轨道”存在具体分歧。美方强调“新的谈判”，在原有协议之外附加新的限制；伊方则坚持除非美国遵循原有协议，否则拒绝进一步对话。作者研究发现，各方皆认为单凭美伊对话难以解决问题，应在伊核协议之外平行建立各相关方“多边对话”渠道，相关方也包括也门战争涉事方、海湾国家；重启巴以谈判；解决叙利亚冲突；在地区内人员贸易往来等方面重建互信。对美国在中东地区发挥的作用，该地区的主要国家大都予以认可与支持。美国的重中之重就是确保伊朗遵守协商承诺。拜登政府在中东事务上可有所作为。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/middle-east/2021-02-22/stability-middle-east-requires-more-deal-iran>

撰稿人：姚迟迟

8、《华盛顿邮报》刊文分析拜登对伊朗的举动

2月22日，《华盛顿邮报》刊登其专栏作家大卫·伊格纳修斯（David Ignatius）的文章《拜登对伊朗的举动：没有突破，却是可贵的尝试》。文章指出，拜登政府计划重启核协议谈话的举动可能无法实现外交突破。拜登特使蒂姆·兰德金本周将前往中东地区，鼓励伊朗支持的也门胡塞叛军同意停火，以换取沙特阿拉伯做出重大让步。沙特阿拉伯在寻求政治解决方案来结束也门的冲突，但伊朗方面“对战争结束不感兴趣”，因此外交谈判将很难取得积极成果。事实上在此之前，

伊朗政权对特朗普总统的经济战策略和奥巴马总统的和平策略均表现出了明显的抵抗。作者认为，外交手段可能不会有突出的效果，但不失为一次可贵的尝试。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2021/02/21/bidens-move-iran-no-breakthrough-worth-trying/>

撰稿人：邓家骏

9、《国家利益》刊文分析特朗普政府在伊朗问题上的战略成就

2月21日，《国家利益》网站刊登前纽约国际律师雷蒙·马克斯（Ramon Marks）的文章《为什么拜登不能忽视特朗普在伊朗取得的战略性成就》。文章指出，虽然拜登政府主张重返《联合全面行动计划》（JCPOA），通过多边主义途径解决伊朗问题，但也需客观正视特朗普政府过去在这一问题上的举措。作者认为，尽管2018年特朗普宣布美国退出《伊核协议》的举动被多方谴责为单边主义，但也在一定程度上关切了美国地区盟友——友好温和派阿拉伯国家的利益，有利于在外交上支持以色列和温和派阿拉伯国家建立新的战略关系，帮助修复该协议对该地区外交关系造成的损害。文章建议，在处理伊朗问题上，拜登政府不应放弃特朗普政府的既有成就，而应在联系欧洲、俄罗斯与中国以外，给予利益攸关的地区盟友足够重视，团结广大阿拉伯联盟国家并展开密切合作，将广泛制裁、控制核扩散与软实力倡议相结合。

<https://nationalinterest.org/feature/why-biden-cannot-ignore-trump%E2%80%99s-strategic-accomplishment-iran-178411>

撰稿人：蔡依航

撰稿人：蔡依航、邓家骏、任怡静、牛颖卓、姚迟迟

审稿人：朱荣生、许馨匀