



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 11 月 4 日)

1、《国家利益》指出关于美国大选的四个认识误区

11 月 3 日，美国《国家利益》杂志刊登编辑雅各布·海尔布伦（Jacob Heilbrunn）的评论性文章《关于 2020 年大选的所有报道都是错误的》。作者认为，美国大多数媒体都在美国大选这一话题上误导公众”。文章称，美国社会在开票日当晚不会出现严重的暴力事件，进而导致意外关闭，关于最终的选举结果将会很快出炉，并且这一结果也不会引发激烈争议。本文认为，不管结果如何，这次大选都会改变美国。如果特朗普胜出，那么他在第一任期内的政策将会得到巩固，国内民众对这些政策合法性的质疑将会减弱；如果拜登胜出，美国也不会完全回到奥巴马时代，拜登的政策也将推动美国政治与社会的转型。

<https://nationalinterest.org/feature/everything-you-have-been-told-about-2020-election-wrong-171869>

2、《外交政策》分析中国对美国大选的态度

11月3日，美国《外交政策》杂志副编辑詹姆斯·帕默（James Palmer）发表评论性文章《中国可能并不关心谁会赢得选举》。文章称，虽然热门总统候选人拜登宣称“中国不是竞争对手”，并且在其副总统任期中对华采取友好姿态，但是即使其当选，新任美国政府的对华政策也不会回归到奥巴马时期的水平。不过，作者认为中国可能对两个总统候选人并不存在明确偏好，在此有三大原因：首先，中国领导层习惯于从结构性视角解读中美关系的趋势，并不夸大个人因素的作用。其次，即使是与中国存在密切商业联系的政治家，对华态度也未必友好。最后，中国似乎确信美国正处于明显的衰落过程中，这一情况在此次疫情中显露无疑。

<https://foreignpolicy.com/2020/11/03/china-biden-trump-does-not-care-who-wins-election-influence/>

3、《纽约时报》发表评论文章称美国存在根深蒂固的文化分裂和团结的匮乏

11月3日，纽约时报发表美国企业研究所尤瓦尔·莱文（Yuval Levin）的评论文章《无论特朗普获胜亦或拜登获胜，我们国家的深层次问题仍然存在》。总统选举引起了美国的举国关注，虽然在少数情况下国家的命运确实取决于竞争者所采取的一系列政策，但很多时候总统也难以解决国家最根深蒂固的问题。文章认为，美国目前存在的最深刻的问题是

责任的广泛缺失、根深蒂固的文化分裂和团结的匮乏。这些问题不是某一个总统可以解决的。文章指出，国家不需要充满愤怒的、愤世嫉俗的、排斥传统的人民，真正需要的是具有责任心、诚信的、团结的人民。文章呼吁人们在社会生活中承担起营造良好公共环境的责任。这是好的公共政策能够取得成效的先决条件，是自下而上解决社会深层次问题的最优方式。

<https://www.nytimes.com/2020/11/03/opinion/2020-election.html?referringSource=articleShare>

4、《经济学人》：美国民众要面对选举的不确定性

11月2日，经济学人发表题为《拜登还是特朗普？美国民众要面对选举的不确定性》的文章。文章称，受新冠疫情的影响，美国这次选举的邮寄选票达到了上亿份，而在2016年美国只有820万人选择了邮寄选票。通常而言，邮寄选票会拉长选票统计结果的时间。而特朗普总统曾呼吁在美国时间11月3日就能够敲定最终统计结果。因为他认为统计选票持续两周的话是完全不合理且有悖于法律的。根据投票习惯，民主党人相比共和党人更可能采取邮寄选票的方式，因为民主党人大多集中在人口密集的城市。所以，尽早敲定选举结果将有利于特朗普的竞选。文章认为，从法律上讲，特

朗普过早地胜利是毫无意义的。而从选举政治上看，这会激发特朗普的支持者恐吓统计邮寄选票的工作人员。

<https://www.economist.com/united-states/2020/11/02/biden-or-trump-americans-may-have-to-wait-days-to-know-who-won>

5、《外交事务》发文分析大国战争的可能性

《外交事务》11月号报告刊发德州农工大学教授克里斯托弗·莱恩（Christopher Layne）的文章《大国战争的到来》。作者分析，对地位和威望的竞争可能加剧美中两国的激烈碰撞。作者认为，如果当下的紧张趋势继续下去，美中两国极有可能在未来几十年内发生战争。作者指出，推断战争不可能发生的几个理论都经不住历史和现实的考验。首先，许多人认为两国之间高度的经济联系降低了发生暴力冲突的风险。然而，一战前英国和德国的经济高度相互依存。即便经济关系可以降低战争发生的风险，美中之间的经济联系也在近年内逐渐减弱。其次，人们相信核威慑的力量可以阻止全面战争的爆发。但是近几十年来，技术进步削弱了这种威慑力，使“有限的”核战争成为可能。最后，有些学者认为，所谓的自由国际秩序可以维护和平。然而，这种秩序正在崩溃——在美国和欧洲，民粹主义和不自由的民主的兴起正在挑战当下的国际秩序，新兴大国也在力图改变现有权力平衡，从而拉高了战争风险。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-10-13/coming-storms>

6、《华尔街日报》：美国在东南亚与中国开展实质性竞争

10月30日，华尔街日报发表威廉·莫尔丁（William Mauldin）的文章《蓬佩奥以越南为最后一站结束他的亚洲之行》。文章称，蓬佩奥在越南访问时表示尊重越南人民及其国家主权，期待和越南进行合作，加强与越南的外交联系。此前，越南和北京就南海争端问题曾令地区局势陷入持续三个月的紧张状态。越南副总理范平民表达了希望改善与美国的贸易和投资关系的意愿，并希望能够吸引美国制造公司将工厂从中国迁至越南。在访问越南前，蓬佩奥还访问了印度、印度尼西亚、斯里兰卡等国家，并签署了相关协定。作者认为，美国此举旨在拉拢东南亚国家在政治上疏远中国，在经济上削弱中国的地区地位，并通过指责中国的周边外交政策降低中国的影响力，而中国则更加强调自身的和平与稳定的角色。中国外交部新闻发言人上周曾表示中国致力于和平发展，大多数国家认为中国是机遇而并非威胁。

<https://www.wsj.com/articles/pompeo-ends-asia-tour-aimed-at-countering-china-with-vietnam-stop-11604045096>

7、CSIS 关注北极地缘战略博弈

11月2日，美国战略与国际问题研究中心欧洲项目副主任雷切尔·埃勒胡斯（Rachel Ellehuus）和助理研究员科林·沃尔（Colin Wall）发布报告《地缘政治与被忽视的北极空间》。报告认为，随着2017年末以来美国对中国和俄罗斯政策的转向，以国际合作为主的北极事务可能演变为以大国竞争为主，迫使地区内各国考虑如何平衡大国的影响力和利益。报告分为三大部分，分别关注挪威（斯瓦尔巴特群岛）、丹麦（格陵兰）和冰岛三个案例，分析三国如何面对中国日益上升的经济影响力、俄罗斯在北极地区的经济建设，以及美国领导的北约框架所规定的防务责任。

<https://www.csis.org/analysis/geopolitics-and-neglected-arctic-spaces>

8、ECFR 呼吁欧盟加强与中美在非洲的大国竞争

11月3日，欧洲对外关系委员会（ECFR）刊登非洲项目主任西奥多·墨菲（Theodore Murphy）的评论性文章《特朗普，拜登，以及欧洲如何正在输掉在非洲的大国竞争》。文章首先指出中美两国在非洲的地缘战略竞争正在加剧。中国正在贷款、基础设施和电信等领域扩大对非洲国家的影响力，中国的民营企业在非洲市场上的份额也在增加。美国则通过安全援助、维和行动、发展援助和人道主义救援等方式加强与非洲国家的联系，并在2018年12月的《美国非洲战略》

中提及中国 15 次。作者称，在此背景下，欧盟与非洲国家的互联互通会受到影响，欧洲企业在非洲市场将面临更加激烈的竞争，冷战氛围的扩散将在公共卫生和金融等领域波及非洲国家，欧盟也会受到影响。作者认为，如果拜登胜选，中美两国的两极竞争将会被缓和，欧盟能够避免被强迫选边站队，可以根据具体情况与美国或中国合作。

<https://ecfr.eu/article/trump-biden-and-how-europes-losing-the-great-power-competition-in-africa/>

9、《外交学人》分析中印脱钩的前景

11 月 1 日，外交学人杂志发表专栏作家阿米坦都·帕利特（Amitendu Palit）的文章《印度能否与中国脱钩？》。作者分析，自 2020 年 6 月印度和中国军队在加勒万河谷发生冲突后，印度采取了多项措施减少与中国的经济交往。这些政策包括加强对中国在印投资的审查，并禁止一百多种中国应用程序，包括广受欢迎的抖音和微信。中国公司还被禁止参与印度的公路和高速公路建设项目，或向印度电信服务提供商提供设备。为了减少对中国的经济依赖，印度正在与日本和澳大利亚合作，推广可供应链复苏计划（RSCI），以将生产转移到中国之外，并研究替代中国 5G 电信技术的方案。这些措施背后的动机是，新德里希望向北京表明，印度对中国的经济依赖不会妨碍印度对中国在边界的挑衅作出回应。

<https://thediplomat.com/2020/10/can-india-decouple-from-china>

/

撰稿人：徐采扬、郑玮琨、张诚杨

审稿人：苏艳婷、朱荣生