



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 10 月 26 日)

1、《金融时报》：勿因反华偏见错失中国机遇

10 月 23 日，《金融时报》网站刊登美国桥水公司创始人雷·戴利奥（Ray Dalio）的文章《不要对中国在变化世界中的崛起视而不见》。文章称，从控制新冠肺炎感染率、发展先进技术、投资影响等指标客观比较中国和美国，中国的基本面显然更有利。疫情防控方面，中国的新冠肺炎感染率全球最低。经济增长方面，过去一年中国经济年增长近 5%，而所有其他主要经济体都出现了收缩。今年，全世界有近一半的 IPO 将在中国进行，包括蚂蚁集团超过 300 亿美元的上市计划，有望成为全球有史以来规模最大的 IPO。先进技术方面，中国与美国相匹敌，并很可能在 5 年后领先。投资方面，中国基本面强劲，资产价格相对具有吸引力，而世界对中国股票和债券的持有量不足。

<https://www.ft.com/content/8749b742-d3c9-41b4-910e-80e8693c36e6>

2、《日本经济新闻》：美中对立不等同于新冷战

10月22日,《日本经济新闻》刊登卡内基莫斯科中心主任德米特里·特列宁(Dmitri Trenin)的文章《美中不等同于新冷战》。文章称,大国之间正在形成新的排序,一种不同于以往的秩序正在确立,美中之间的对立将左右未来几十年的国际秩序走向。有人倾向于将美中的对立称为“新冷战”,但文章强调若使用“新冷战”这一称呼,人们将会在心理上陷入一种冷战卷土重来的感觉。“混合战”一词更恰当地描述了美中当下的对立。美中竞争和当年的美苏竞争不同,两国的主要战场还是集中在经济、科技和信息领域。而发生在这些领域的持续竞争会引发什么结果是很难预测的。此外,不同于美苏对立,美中对立的结果可能不会出现一个明确的输家。

<https://www.nikkei.com/article/DGXKZO65278170R21C20A0TCT000/>

3、《外交学人》文章分析美国对抗中国综合国力的战略

10月24日,《外交学人》网站刊登查塔姆研究所研究员克莱奥·帕斯卡尔(Cleo Paskal)的文章《是的,弗吉尼亚,特朗普政府确有中国战略》。文章称,对西方各国而言,“综合国力”是一个概念模糊的词,但对中国而言却是可以用多个指标量化的发展目标。针对中国不断上升的“综合国力”,特朗普政府正在寻求一种全政府参与的力量对抗方式。自2017年美国《国家安全战略》发布以来,特朗普政府从国

防、经济、科技等多个领域对中国进行压制。文章强调，未来美国对华可能强化全面多国防御策略，强化与澳大利亚、日本、印度等印太地区国家的利益关系，近期蓬佩奥将访问印度、马尔代夫等国就是一个信号。

<https://thediplomat.com/2020/10/yes-virginia-the-trump-administration-does-have-a-china-strategy/>

4、哈德逊研究所分析美中经济竞争

10月22日，美国哈德逊研究所发表高级研究员约翰·李（John Lee）所著文章《美中经济竞争：经济疏远，但用谁的条款？》。文章指出，中国目前拥有不安全的经济心态。虽然经济实现了连续30年两位数增长，但其经济韧性不及预期，仍需要西方市场和消费者来推动其出口导向型增长。为维持其出口导向型和国内制造业能力的持续改善和崛起，中国主要依赖外国（尤其是美国）的技术、创新、专业知识和商业知识。作者认为，“一带一路”倡议属于中国脱钩大战略，它可以帮助建设以中国为中心的区域基础设施、平台和机制，为中国同沿线国家的贸易、投资等经贸往来提供便利。但美国仍有经济防御与进攻的机会。文章指出，美中经济发展路线殊途同归，都需要进行大规模投资、进入大型高科技市场、推动创新和竞争的有效体系，以及开发获取技术和知识的渠道。美国必须将其供应链和价值链的重心从中国转移到其他国家，参与更广泛的多边竞争，而不仅仅是双边竞争。

<https://www.hudson.org/research/16444-the-us-china-economic->

competition-economic-distancing-but-on-whose-terms

5、CNAS 分析如何制定大西洋对华政策

10月20日，新美国安全中心(CNAS)发表《外交政策》特约编辑朱丽安娜·史密斯(Julianne Smith)等人合著文章《制定大西洋航线以对抗中国》。文章认为，中国一直是美欧关系分歧甚至紧张的根源，但在过去两年中，中国强硬且咄咄逼人的行动增加了美国和欧洲的担忧，使双方观点趋于一致，并决定在多领域合作，以减少对中国贸易和投资的依赖，为未来制定全球规范和标准。文章提出，在制定跨大西洋对华政策时，美国政策制定者应考虑六个原则：抓紧时间、协调一致、加强美欧竞争力、与欧洲各国政府均有接触、联合大西洋以外的国家、保持与中国接触的开放态度。此外，文章还提出了美欧研发合作、修复美欧经济关系、就世界贸易组织现代化和改革开展合作等其他设想。

<https://www.cnas.org/publications/reports/charting-a-transatlantic-course-to-address-china>

6、兰德公司：中国国际宣传尚处起步阶段

10月23日，美国兰德公司发布由高级行为科学家托德·赫尔姆斯(Todd C. Helmus)撰写的研究报告《社交媒体与影响战(Influence Operations)技术：对大国竞争的启示》。报告认为，民族国家越来越多地在脸书和推特等社交媒体平台上进行对外宣传活动。这类活动成本低廉，易于执行：操

作者能够识别、确定和接触特定的受众；竞选活动的匿名性也限制了相关的政治和外交政策风险。俄罗斯、中国是美国的主要对手，他们利用网络技术进行宣传。自 2017 年，中国加强了媒体影响，旨在塑造正面形象，鼓动民族主义情绪，并削弱负面声音。但是，尽管中国在国内的舆论宣传很有效，但是在国际宣传上还处于起步阶段。

https://www.rand.org/pubs/external_publications/EP68322.html

7、皇研所：疫苗策略仍有巨大挑战

10 月 22 日，英国皇家国际事务研究所发表全球卫生项目研究员大卫·索利斯伯里教授（David Salisbury）的评论文章《关于新冠疫苗战略的一剂“现实主义针”》。文章认为，有针对性的免疫项目或许可以提供一些保护，但是它不会让“生活重回正常”。疫苗可以提供保护，但并不是 100%有效。要确定接种疫苗后有多大比例的人能够免疫，必须将接种疫苗的人口比例乘以疫苗的有效性。考虑到阻止病毒传播所需的人口比例，那么需要成功接种的人口数量将是庞大的，这对医疗系统会产生巨大的压力。同时，如果要通过疫苗阻止病毒传播，不仅仅需要工业化国家完成大规模疫苗接种，还需要发展中国家也完成。因此，在保持对疫苗保持乐观的同时，不能高估疫苗策略的效果。

<https://www.chathamhouse.org/2020/10/dose-realism-covid-19-vaccine-strategy>

8、《外交学人》文章分析七星海机场的战略安全地位

10月21日,《外交学人》网站刊登梁龙(Drake Long)撰写的文章《柬埔寨、中国和七星海问题》。文章称,柬埔寨最近拆除了美国云壤海军基地的设施,并有可能将该基地移交给中国海军使用。这如果成真,将增强中国在东南亚地区的远征能力。对比外界颇为关注的云壤问题,文章更关心柬埔寨七星海国际机场。据悉,七星海是柬埔寨度假胜地,七星海国际机场地处海岸线附近的森林,在明年完工后将拥有柬埔寨最长的飞机跑道,机场的投资和修建方是天津优联投资集团。文章认为,军用七星海机场能帮助中国摆脱马六甲困境、实现南海管辖权。如果中国军方有机会进入该机场,将从根本上改变东南亚的战略地理位置,尤其是会对越南构成较大安全威胁,因为该机场航线覆盖了越南全部领空。

<https://thediplomat.com/2020/10/cambodia-china-and-the-darassakor-problem/>

9、哈德逊研究所分析美国海军的战略问题

10月22日,美国哈德逊研究所发表美国海军中心高级研究员主任塞斯·克洛普西(Seth Cropsey)所著文章《美国海军不断累积的挑战》。文章分析了美国军舰“好人理查德”号(Bonhomme Richard)发生的火灾事故,美国海军尚未公布对该舰的正式损伤评估,但预计重建成本约为15亿美元。该事件展示了美国海军在外部和内部面临的具体压力,并突出了资金不足和战略不明确对美国国家安全的威胁,任何薄

薄弱环节都可能削弱整个军队的战斗力。此外，文章提出，美国外交政策的核心目标是不让任何大国或联盟在欧亚大陆称霸，为防止这种情况发生，美国需要设定恰当的战略规划，比如通过常规威慑震慑对手。美国的自然地理条件（被两大洋包围）使海军力量成为战略核心。火灾事件引发出“随着竞争加剧，美国如何制定海上战略”这一问题，然而目前尚未得到答案。

<https://www.hudson.org/research/16453-the-us-navy-s-accumulating-challenges>

10、CSIS：美国应该领导新的全球气候移民框架

10月23日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表由繁荣与发展研究项目主任埃洛尔·耶伯克（Erol Yayboke）和项目协调人杰尼娜·斯塔古恩（Janina Staguhn）撰写的研究报告《美国在生态移民方面的新领导力框架》。报告认为，气候移民将成为未来几十年人类发展和安全面临的最大挑战之一，然而政策制定者和研究人员现在才刚认识到气候变化对人类迁徙的影响。目前的国际合作框架基于联合国难民相关机构，不足以应对未来可能要面对的情况，国际社会需要一个新的框架来应对这些挑战，这个框架应由美国领导。为此，美国需要克服国内拒绝接受科学建议的倾向，通过减少排放和投资建设气候适应能力来减少气候移民的驱动因素。调整美国移民政策以适应气候移民是极为重要的，美国可以借此加强对气候移民的新国际框架的领导。

<https://www.csis.org/analysis/new-framework-us-leadership-climate-migration>

撰稿人：钟玉姣、吴迪、邴钰惠

审稿人：马国春、黄萧嘉