



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



CISS 海外信息专报 (2020 年 10 月 22 日)

1、《外交事务》刊文评析美中意识形态之争

10月21日,《外交事务》发表国家安全顾问罗伯特·奥布莱恩(Robert C. O'Brien)的评论文章《中国如何威胁美国民主》。文章称,美国的传统外交政策认为中国将会从经济上到政治上变得更加自由,但由于忽视了其执政党的意识形态,这项政策在当下这个时代宣告失败。文章称,中国通过控制舆论、收集数据、制定贸易政策、重塑国际组织等方式壮大自身利益,对美国所宣扬的民主理念本身构成了威胁。文章认为,美国不能简单地无视中国的意识形态目标,必须在“原则性现实主义”的框架下,致力于塑造自身的价值观以及与盟国一起塑造共同目标,从而努力让民主国家重新主宰全球话语权。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2020-10-21/how-china-threatens-american-democracy>

2、《南华早报》刊文评析特朗普的对华贸易政策

10月22日,《南华早报》发表政治经济学专栏编辑芬巴尔·伯明翰(Finbarr Bermingham)的文章《特朗普承诺实

施严厉的中国贸易政策并不奏效》。文章称，特朗普曾认为与中国的贸易战会“轻松取胜”，但是结果并不如他所料。特别是在新冠疫情的影响下，许多经济学家声称，特朗普的贸易政策对美中经济都造成了巨大伤害。文章认为，贸易战使得中国公司提高了生产成本，并将所提高的关税转嫁给美国的消费者及公司。同时，中国的劳动力和土地成本上升，环境和社会监管收紧，中国正在通过供应链转变促使经济向高质量发展，贸易战加速了这一过程。文章表示，特朗普的关税并没有为美国创造就业机会，相反，在受中国报复性关税影响较多的美国地区，当地就业数据增长出现下滑。

<https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3106499/donald-trump-promised-tough-china-trade-policy-few-think-it>

3、《外交政策》表示特朗普在中国追求商业利益

10月21日，《外交政策》发表特约撰稿人艾米·麦金农（Amy Mackinnon）与外交和国家安全记者罗比·格拉默（Robbie Gramer）的文章《特朗普为何有中国的银行账户》。文章称，虽然特朗普抨击民主党总统候选人拜登的儿子在中国的商业往来，但他本人也在中国追求商业利益，这使特朗普感到非常尴尬。文章表示，根据特朗普的税务记录显示，他有一个由特朗普国际酒店管理公司控制的中国的银行账户，该公司在2013年至2015年期间向中国缴纳了188561美元的税款。这证明特朗普长期以来在中国追求各种商业利益。

此外，他的女儿伊万卡·特朗普也在利用父亲的职位影响力在中国寻求商业上的特殊待遇。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/21/why-trump-chinese-bank-account-beijing-business-tax-returns-joe-hunter-biden/>

4、CSIS 评估 2021 财年美军的战略和预算情况

10月20日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其国际安全项目高级顾问马克·坎森（Mark F. Cancian）编写的白皮书《2021财年的美国军事力量——预算和战略概述：四大挑战和一大变数》。报告指出，从2017到2020财年，美国国防预算不断增加，但这一增长趋势在2021财年中止，其中的预算平衡体现为：维持过去几年的战备状态、适度扩大部队规模以及对军队现代化预算的挤压。报告认为从长远看，美军部队结构面临着四大挑战，分别是：应对危机、同盟参与、灰色地带竞争和地区冲突的需求上升；资源投放与战略需要之间的缺口扩大；需要更积极地向大国结构转变；以及可能造成的部队结构变化。同时，报告认为，美军面临的一大不确定因素在于疫情的长期影响及其对国防性质或规模的可能改变。最后报告提出，国防的规模和形式最终仍取决于美国民众的态度，民调显示，公众支持美国在世界上发挥作用，但并不支持增加国防支出。

<https://www.csis.org/analysis/military-forces-fy-2021-budget-and-strategy-overview-four-challenges-and-wild-card>

5、美国企业研究所评价欧盟的 5G 政策

10 月 21 日，美国企业研究所发布其兼职研究员布朗温·豪厄尔（Bronwyn Howell）的文章《欧盟的 5G 工具箱能够在华为辩论中发挥作用吗？》。文章提及上周欧洲竞争电信协会（ECTA）发布的声明，谴责出于地缘政治对中国 5G 供应商实施的任何禁令，并警告此举可能造成的成本增加和 5G 部署延迟等负面影响。对此，ECTA 建议将欧盟新发布的“5G 工具箱”政策（注：欧盟于今年 1 月发布，旨在确定一套共同措施，缓解 5G 的主要网络安全风险，并指导成员国和欧盟层面相关计划的制定）作为“一个合适的欧盟框架，以应对影响未来的网络安全问题，同时尊重欧洲和成员国主权”。文章表达了对 ECTA 的质疑，认为风险管理决策并不遵循商业决策中的效用最大化原则，相反，在充满不确定性的决策环境下，考虑到信息安全风险对企业或国家生存构成的威胁，采取风险规避举措是更为合理的选择。

<https://www.aei.org/technology-and-innovation/can-the-eus-5g-toolbox-be-useful-in-the-huawei-debate/>

6、美对外关系委员会分析疫情期间各国选举面临的挑战

10 月 17 日，美国对外关系委员会网站发表了其编辑林赛·梅兹兰（Lindsay Maizland）的署名文章《国家在 COVID-19 大流行期间如何举行选举》。文章称，新冠疫情大流行破坏了原定于 2020 年举行的数百场选举。尽管有 60 多个国家推迟投票，但包括布隆迪、法国和韩国在内的数十个其他国

家仍在继续进行选举。各国采取了许多预防措施来确保投票的安全，包括要求戴口罩和错开投票时间，有些还扩大了通过邮件投票的范围。但是，选举通常需要广泛的人与人的联系，所以在流行期间举行选举仍然面临挑战，包括缺乏实施安全预防措施的资金，技术障碍，投票率低以及选举的合法性问题。美国同样面临着上述挑战。作者表示，由于美国各州的投票规则和惯例千差万别，为了保障选举顺利进行，美国人应该访问所在州的网站，查看今年如何以及何时投票。
<https://www.cfr.org/backgrounders/how-countries-are-holding-elections-during-covid-19-pandemic>

7、大西洋理事会：苏丹已被移出美国的恐怖主义名单

10月19日，大西洋理事会发表非洲中心高级研究员卡梅隆·哈德森（Cameron Hudson）的评论文章《苏丹已被移出恐怖主义清单》。文章称，美国总统19日在推特上宣布撤销对苏丹恐怖主义的指控。美国于1993年8月12日将苏丹列入国家资助恐怖主义清单（State Sponsor of Terrorism list），距今已有27年。尽管特朗普政府与苏丹过渡政府之间所达成协议的一些细节尚未浮出水面，但这一宣布本身对华盛顿和喀土穆来说都是一项重大成就，它象征着两国之间陷入困境的关系已正式重置，新的篇章已经开始。对苏丹来说，这一举动虽然不会减轻其经济压力，但对于过渡政府来说是政治上的胜利，苏丹将有机会重塑与世界上其他国家及地区的关系。这也为政府重建经济和政治秩序提供了机会。对特朗

普政府来说，这不仅是一次外交胜利或是对其提出的中东和平计划的证明，而且是在非洲之角及其他地区实现和平民主过渡的重要一步。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/africasource/sudan-is-removed-from-the-terror-list-now-what/>

8、外交学人：巴基斯坦仍在 FATF 的“灰色名单”中

10月20日，外交学人网站发表哈德森学院高级研究员兼南亚和中亚主任侯赛因·哈卡尼（Husain Haqqani）的文章《巴基斯坦仍在联合国定义下恐怖主义融资的灰色地带》。文章称，尽管巴基斯坦外交大臣穆罕默德·库雷西（Shah Mehmood Qureshi）向他的同胞保证，巴基斯坦将很快摆脱联合国金融行动特别工作组（FATF）下属的反洗钱和恐怖主义融资监督机构的制裁前监视清单（pre-sanctions watchlist），但国际社会普遍认为短期内巴基斯坦不会完全与恐怖主义融资脱钩。多年来，巴基斯坦一直未达到反洗钱行动的国际标准，也未能制止在其领土上活动的恐怖组织的融资行为。因此，巴基斯坦一直处于 FATF 的“灰名单”上。实际上，巴基斯坦是在利用这份灰色清单，使其可以摆脱后果更加严重的黑名单以及随后的经济制裁。每当 FATF 会议宣布巴基斯坦仍在其灰色清单中时，巴方领导人都会庆祝其敌对者印度在实施对巴基斯坦的全面制裁方面的失败。

<https://thediplomat.com/2020/10/pakistan-remains-in-the-un-terror-financing-grey-zone/>

9、《外交事务》刊文分析美伊谈判中伊朗的态度变化

10月20日,《外交事务》杂志网站发表德克萨斯农工大学布什政府与公共服务学院国际关系副教授穆罕默德(Mohammad Ayatollahi Tabaar)的署名文章《无论美国总统是谁,伊朗都将比以往更难妥协》。文章称,美国总统特朗普于2018年5月退出了《伊核协议》,其明确目的是敦促伊朗就更有利于美国的协议进行谈判。然而,伊朗拒绝重新谈判该协议,并恢复了先前中止的一些与核有关的活动、继续其导弹计划,并提升了其区域影响力。美国国内许多人认为,过去两年重新实施制裁为美国对付伊朗提供了重要的手段。但是作者指出,他们忽视了伊朗的变化,美国在与伊朗谈判中的筹码已经大大减少。伊朗外交政策经历了30年的内部分歧之后,精英们巩固了共识——坚定地转向东方,伊朗现在希望从中俄两国获得安全和经济利益。除此之外,违反核协议、歧视少数族裔,以及未能阻止COVID-19的扩散,破坏了美国数十年来享有的积极形象,基于此,伊朗领导人认为,美国的信誉和威望已经下降。以上国内和地缘战略因素将使伊朗在核谈判中不再期待美国做出更多让步,美国在与伊朗谈判中的筹码已经大大减少。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/iran/2020-10-20/no-matter-who-us-president-iran-will-drive-harder-bargain>

10、《外交政策》刊文分析疫情之下规范互联网的紧迫性

10月20日,《外交政策》杂志网站发表了哈佛肯尼迪学院数字平台与民主项目的联合主任迪帕扬·戈什(Dipayan Ghosh)和前参议院工作人员鲁尼·桑尼(Louly Saney)的署名文章《为什么对谷歌采取的行动还不够》。文章表示,美国司法部最近起诉谷歌的最新举动是指控其搜索和广告功能违反了联邦反托拉斯法,该平台垄断了搜索行业,并通过这种商业统治来剥削社会。美国及其全球合作伙伴必须采取全面的互联网监管方法,以应对这个互联网在过去十年中出现的最大且最持久的挑战。尽管针对谷歌采取的行动代表着在监管互联网方面的重大进展,但相应的行动并不能止于谷歌。新冠疫情增加了规范互联网的重要性: COVID-19加快了世界向虚拟经济的过渡,工作、教育、医疗、购物社交等已经在很大程度上转移到了网上。无论谁当选总统,下一届政府都必须应对疫情带来的数字媒体生态面临的紧迫性。美国国会和政府必须共同努力,通过有意义的立法来规范互联网。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/20/why-action-against-google-is-not-enough/>

撰稿人:童哲郎、杨舒涵、肖方昕、凌帮皓

审稿人:贺刚