



## CISS 海外信息专报

(2020 年 10 月 14 日)

### 1、布鲁金斯学会分析中国对全球中产阶级的影响

布鲁金斯学会发布 10 月份的特刊《中国对全球中产阶级的影响》，该特刊由高级分析员保见·卡拉斯（Homi Kharas）和研究员梅根·杜力（Meagan Dooley）撰写。作者指出，中国中产阶级已占全球中产阶级的 20%，并且正在经历前所未有的快速增长。中国已经构成了世界上最大的中产阶级消费市场，并且是许多跨国公司的首要发展目标。鉴于这些发展趋势，作者从三个角度探讨分析了中国中产阶级对全球中产阶级的影响。第一，地球有限的自然资源可能无法承受如此庞大的消费群体；第二，在全球经贸中，中国的中产阶级既可能是其他国家中产阶级发展的威胁，又可能是促进全球增长的积极力量；第三，中国的新中产阶级将在地缘政治中起到重要作用。

[https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/10/FP\\_20201012\\_china\\_middle\\_class\\_kharas\\_dooley.pdf](https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2020/10/FP_20201012_china_middle_class_kharas_dooley.pdf)

### 2、兰德公司评估中国对美竞争中的合作伙伴

10 月 12 日，兰德公司高级防务研究员德里克·格罗斯曼

（Derek Grossman）发表评论文章《中国的朋友很少且不可靠》。作者认为，在美中战略竞争加剧的背景下，两国都在积极扩大与印度——太平洋地区国家之间的关系，这种关系将为两国带来政治和经济上的竞争优势。作者称，“尽管特朗普政府以贸易战相威胁并质疑美国的海外同盟，美国在外交上的表现仍然可圈可点”，虽然菲律宾和泰国仍然与北京保持密切联系，但是美国与澳大利亚、日本、韩国、印度等地区国家的关系得以深化，升级了与台湾地区的非正式伙伴关系，加强了对太平洋岛国的接触，还吸引了英法德等西欧国家在印太地区的合作。相比之下，文章声称，中国由于保持不结盟政策，其朋友“数量少而且不可靠”，例如俄罗斯、朝鲜、巴基斯坦、柬埔寨等国并没有“完全按照北京的利益行事”，在美中发生冲突时并不必然支持中国。

<https://www.rand.org/blog/2020/10/chinas-friends-are-few-and-unreliable.html>

### 3、CSIS 发布美国对华政策意向调查结果

10月13日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布《描绘美国对华政策的未来》系列文件，反映一项针对美国精英与公众对华政策意向的社会调查的结果。这项调查面向美国公众和美国、亚洲和欧洲的思想领袖，涉及贸易、安全、人权和美中关系的发展轨迹等一系列问题。根据调查结果，第一，美国及其盟友普遍认为有必要对中国采取更强硬但不是遏制的立场，因此有可能组建应对中国的国际联盟。

第二，大多数美国公众对中国持负面看法，并认为中国超越俄罗斯成为对美国构成最大挑战的国家。第三，美国、欧洲和亚洲的思想领袖认为把中国作为国家安全问题来对待的最佳方式是加强志同道合的国家之间的合作。第四，大部分美国、亚洲和欧洲的思想领袖担忧中国在技术领域的挑战。第五，大多数美国公众表示愿意承担相当大的风险以保护美国的盟友和伙伴免受来自中国的“军事威胁”。最后，受访们都支持在中国“推进人权事业”。

<https://chinasurvey.csis.org/>

#### 4、华尔街日报发文预测拜登税收计划的经济影响

10月5日，华尔街日报发表哈佛大学教授杰森·弗曼（Jason Furman）的文章《拜登的税收计划将刺激经济增长》。文章指出，拜登提出对年收入超过40万美元的家庭和公司提高税收，这与克林顿和奥巴马总统的税收制度基本一致。作者称，根据目前的两个主要模型——宾夕法尼亚沃顿的预算模型和美国企业研究所的模型，拜登的税收计划将提高总体工资，并将推动经济增长。高盛预测，在拜登第一个任期内，该计划强有力的财政刺激措施可以将年增长率提高近1个百分点。从长远来看，拟议的税收增加将用于支付促进经济发展的政策措施，以确保经济增长受惠更广泛的群体。

<https://www.wsj.com/articles/bidens-tax-plan-would-spur-economic-growth-11601938942>

## 5、《外交政策》刊文分析特朗普感染新冠对外交政策的影响

10月6日，《外交政策》网站发表哈佛大学国际关系学教授斯蒂芬·沃尔特（Stephen M. Walt）撰写的评论文章《特朗普感染新冠不是一次国家安全危机》。文章称，特朗普生病虽不是个好消息，但国家尚不因此处于危险时刻，此种说话未免有些夸大其词。首先，这种观点的前提假设条件是世界充满了危险的叛徒，会抓住任何机会做恶，但现实世界并非此种操作方式，任何反对者都要权衡成功的几率再决定是否行动。第二，尽管特朗普政府并非永远在理性决策，但仍有很多负责任的官员在工作中控制着美国强大的军事和经济能力。第三，真正的敌人会从特朗普的无所作为中受益而不是利用特朗普的困境。美国现在面临的更大困境是两极分化问题。最后，历史数据告诉我们，美国总统个人处于困境乃至遇刺，都不会引起国家困境。文章总结，真正的国家安全危机是疫情的持续流行和蔓延，因为这会浪费生命、使经济持续低靡不振、影响美国在世界上的声誉和领导力，而一个人的健康远远构不成国家安全危机。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/06/trumps-illness-is-not-a-national-security-crisis/>

## 6、《经济学人》：IMF 预测世界经济将严重衰退且恢复困难

10月13日，《经济学人》官网发表社评文章《世界经济将经历长期低迷》。文章认为，新冠疫情发生以来的六个月，

对全球经济的短期预测看起来不那么令人沮丧，但长期前景仍然暗淡，国际货币基金组织将经济复苏形容为“漫长、不平衡和不确定的”。正如新冠患者遭 COVID-19 的长期影响一样，全球经济也将经受持久的伤害。IMF 预测，即使到 2025 年，全球人均 GDP 仍将低于今年年初的预期。这种经济低迷主要归因为几个因素：消费者的购物习惯的变化；工作场所的局限性；旅游业的低迷。

<https://www.economist.com/graphic-detail/2020/10/13/the-world-economy-will-suffer-from-long-covid-too>

## 7、《外交政策》刊文分析总统大选前不稳定的美国社会

10 月 13 日，《外交政策》网站发表哥伦比亚大学国际和公共事务学院教授马克·罗森博格（Mark Y. Rosenberg）撰写的评论文章《投资者已经像对待新兴市场一样对待美国》。文章称，美国凭借其流动的金融市场、消费者驱动型经济和美元作为全球储备货币，美国至少在经济上仍是全球最发达的市场。但是其政治机构的薄弱性以及两极分化的社会已经越来越像新兴市场。文章认为，特朗普的改选政策非常明确地引发了社会分裂、对投票的合法性表示怀疑以及人们的政治警惕。根据 GeoQuant 跟踪的数据结果显示，美国的机构风险水平在过去八年中增加了 29%，与匈牙利和泰国的趋势持平。文章称，这种社会趋势严重的破坏了美国人民对美国民主制度的信念。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/13/election-trump-emerging->

## 8、《外交官》关注朝鲜阅兵式中的战略武器

10月13日，美国《外交官》杂志刊登总编辑兼风险情报研究总监安吉·潘达（Ankit Panda）的分析性文章《有核朝鲜的警钟》。文章聚焦10月10日朝鲜为庆祝劳动党建立75周年而举行的夜间阅兵式，认为此次阅兵式不仅体现了朝鲜政府的韧性，更凸显了朝鲜人民军战略武器水平不断发展的现实。作者重点关注首次展示的超大型洲际陆基弹道导弹并猜测其序号为“火星-16”。作者认为“火星16”的出现在去年朝鲜领导人金正恩的讲话中早已显露端倪，而这款武器的正式出现表明特朗普政府对朝政策的失败，因为尽管金正恩宣布不会滥用或者以先发制人的方式使用核武器，美国遏制朝鲜发展核能力的计划仍然落空。

<https://thediplomat.com/2020/10/a-nuclear-north-koreas-wake-up-call/>

## 9、欧洲对外关系理事会评估拜登当选对欧洲安全的影响

10月12日，欧洲对外关系理事会刊登高级研究员贾娜·普格里林（Jana Puglierin）的评论文章《安全现实》。文章认为多数德国和欧洲分析人士认为如果拜登胜选，美国将重新恢复对欧洲安全和多边外交的支持，但是这种观点过于乐观。作者称，拜登上台后虽然会加强美欧安全合作，但也会要求欧洲盟友做出更多投入，而且拜登政府将会受制于繁

杂的国内议程，并无太多精力加强对欧合作。最重要的是，拜登政府会以中国为主要竞争对手，对俄罗斯的关注度下降，因此也会减少对欧洲的支持力度。

[https://www.ecfr.eu/article/commentary\\_security\\_realities](https://www.ecfr.eu/article/commentary_security_realities)

撰稿人：徐采扬、郑玮坤、张诚杨

审稿人：朱荣生、苏艳婷