



CISS 海外信息专报 (2020 年 10 月 12 日)

1、《外交政策》：新冠疫情不一定会改变世界

10月9日,《外交政策》杂志网站刊登约瑟夫·奈(Joseph S. Nye Jr.)教授的文章《新冠疫情不一定会改变世界》(COVID-19 Might Not Change the World)。文章认为,由于新冠病毒是一个全新的病毒,在预测此次新冠疫情的影响时,我们必须对未知的情况持谦卑态度。新冠疫情造成的经济萧条可能会产生重大政治影响,由于经济情况依赖于尚不确定的疫情控制有效性,所以难以准确预测经济复苏的时机。文章强调,政策制定者应该避免一些关于新冠疫情的“神话”(myths)阻碍其思考,例如:第一,疫情是变革性的历史拐点;第二,新冠疫情标志着第二次世界大战后的全球化时代走向终结;第三,新冠疫情意味着自由民主制度的终结和“威权政治模式”的崛起;第四,新冠疫情会使中国的软实力具有超越美国的长期优势。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/09/covid-19-might-not-change-the-world/>

2、罗伯特·佐利克：特朗普即将输掉同中国的“新冷战”

10月8日,《华盛顿邮报》网站发表题为《特朗普即将输掉同中国的“新冷战”》一文,作者为美国前贸易代表和副国务卿罗伯特·佐利克(Robert B. Zoellick)。文章称,特朗普的对华政策向来注重摆出成功的姿态,但结果显示,相关政策已然失败。具体表现如下:就职时,他曾宣布将消灭美国的对华贸易赤字,结果赤字水平并无变化,中国对美出口猛增20%;对华贸易计划失败,美政府未能改变贸易壁垒和规则,而国家主导的贸易战导致美国损失了30万个就业岗位;政府对中国的担忧转而破坏了美国的主要优势:法治管理下的公平、创新和竞争的市场;特朗普无法理解经济关系对安全的促进,而打击跨太平洋伙伴关系协定(该协定本可以深化与11个友邦的经济关系)。此外,文章表示,特朗普对人权毫无兴趣。他的助手认为,驱逐记者、关闭领事馆和对中国官员实施所谓“制裁”,彰显了强势态度。然而事实正相反,美国发出的是恐惧和软弱的信号。

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/10/07/trump-is-losing-his-new-cold-war-with-china/>

3、《纽约时报》分析美国贸易鹰派为何转而维护中国

10月6日,《纽约时报》发表安娜·斯旺森(Ana Swanson)所著文章《头号贸易鹰派转而维护中国》。文章表示,现任美国贸易代表罗伯特·莱特希泽(Robert E. Lighthizer)一直是华盛顿最严厉的中国批评者之一。但自今年1月出面与北京达成贸易协议以来,他已变成美国政府内部最帮助中国说话

的人士，成为部分希望惩罚中国、与台湾开展贸易谈判的国会议员和其他白宫高级官员的障碍。在过去几个月里，莱特希泽已推迟了几项可能激怒北京的政策措施，唯恐其破坏他和特朗普总统用时两年多努力达成的美中贸易协议。此外，莱特希泽也减少了对中国的公开批评，而对北京维护贸易协议、履行其义务的努力大加称赞。文章还认为，美国总统面临着来自美国银行、企业和农民的压力，他们希望不要进一步恶化与中国的商业关系，尤其是在大选之前。莱特希泽也不愿意在大选结束前，开始“与台湾地区进行贸易谈判”这样漫长而艰难的行动。

https://www.nytimes.com/2020/10/06/business/economy/china-robert-lighthizer.html?_ga=2.147605877.31495505.1602427000-1413237044.1602427000

4、美国企业研究所分析美中经贸

10月8日，美国企业研究所（AEI）发表常驻学者史剑道（Derek Scissors）所著文章《一些美中经贸事实》。文章表示，在国内财富、全球外国直接投资份额等一系列重要经济指标方面，美国仍遥遥领先于中国。由于中国老龄化程度迅速提高，大部分差距不太可能缩小（这一看法与传统观点相悖）。因此，政策制定者不应担心中国会成为全球经济的领导者，而应注意中国的“有害（harmful）”行为。中国在知识产权方面的问题值得关注，此外，还有违背经济健康的补贴行为。国有企业往往被授予垄断权力，受官方保护，不受

竞争的影响，剥夺了中国和世界各地其他企业的机会。美国应该采取的第一步行动是记录问题。如果北京方面情况变动，美国有必要进行严厉报复，包括对中国关闭一些产业准入，并将通过强迫知识产权转移受益的人视为犯罪者。

<https://www.aei.org/research-products/report/some-us-china-economic-and-trade-facts/>

5、《新英格兰医学杂志》：美国领导层的失职造成抗疫失败

10月8日，《新英格兰医学杂志》发表一篇由编辑共同署名的社论《死于美国的领导力真空》。文章认为，新冠肺炎疫情危机是对国家领导力的考验。世界上有成功案例可供美国借鉴，比如中国采用了严密措施，基本上消除了病例传播，并将死亡率降至官方报告的百万分之三。其他国家如新西兰、新加坡和韩国，也及时采取了大规模检测、隔离等措施，因此，这些国家疫情控制相对较好。而美国在抗疫方面的每一步几乎都失败了。美国倾向于关注技术，但绝大多数被证实有效的预防措施并不需要最尖端的技术。因为政府领导人公开表示，口罩是政治工具而非有效的感染控制手段，许多美国人不戴口罩。美国带着巨大的优势步入这场危机：强大的制造能力和令全世界羡慕的生物医学研究体系，但美国的领导人在很大程度上选择了无视甚至诋毁专家，从而使民众受到不必要的干扰。美国因为政府缺乏应有的领导力而在抗击疫情中表现得很糟糕。

<https://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMe2029812>

6、《华盛顿邮报》分析美国大选对英美关系的影响

10月8日,《华盛顿邮报》网站发表记者亚当·泰勒(Adam Taylor)的评论文章《美国大选对英国意味着什么》。文章认为,尽管表面上约翰逊和特朗普的关系十分紧密,但是拜登当选对英国政府更有利。就英国政府的外交政策而言,目前最重要的议题是如何减少脱欧造成的经济损失。英美自由贸易协定可能会缓解英国经济上的阵痛。虽然拜登明确表明、示,正在谈判的英美贸易协定可能与爱尔兰边界问题以及英国与欧盟达成的协议挂钩,但是英国官员认为,即使特朗普当选,英美贸易谈判上也会遇到相同的问题。在一些重大国际问题上,拜登的政策可能更符合英国的外交立场。例如,拜登对俄罗斯和中国等主要竞争对手的看法与约翰逊政府一致,并且愿意在气候变化问题上承担更多责任。

<https://www.washingtonpost.com/world/2020/10/08/us-election-biden-trump-johnson-britain/>

7、《经济学人》：新冠疫情已导致世界经济出现分化

10月8日,《经济学人》网站发表社论文章《赢家和输家:新冠疫情已导致世界经济出现分化》。文章称,自2月开始,新冠疫情对世界经济造成二战以来最大的冲击。然而,随着经济复苏,各国表现之间的巨大差距正在显现——这可能会重塑世界经济秩序。根据OECD的预测,到明年年底,美国的经济规模将与2019年持平,但中国的经济规模将增

加 10%。届时，欧洲仍将在疫情暴发前的生产水平下苦苦挣扎，而这种情况可能会持续数年。文章认为，这种差异源于各国对疫情应对措施和效果的差异。中国几乎完全阻止了疫情扩散，而欧洲正在与代价高昂的第二波疫情作斗争。此外，与依赖面对面接触的服务业相比，在社交距离下运营工厂要容易得多。制造业在中国经济中所占比重高于任何其他大国。文章强调，疫情大流行将使经济全球化程度降低，数字化程度提高，不平等程度降低。民主政府面临的挑战将是如何适应所有这些变化，同时保持公众对其政策和自由市场的认同。
<https://www.economist.com/leaders/2020/10/08/the-pandemic-has-caused-the-worlds-economies-to-diverge>

8、CSIS: AI 改变情报分析的分工

10月9日，美国战略与国际研究中心（CSIS）发表由国际安全研究员布莱恩·卡兹（Brian Katz）撰写的研究简报《分析优势：利用新兴技术改变情报分析》。简报认为，人工智能和相关技术不能完全解决复杂的战略情报分析，但可以通过自动化技术，增加分析数量级，为分析决策提供参考和支持。人工智能可以帮助分析师简化和理解指数级增长的数据。有了更好的数据和机器衍生的洞察力，分析师将有更多的时间和精力来发挥他们的专长，并向决策者提供高层次的分析。要利用先进的技术，情报分析师必须克服大量的挑战、障碍和限制——包括基础数据、算法，以及分析师自身的局限。情报界领导人和利益相关者，包括决策者、国会、技术和研

究部门等必须为分析型情报人才提供技术和培训，使其在当下能够取得长足发展，同时为未来成功奠定制度基础和文化规范。

<https://www.csis.org/analysis/analytic-edge-leveraging-emerging-technologies-transform-intelligence-analysis>

9、《外交政策》分析朝鲜展示新型洲际导弹的意义

10月10日，《外交政策》网站发表由记者摩尔腾·松德加德·拉尔森（Morten Soendergaard Larsen）撰写的评论文章《朝鲜新型巨型导弹是向华盛顿发出的信号》。文章认为，朝鲜在上周六纪念劳动党成立75周年的阅兵仪式上，公开其新型洲际弹道导弹，标志着尽管近年来朝鲜与美国进行了断断续续的接触，但是朝鲜仍致力于推进其远程攻击能力。外界认为这一新型导弹是世界上最大的液体燃料、公路机动洲际弹道导弹之一，可能有能力携带多枚核弹头，最远射程能到达美国大陆。文章称，公开展示新型洲际导弹是对美国的一个警告，是应对目前获胜率更高的拜登的准备，而如果特朗普再次当选，他应该与朝鲜谈判。阅兵也是朝鲜政权一种展示新能力的方式，从而无需越过任何国际红线向国际社会施压。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/10/north-korea-kim-jong-un-nuclear-trump-parade-huge-new-missile-sends-a-message-to-washington/>

10、澳大利亚国际事务研究所分析德国的新印太政策

10月9日，澳大利亚国际事务研究所发表赫利伯特·迪特尔（Heribert Dieter）所著文章《胆小的前进：德国的新印太政策》。文章表示，德国认识到印太地区既有机遇，也可能带来挑战。由于与中国相对密切的经济关系，德国不敢坚定地站在西方民主国家的阵营，持续优先考虑与中国的和谐关系。其最新推出的白皮书称：任何国家都不得被迫决定自己属于哪个阵营，以避免重复冷战的选择。此外，研究显示，很多德国人更喜欢与中国建立密切关系。对于声称中国侵犯少数民族权利、在南海无视国际法等事件，德方态度并不清晰。德国领导人认为，中国违反国际法只是地区问题，德国政府希望支持印太地区的多边主义。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/a-timid-step-forward-germanys-new-indo-pacific-policy/>

撰稿人：吴迪、邴钰惠、钟玉姣

审稿人：马国春、黄萧嘉