



CISS 海外信息专报 (2020 年 10 月 5 日)

1、《外交政策》分析特朗普罹患新冠对大选的影响

10 月 2 日,《外交政策》网站发表编辑丹·哈维提 (Dan Haverty) 撰写的晨间简报《特朗普罹患新冠,会如何影响大选?》。文章认为,在距离大选只有一个月之际,特朗普感染新冠的消息可能会对竞选造成震动,但这在很大程度上取决于他病情的严重程度。考虑到特朗普一再淡化病毒的危险,并反对戴口罩——同时宣扬经济乐观主义和重新开放社会——他的疾病可能会影响选民的看法。如果特朗普住院或丧失行为能力,他可以援引美国宪法第 25 条修正案,暂时将权力移交给副总统彭斯,并在健康状态下重新掌权。自 1967 年修正案生效以来,这种情况已经发生了三次。里根总统在 1985 年的一次医疗过程中动用了 8 个小时,布什在 2002 年和 2007 年接受结肠镜检查时曾两次将权力交给副总统,时间约为两个小时。如果美国总统在职期间死亡,副总统将宣誓就任总统。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/02/trump-has-covid-19-how-will-it-affect-the-campaign/>

2、《外交政策》：拜登不会结束贸易战

10月2日,《外交政策》网站发表西华盛顿大学罗斯杰出访问教授爱德华·阿尔登(Edward Alden)的评论文章《不,拜登不会结束贸易战》。文章认为,拜登在贸易问题上的言论与特朗普一致,他的经济计划可能会使贸易冲突恶化。不要指望由拜登领导的美国会在短期内加入 TPP、重启与欧盟的新协议谈判,或者在其他地方寻求贸易协议。但对世界其他地区来说,唐纳德·特朗普总统四年来的关税和制裁打击,使得改善贸易关系成为一项优先任务。拜登如何巧妙地处理这场拉锯战,将决定美国是选择恢复其在国际经济秩序方面受损的领导地位,还是对进一步恶化的贸易战袖手旁观。

<https://foreignpolicy.com/2020/10/02/biden-trump-trade-wars-election-2020/>

3、哈德逊研究所分析美中贸易战对美国 5G 开发影响

10月1日,哈德逊研究所发表哈罗德·露丝(Harold Furchtgott-Roth)和科克·阿纳(Kirk R. Arner)的合著文章《美中贸易战不会终结美国的 5G》。文章认为,关税是国内企业和从事不法行为的外国企业之间的“竞技场”,征收关税可以成为有价值的短期工具,说服国际贸易伙伴改变其方式。发动贸易战,政治家可以获得政治成就,美国工人重获重视,但更有数亿美国人遭受损失,他们不得不面对更少、更昂贵的商品和服务选择。此外,贸易战会减少交易总额,提高交易成本,从而损害经济。因此,政府领导人必须权衡贸易战

的“潜在”政治利益和“一定会有的”经济损失。文章以美国对华为设备的禁令为例，分析这一政策可能会损害美国消费者和电信公司的利益，延缓美国在 5G 领域的发展。然而三星(Samsung)、诺基亚(Nokia)、爱立信(Ericsson)等企业可替代中国，向美提供 5G 设备。通过与其他国家开放贸易，美国主要运营商的 5G 部署大致跟上了国际竞争对手的步伐。美中贸易战无法一次性了结未来所有的贸易战（就像一战无法终结世上所有战争），但也不会摧毁所有国际贸易。

<https://www.hudson.org/research/16408-u-s-china-trade-war-won-t-end-american-5-g>

4、《外交学人》：英中关系，从“金”到“尘”

10月2日，《外交学人》网站刊登德国柏林墨卡托中国研究所研究员托马斯·加勒斯·盖德斯（Thomas des Garets Geddes）的文章《英中关系：从“金”到“尘”》。文章分析了英国对华态度急转直下的原因。尽管美国施压是重要因素，但英国国内对华认知转变才是根本原因。新冠肺炎疫情凸显了中国在全球医疗供应链的重要地位，也使英国人意识到其对中国的过度依赖。与此同时，涉港、涉疆等问题使英国人认识到中国作为崛起大国不是远虑而是近忧。民众的对华敌意日渐加深，舆论加强了这一趋势。文章认为，约翰逊政府很可能对此乐见其成。一方面，这能减轻英国政府疫情防控不力的舆论压力；另一方面，脱欧后“全球英国”战略也亟需更强硬、更自主的外交政策。

<https://thediplomat.com/2020/10/uk-china-relations-from-gold-to-dust/>

5、布鲁金斯学会分析美国总统选举中暴露的问题

9月30日，布鲁金斯学会发表约翰·艾伦(John R. Allen)的文章《摇摇欲坠的美国民主》。作者认为，在总统大选辩论中，美国民主遭受了美国总统本人的直接攻击。人们不仅要谴责那些与美国民主本质相反的立场和政策，也要思考三个关键问题。第一，“白人至上”是一种卑鄙的种族主义教条，而白人至上主义团体已对美国国内和国家安全构成威胁，然而特朗普在辩论时不仅拒绝谴责白人至上主义者，还表现出对白人种族主义极端组织的支持。第二，总统竞选者都必须明确表态“不会煽动出于政治动机的暴力行为”，然而特朗普不仅毫无根据地攻击2020年的总统选举过程，称其受到针对自己的操纵，还认为邮寄投票涉嫌欺诈，理应无效，甚至拒绝接受权力的和平过渡。第三，美国必须投资教育，研究美国系统性种族主义的起因和补救办法。作者最终表示，此次选举的利害关系可能关系到美国民主的未来，美国要么悬崖勒马，要么会彻底崩溃。

<https://www.brookings.edu/president/americas-democracy-on-the-edge/>

6、《南华早报》：美国“个人驱动型”外交政策面临混乱

10月4日，《南华早报》网站刊登马克·马格尼尔(Mark

Magnier) 的文章《不靠谱的个人驱动型美国外交政策在特朗普确诊新冠肺炎后面临混乱风险》。文章认为，在特朗普被确诊新冠肺炎后，全球的不确定性凸显出了美国政府的负面影响。上周五，由于他患病的确切时间和病情严重程度尚不清楚，全球股市和油价下跌、黄金价格上涨。由于美国政界高层都有可能受到了感染，外界对该事件的担忧程度居高不下。美国政府试图让外界相信其对外政策会保持一致性，但是在周六，蓬佩奥前往了日本但取消了访问蒙古和韩国的原定计划。文章认为，特朗普的外交政策风格一直不规律，尤其是对中国、朝鲜和欧洲盟友的态度多变。

<https://www.scmp.com/news/china/article/3104073/unreliable-personality-driven-us-foreign-policy-risks-chaos-due-donald>

7、布鲁金斯学会分析特朗普的种族暴力政策

9月30日，布鲁金斯学会发表安德烈·佩里（Andre M. Perry）的文章《特朗普的暴力辩论表现反映了他的种族暴力政策》。文章表示，早在总统辩论开始之前，特朗普总统一再把许多黑人居住的城市定义为“危险”和“无法无天”，将其作为对民主党人进行种族主义攻击的借口。黑人社区同样持有财富、可以良好发展的事实则被刻意忽略。他用宏观经济统计数据（黑人失业率在自己任期内下降）掩盖经济差异，而数据背后的现实情况是黑人平均收入和住房率均低于白人；疫情期间，黑人失业率再次上升，染病死亡率更高。特朗普公开鼓励针对黑人的暴力，和其他种族主义政客一起延

续白人至上主义的神话，他需要为美国黑人所遭遇的暴力问题承担责任。

<https://www.brookings.edu/blog/the-avenue/2020/09/30/trumps-violent-debate-performance-is-a-reflection-of-his-racially-violent-policies/>

8、《环球亚洲》分析中印冲突的战略因素

9月《环球亚洲》（Global Asia）网站发表史汀生研究所中国研究项目主任孙韵的署名文章《拉达克冲突:中国的印度困境》。文章认为，在迅速变化的地区和全球局势中，中印争端的战略影响远远超出了喜马拉雅山脉的一小块山区。事实上，中国与印度边境冲突的不断增多和愈发频繁，揭示了中印关系的一个根本困境。虽然中国厌恶与印度的冲突，但中国发现迁就印度极其困难。对中国而言，解决边界问题的让步是不可逆转的硬承诺，而印度作为回报所能做出的一切，比如在中美之间保持中立，都是短暂的，很容易逆转。虽然德里认为解决这些问题是印度信任中国的先决条件，但北京不认为妥协能以任何方式阻止印度在未来采取敌对行动。

https://www.globalasia.org/v15no3/debate/the-ladakh-clash-china-as-india-dilemma_sun-yun

9、卡内基国际和平基金会：越中关系的未来波涛汹涌

9月30日，卡内基国际和平基金会网站刊登澳大利亚战略政策研究所高级研究员洪禮秋（Huong Le Thu）的文章《越

中关系的未来波涛汹涌》。文章指出，越中交往历史渊远，近年来两国关系受到了南海争端的影响，这些争端构成了越南对华外交政策的主要驱动力。为了缓解与中国的关系，越南寻求通过多种方式与北京接触，包括党间会谈、以防务为重点的对话，以及处理南中国海紧急情况的直接电话等。越南的南海战略长期以来一直基于四个关键组成部分。包括“将争端国际化”、在“多边框架”（主要是东盟）中处理争端、尽可能在军事上“威慑”中国、保持与北京的外交渠道畅通等。与此同时，越南也试图通过建立外交伙伴关系和加强国力来维护自己的主张和权利。即将到来的 2021 年越南全国党代会将对未来 5-10 年越南对华政策走向发挥关键作用。

<https://carnegieendowment.org/2020/09/30/rough-waters-ahead-for-vietnam-china-relations-pub-82826>

撰稿人：钟玉娇、邴钰惠、吴迪

审稿人：马国春