



CISS 海外信息专报 (2020 年 10 月 1 日)

1、PIIE：特朗普政府的出口限制政策伤害美国科技行业

9月28日，彼得森国际经济研究所（PIIE）发布其高级研究员乍得·鲍恩（Chad P. Bown）的文章《特朗普对半导体和设备的出口限制是如何伤害美国科技行业的》。文章称，目前美中第一阶段贸易协议远未达到预期目标，但美国半导体和芯片制造设备等高科技产品例外，仍保持着强劲的出口势头。而特朗普政府对美国出口管制的重塑，或将导致这两个行业的对外销售额大幅下降。文章认为，这一广泛和单方面的出口限制将使美国工业付出相当大的代价。即使这种方法成功降低了与华为5G基础设施相关的国家安全风险，但利用威胁而不是通过与盟国合作的方式来处理这一问题，也可能适得其反，导致盟国政府采取针锋相对的出口控制措施。不仅如此，考虑到美国半导体行业有近四分之一的收入来自对华为和其他中国公司的销售，切断这一重要的收入来源将危及该领域的研发，并带来新的国家安全风险。最直接的影响是，特朗普政府的出口限制可能导致美中第一阶段贸易协议的目标难以实现。

<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/how-trumps-export-curbs-semiconductors-and-equipment-hurt-us>

2、《外交政策》：美国无意改变中国

9月29日，外交政策杂志网站刊登中国分析师扎卡里·哈弗（Zachary Haver）的文章《美国领导人出卖了改变中国的梦想》。文章称，中国日益加深的民族主义在美国的政策分析人士、前政府官员和学者中引发了一场关于美国是否一开始就试图改变中国制度的激烈辩论。文章认为，美国的政治家和官员从来没有打算把中国变成一个所谓“自由民主”国家或美国的亲密伙伴。冷战期间，美国领导人认为与中国接触是为了控制中国革命性的外交政策，建立稳定的双边关系，以及对抗苏联的威胁，但是后来的美国总统一直在用“有关贸易、经济增长和民主之间联系的自由主义思想，以及对人类渴望自由的普遍性和不可抗拒的力量的信仰”，来证明他们对中国的战略接触在理论上是正确的。

<https://foreignpolicy.com/2020/09/29/american-leaders-sold-changing-china-engagement/>

3、CNAS 分析美国的印太防御战略

9月28日，新美国安全中心（CNAS）发布布鲁金斯学会研究员林赛·福特（Lindsey W. Ford）的文章《维持印太防御战略的未来》。文章称，2022年的《美国国防战略》（NDS）

应继续将印太地区作为美国国防战略的核心。尽管美国面临着全方位的安全挑战，但国防部的核心任务必须是威慑（deter），如果必要，还应对威胁美国及其利益、盟友的军事侵略做出回应。中国不断增长的军事和经济实力构成了美国面临的最复杂的威慑问题，因此应对中国应成为国防部的首要任务。文章认为，为进一步突出印太地区在国防战略中的优先地位，下一份 NDS 的起草者和执行者必须缩小区域战略目标和战略资源投放之间的差距。为此文章建议，在力量设计和态势（force design and posture）方面优先考虑印太地区的行动挑战，以使美国在印太地区的军事训练和演习项目现代化，并加强美国在该地区的联盟关系。

<https://www.cnas.org/publications/commentary/sustaining-the-future-of-indo-pacific-defense-strategy>

4、哈德逊研究所：重新思考自由世界秩序

9月29日，哈德逊研究所发表高级研究员丽贝卡·海因里希斯（Rebeccah L. Heinrichs）的署名文章《重新思考自由世界秩序》。文章分析了帕特里克·波特（Patrick Porter）的《自由秩序的虚假承诺》一书，指出该书的作者认为，自由秩序根本就不是自由主义的，而只是一种美国领导的相对自由的秩序，其中包含不合理的军费开支，大量的人类碳足迹以及全球市场资本主义化，这导致了金融危机、民间社会侵蚀和基础设施崩溃。因此，波特提出了替代美国维持全球领

先地位的目标——确保美国作为立宪共和国的利益，减少在国家安全上的支出，少采取单边行动，少进行军事干预。受到波特观点的启发，丽贝卡认为，美国需要一种谨慎的治国之道，要表现得像一个负责任的超级大国，保卫自己的卓越地位，捍卫自己的利益，仅在必要时以明确和可实现的目标进行军事干预，同时投资于新技术并调整其军事力量，以同未来的对手竞争。

<https://www.hudson.org/research/16405-rethinking-the-liberal-world-order>

5、哈德逊研究所：美国海上力量正处于重要的十字路口

9月28日，哈德逊研究所发表研究员布莱恩·克拉克（Bryan Clark）、蒂莫西·沃尔顿（Timothy A. Walton）和塞思·克罗普西（Seth Cropsey）的评论文章《十字路口上的美国海上力量：恢复美国海军海上优势的计划》。文章称，美国舰队正处于重要的十字路口，将近二十年的变革导致部分昂贵且存在问题的项目出现，例如沿海战斗舰（LCS）、杰拉尔德·R·福特级航母（Gerald R. Ford-class aircraft carrier）和朱姆沃尔特级驱逐舰（Zumwalt-class destroyer）。美国海军必须对这些舰船以及整个舰队的设计做出明智的决定，以创建一支能够负担得起的支持未来防御战略并避开过去错误的部队。同时，文章提出了以下几点关切：新兴技术正在推动可能会破坏当今舰队设计的新平台和战术的发展；越来越

多的对手正威胁着美国盟友和国际秩序；预算限制使海军无法通过简单利用当今舰船和飞机的升级发展舰队，以对抗修正主义力量。

<https://www.hudson.org/research/16406-american-sea-power-at-a-crossroads-a-plan-to-restore-the-us-navy-s-maritime-advantage>

6、《外交事务》：美国应努力建立新秩序

9月30日，《外交事务》杂志网站发布海军战争学院助理教授丽贝卡·里斯纳（Rebecca Lissner）和耶鲁法学院高级研究员米拉·拉普-胡珀（Mira Rapp-Hooper）的文章《后特朗普时代的外交政策：重新设想（而非恢复）自由主义国际秩序》。文章称，美国应该放弃对旧自由主义秩序的怀旧，以及孤立主义的紧缩政策，而去拥抱一种盟国和伙伴能够接受的“开放世界（Open World）”的秩序，因为只有在自由开放的国际体系中，美国才能保持安全和繁荣。文章认为，新冠疫情大流行表明国际机构无足轻重，多边合作难以捉摸，这使得各国极有可能通过与世界隔绝来寻求安全。尽管所谓的自由主义国际秩序几十年来一直很好地服务于美国，但许多力量已经侵蚀了它的根基：中国的持续崛起；电信、人工智能和数字监控领域的快速技术变革；美国和其他民主国家的机能失调。若美国可以主持一个开放的世界，这将使它在未来几十年保持安全和繁荣。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-09-30/foreign-policy-day-after-trump>

7、华尔街日报：具有地缘政治效力的欧盟不会很快到来

9月29日，华尔街日报发表专栏作家沃尔特·罗素·米德（Walter Russell Mead）的文章《欧盟不是为了领导而建立的》。文章称，前德国国防部长乌尔苏拉·冯·德·莱恩（Ursula von der Leyen）和现任欧盟委员会主席的安格拉·默克尔（Angela Merkel）再次声明，欧洲需要进行地缘政治方面的思考并采取行动。但是作者认为，从最近发生的事件来看，一个具有地缘政治效力的欧盟不会很快到来。在亚美尼亚人和阿塞拜疆人再次开始对纳戈尔诺-卡拉巴赫的战斗之前，欧盟在北部（白俄罗斯），东部（叙利亚战争和东地中海紧张局势），南部（利比亚）和西部（英国脱欧僵局）都面临危机，并且正努力对其做出回应。但在重要的外交政策问题上，27个成员国中的任何一个都可以使用一票否决权来阻止行动，要达成共识需要各国作出很大的妥协，以至于最后政策往往失去连贯性以及成功的机会。

<https://www.wsj.com/articles/the-eu-isnt-built-to-lead-11601333473>

8、卫报：世界银行提出 120 亿计划，帮助贫困国家有能力负担新冠疫苗

9月29日，卫报记者拉里·埃利奥特（Larry Elliott）发表题为《世界银行提出120亿计划，以使贫困国家有能力购买新冠疫苗》。报道称，世界银行宣布了一项120亿美元（93亿英镑）的计划，该计划将允许贫困国家购买新冠疫苗以治疗多达20亿人。世界银行行长戴维·马尔帕斯（David Malpass）表示，该倡议之所以必要，是因为新冠疫情对中低收入国家的影响要大于对发达国家的影响。“拥有这笔资金将改变游戏规则，因为一旦有了安全有效的疫苗，它将使人们充满信心地恢复正常生活。”美国、英国、中国和俄罗斯等许多国家和地区都在研究新冠病毒的治疗方法，而马尔帕斯表示，世界银行想在疫苗上市之前就采取行动。该计划尚待世界银行股东批准，马尔帕斯表示，他对此持乐观态度。

<https://www.theguardian.com/business/2020/sep/29/world-bank-announces-plan-poor-countries-buy-covid-vaccines>

9、彭博社：高加索战争将扩散至俄罗斯、土耳其

9月30日，彭博社发表退役美国海军上将、前北约指挥官詹姆斯·斯塔夫里迪斯（James Stavridis）的署名文章《高加索战争将扩散至俄罗斯土耳其》。文章认为，亚美尼亚和阿塞拜疆近期愈演愈烈的冲突对地区安全、能源市场以及两个有野心的“强人”——普京和埃尔多安来说，有着重大影响。在这次冲突中特别危险的是，土耳其和俄罗斯支持的对象不同。土耳其人不喜欢亚美尼亚人，在阿塞拜疆支持他们的穆斯林同胞；而俄罗斯与亚美尼亚签署了正式的防务条约

并建立了友好的军事关系。美国的注意力正集中在即将到来的大选中，土耳其和俄罗斯处于相反的立场，欧盟被脱欧和希腊、土耳其之间在东地中海的紧张局势所困。目前，北约仍与两国保持着伙伴关系，并表示“双方应立即停止敌对行动”，但没有提出具体建议，和平解决的机会似乎前景黯淡。

<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-09-30/armenia-azerbaijan-war-will-draw-in-russia-turkey-u-s?srnd=opinion>

10、卡内基国际和平基金会分析亚美尼亚—阿塞拜疆冲突

9月29日，卡内基国际和平基金会发布其欧洲中心高级研究员托马斯·德瓦尔（Thomas de Waal）的评论文章《美国的权力真空可能使亚美尼亚-阿塞拜疆的暴力升级》。文章称，在这场冲突中，两个新的因素可能将激化当前局势：首先，作为地区大国和欧安组织的成员国，土耳其公开支持阿塞拜疆，并宣称亚美尼亚是“该地区和平与安宁的最大威胁”；其次，美国异乎寻常的疏离，表明其对该地区的兴趣减弱。文章认为，土耳其的介入、伊朗的邻近、俄罗斯的神秘角色，以及该地区主要油气管道的存在，可能会迅速将亚美尼亚和阿塞拜疆之间的暴力冲突变成一个令人头疼的国际问题。文章建议美欧需要更加认真地对待这一问题，并及时召开国际会议，以使冲突得到政治解决。

<https://carnegieeurope.eu/2020/09/29/united-states-power-vacuum-risks-escalating-violence-in-armenia-azerbaijan-pub-82815>

撰稿人：肖方昕、杨舒涵、童哲朗、凌邦皓

审稿人：张雅婷