



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## CISS 海外信息专报 (2020年9月21日)

### 1、卡托研究所分析联邦政府抗疫失败的原因

9月15日,卡托研究所发表德克萨斯大学教授查尔斯·西尔弗(Charles Silver)等人联合撰写的文章《新冠病毒:政府失败的案例研究》。文章反对“全民医保有利于抗疫”的理念,认为实行全民医保代价高,效率低,且美国抗疫失败之过不在医疗保健系统,而在政府:联邦政府对采取行动的授权能力有限,没有提出有效的计划;奥巴马和特朗普都未能补充美国国家战略储备(SNS)库存的医疗设备(已于2009年耗尽);疾病预防控制中心(CDC)技术老化,无法处理大量信息,未能及时提供感染和死亡人数。文章认为,防灾是政府的核心责任,当政府对核心责任处理不当时,不应让它背负额外的行政负担(如全民医保),而应进行正确的改革,以改善联邦机构的绩效。

<https://www.cato.org/publications/pandemics-policy/covid-19-case-study-government-failure>

### 2、德国墨卡托中国研究所分析欧洲对华政策走向

9月15日，德国墨卡托中国研究所（MERICS）发表由执行主任胡谧空（Mikko Huotari）和高级研究员李爱玲（Helena Legarda）等人编写的研究报告《走向“原则优先”的欧洲对华政策：从新冠危机中吸取教训》。报告认为，中国在疫情期间的行动向欧洲的决策者和民众展示了欧中之间的深度相互依赖，以及由此产生的脆弱性。欧洲对华政策应当明确中国与支撑欧洲一体化的原则和价值观始终不会趋同。欧洲需要为所有可能发生的情况做好准备，甚至包括在未来几年与中国关系的中断与恶化。欧洲正与中国在经济和政治体系方面展开战略竞争，与中国保持正常贸易往来的经济关系有可能成为一种负担。报告认为，有效的欧盟对华政策将需要更迅速、更果断的决策。

<https://merics.org/en/report/towards-principles-first-approach-europes-china-policy>

### 3、《南华早报》文章分析美中竞争下东南亚各国的战略选择

9月19日，《南华早报》刊登由沈炜淳（Dewey Sim）和艾伦·罗伯斯（Alan Robles）共同撰写的文章《在美中竞争中，东南亚站在哪一边？》。文章重点分析了美中竞争格局下东南亚国家面对风险升级的战略选择，认为这些国家实难置身事外、保持中立，且在美中竞争中处于不利地位。菲律宾军力薄弱、外交政策前后矛盾、地处南海要害；新加坡、马来西亚和印尼横跨中国海上经济动脉——马六甲海峡，美军在新加坡樟宜海军基地进行部署；泰国可能必须为美国提

供停泊地带。当前，最可能引发冲突的是两军由误判导致的海上交火。文章认为，美中两国都意识到了风险升级的可能，但由于这种冲突局势具有政治用途，所以短期内冲突不太可能降级。

<https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3101977/us-china-war-whose-side-southeast-asia-philippines-singapore-and>

#### 4、《南华早报》：贸易仍将持续拉动中国经济增长

9月17日，《南华早报》网站刊登由卡内基国际和平研究院高级研究员黄育川（Yukon Huang）和杰瑞米·史密斯（Jeremy Smith）撰写的署名文章《为什么在中国向内转的时候，贸易还继续为中国提供动力？》。今年5月，中央政治局会议提出要在“十四五”阶段布局“双循环”战略，强调发挥国内增长动力。但文章认为，贸易在中国经济增长中还会持续发挥作用。原因有三：第一，中国制造的成本竞争力已下降，产业升级将增加劳动密集型产品的进口；第二，高附加值产业占比上升，加工贸易逐渐转为国内技术制造；第三，经济逐步实现了再平衡，即从投资转向消费、从制造业转向服务业。此外，文章认为市场对美中贸易脱钩和大规模供应链重组的忧虑被夸大了。事实上，跨国公司仍在涌入中国市场，而中国完备的制造生态系统则难以被复制。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3101633/why-trade-will-continue-power-china-even-it-tries-look-inward>

## 5、《经济学人》分析全球能源格局的三个变化

9月17日，《经济学人》网站在“能源地缘政治”主题下刊登文章《美国在石油和天然气领域的主导地位不会吓倒中国》。能源会对经济 and 地缘政治产生深远的影响，在此背景下，该文分析并预测了以美中两国为主的全球能源格局走势。美国是石油和天然气的最大生产国，中国是全球最大的化石能源进口国和可再生能源的主要倡导者。当前的全球能源格局正经历三个变化：第一，对化石燃料稀缺的担忧已让位于对化石燃料储备充足的判断，各国认识到需求不足才是导致能源减产的原因，全球对石油的需求可能已经见顶；第二，为了缓解碳排放导致的全球变暖，各国开始结束对化石燃料的依赖；第三，在全力脱碳的背景下，电力在能源中的占比将迅速上升。基于上述内容，美国的获利将减少，而处于买方市场的中国的获益将增加。文章判断，未来五年，中国将通过可再生能源产业发展、海外矿产投资等方式，建立更加灵活可靠的能源体系，从而规避美国封锁海上石油通道的风险。

<https://www.economist.com/briefing/2020/09/17/americas-dominance-of-oil-and-gas-will-not-convince-china>

## 6、IISS：印中紧张关系可能成为一种新常态

9月18日，英国国际战略研究所（IISS）发表由南亚研究员安托万·莱维斯克斯（Antoine Levesques）的评论文章《印中紧张关系是新常态？》。文章认为，印中边界的紧张局势使

双边关系处于 1962 年以来的最差水平。迄今为止，两国外交努力并没有阻止风险的上升。印度和中国的历届领导人都有一个战略共识，即大国之间的和平对国家乃至整个地区的经济繁荣都至关重要。与 1962 年不同，今天的印度和中国都拥有核武器，并致力于形成可靠的战略威慑。虽然双方都不希望发生大规模冲突，但是印度的“先发制人”行动是对中国前所未有的公开挑战。印度在边界上的挑衅可能是为了巩固在未来边界谈判时的地位。考虑到两国政治关系的滑坡，以及印度希望与中国经济脱钩，目前两国的外交互动以及达成的共识不足以应对两国关系中的风险。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/09/sasia-india-china-tensions>

## 7、卡托研究所认为应该取消价格和工资控制

9 月 15 日，卡托研究所发表瑞恩·伯恩（Ryan Bourne）撰写的文章《取消价格和工资控制》。文章表示，疫情期间，市场和物价出现大幅度变动。政策制定者通过“反价格欺诈法”阻止价格机制在某些领域全面运行（即限制价格上涨，维持公平），然而经济学家普遍反对该法案。因为市场价格能及时反映供求状况，不应由人为控制。此外，抑制价格可能导致产品短缺，民众会过度购买产品，囤积物资；供货商的生产品积极性遭到打击，会减少相关产品的供应，穷人等弱势群体反而会因供不应求受到更多伤害。文章还认为，提高最低工资会给低收入群体的就业前景造成更大的破坏性影响。由

于无法承担工资支付，企业会进行大量裁员，从而造成更多失业。

<https://www.cato.org/publications/study/abolish-price-wage-controls?hsCtaTracking=1957e749-4b52-4120-8da0-2420b2d06b25%7Ceb6d25b0-5e1a-496d-847d-0aa81ce751eb>

## **8、RUSI：法国不应该破坏北约统一立场**

9月17日，英国皇家联合军种防务研究所（RUSI）发表由前美国国家安全委员会欧洲和俄罗斯事务高级主管蒂姆·莫里森（Tim Morrison）和世界政治学院兼职教授丽贝卡·海因里希斯（Rebecca Heinrichs）的评论文章《重申北约对跨大西洋安全的保护》。文章认为，不同于北约对俄罗斯核裁军提案的反对，法国似乎采取了一条“戴高乐主义”的独立路线，这会破坏北约在国际安全上的作用。文章建议，法国虽然不必参加北约核规划小组，但也不应在军控方面制定独立的路线。法国可以采取其他措施来加强北约的凝聚力，特别是在核威慑方面。一个例子是，它可以加入北约的“雪猫”演习（SNOWCAT，即“以常规空中战术支持核行动”）。对于法国总统马克龙来说，有许多选项能够帮助法国在北约框架内抵抗俄罗斯的压力，并巩固北约的团结和重申对大西洋两岸集体安全的承诺。

<https://rusi.org/commentary/reaffirming-nato-protect-transatlantic-security>

撰稿人：吴迪、钟玉姣、邴钰惠

审稿人：马国春、黄萧嘉