



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报

(2020年9月18日)

1、《外交事务》网站发文建议跨大西洋联盟重构运作机制

8月17日,《外交事务》网站发布美国前驻卢森堡大使大卫·麦肯恩(DAVID MCKEAN)和德国马歇尔基金会(German Marshall Fund)高级研究员巴特·斯齐克(BART M. J. SZEWCZYK)的文章《世界仍需要一个团结的西方阵营》。文章指出,美国政府的单边主义行径及其与欧洲盟友在伊核问题、气候变化等方面的分歧,使美欧战略互信遭到严重破坏。为恢复和增强跨大西洋联盟的稳定性,美欧双方需重构联盟的运作机制。首先,联盟需建立一个“跨大西洋理事会”(Transatlantic Council),以促进各成员国通过对话解决共同关切的问题。其次,北约峰会应当将议程划分为集体防御问题及外交政策两部分,从而确保所有重大事项能够得到讨论。此外,美欧双方应加强在应对中俄挑战、网络安全等方面的战略协调。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-09-17/world-still-needs-united-west>

2、《外交学人》杂志发文讨论美国对华政策基本面是否被改变

9月17日,《外交学人》杂志刊登中国频道有限公司(China Channel Ltd)主席邦妮·吉拉德(Bonnie Girard)的文章《从美中一阶段贸易协定到脱钩:特朗普政府对华政策的演变》。文章指出,特朗普政府自一月以来采取的一系列行动(对中国加征关税、打击中国高新技术、审查中国媒体和孔子学院、要求出售tiktok、派遣高级官员访台等),已表明美国对华政策的基本面将完全转变。虽然美国亚太助理国务卿戴维·史迪威(David Stilwell)否认了这一观点,称美国对华政策仍将在历史框架下进行,比如,在台湾问题上,美国对台的长期政策没有任何改变,虽然有一些新的行动,但这些行动是在不断变化的情势下对以往政策的补充,而特朗普本人打算改变美中关系走向的意图则十分明显。

<https://thediplomat.com/2020/09/from-the-deal-to-decoupling-trumps-evolution-on-china/>

3、CSIS 分析美国重振全球经济领导地位的方案

9月16日,美战略与国际问题研究中心(CSIS)发布其董事会成员弗雷德里克·史密斯(Frederick W. Smith),中心顾问、前贸易代表和劳工部长威廉·布洛克(William E. Brock)及前贸易代表巴尔舍夫斯基(Charlene Barshefsky)撰写的报告《明确美国的领导地位:行动呼吁》。报告指出,美国仍是最重要的全球经济行为体,但不再具有主导能力。美国在战

后联盟体系上建立的全球经济秩序受到中国崛起的挑战，其自身也受困于“治理体系脆弱、劳动力素质偏低及因技术、贸易变革而加剧的经济不平等”的问题之中。因此，美国应通过支持失业者、促进终身学习、改革接纳移民政策和推动新就业法案等措施，提高劳动力的竞争力；通过刺激投资、加大对关键技术的保护和倡导全球数据治理，强化美国的创新优势；大力推动世贸组织改革，通过新的贸易协定，更新国内贸易法，以此推动国际贸易体系的现代化。美国必须重振领导力，以应对 21 世纪经济变革的挑战，维持自身繁荣。

<https://www.csis.org/analysis/affirming-american-leadership-call-action>

4、英国外交大臣：脱欧后的英国将追寻其“独特的世界身份”

9 月 17 日，英国外交大臣多米尼克·拉布(Dominic Raab)在大西洋理事会线上活动中发表讲话。拉布称，英国将兑现脱欧协议中的一切承诺，不会在北爱尔兰与爱尔兰共和国间建立“硬边界”。同时，英国将通过促进自由贸易协定的制定，继续与美国和欧洲等传统盟友保持紧密合作。脱欧后，英国将扩大其世界范围内的影响力，加强与印度、澳大利亚、日本、加拿大等太平洋地区合作伙伴的联系，共同应对与中国的紧张关系。此外，英国还将倡导人权等概念，致力于科学创新及人道主义援助。拉布表示，英国将持续关注俄罗斯海军中毒事件、白俄罗斯大选及伊朗核问题，并增加对也门的

经济援助。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/british-for-foreign-secretary-post-brexite-britain-will-pursue-distinct-identity-in-the-world/>

5、洛伊国际政策研究所：澳印将加强印太地区安全合作

9月17日，澳大利亚洛伊国际政策研究所发布研究员德鲁瓦·斋沙卡尔（Dhruva Jaishankar）的文章《澳印战略合作伙伴关系：加强印太地区安全合作》。文章称，在复杂多变的政治背景下，澳大利亚与印度在印太地区势力平衡中具有重要作用。自2000年起，澳印两国逐步发展国防与安全合作伙伴关系，双方在印度洋安全、双边海军演习、高级战略对话、军事交流与培训，及新兴的国防技术方面保持密切合作。但由于澳印两国在地理位置、历史文化和战略观点上有所差异，双方将更加注重双边战略合作，以缩小军事与政治领域的实力差距，减少不对称的战略优先项，适应截然不同的战略环境。

<https://www.lowyinstitute.org/publications/australia-india-strategic-partnership-security-cooperation-indo-pacific>

6、美国和平研究所展望中印边境危机管控的前景

9月16日，美国和平研究所（United States Institute of Peace）网站发布亚洲中心高级顾问维克拉姆·辛格（Vikram J. Singh）和中国项目高级政策分析师帕特里夏·金（Patricia

M. Kim) 撰写的文章《中印边境危机管控的前景》。文章指出，中印两国外长的五点声明虽有利于缓和紧张局势，但不包含脱离接触的时间表和恢复冲突前态势的内容；双方均不寻求局势升级，但双方的互疑态度将阻碍声明的落实。印方加强对克什米尔地区控制和推进边境上基础设施建设的行为，加速了中国解决边境争端的进程。中印边境战略地位虽不及南海、台湾地区等重要，且中国倾向和平，但中国捍卫领土完整的决心和能力不可低估。印中冲突影响南亚整体局势，如南亚小国与中国合作时，将更受印度因素的影响，印巴两国争议的克什米尔地区或将更加危险。。

<https://www.usip.org/publications/2020/09/prospects-crisis-management-china-india-border>

7、报业辛迪加发文认为日本更难在地缘政治博弈中保持平衡

9月17日，报业辛迪加刊登克莱蒙特·麦肯纳学院教授裴敏欣 (Minxin Pei) 的文章《日本更难在地缘政治博弈中保持平衡》。文章指出，日本前首相安倍晋三设法在中美之间达成微妙的外交平衡，但随着中美紧张局势的升级，他的继任者菅义伟 (Yoshihide Suga) 在外交政策上将越来越难以采取相对中立的立场。在科技领域，美国将游说日本限制其对中国的尖端技术出口，而考虑到中日间紧密的贸易投资往来，这种做法对于日本而言，经济成本很大；在军事安全领域，未来美日联合军演的频率将更高，但这将破坏中日双边关系，

激化中日海上争端。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/japan-geopolitical-balance-with-america-china-by-minxin-pei-2020-09>

8、美国《国家利益》杂志发文讨论以色列和巴林的和平协议如何重塑中东格局

9月16日，美国《国家利益》杂志刊发美国传统基金会中东事务高级研究员詹姆斯·菲利普斯（James Phillips）的文章《以色列和巴林的和平协议将会怎样重塑中东格局？》文章认为，由美国牵线促成的以色列与两个海湾国家之间的协议是阿以和平进程中的重要里程碑。以色列和阿联酋、巴林在白宫签署的关系正常化协议，促进了三方在贸易、投资、技术、旅游业等方面的合作，更为重要的是，同时还包括了针对伊朗的战略合作。以色列、阿联酋、巴林和美国都将伊朗视为对地区稳定的主要威胁，对伊朗的敌意拉近了以色列、巴林和阿联酋的距离，由于阿联酋与以色列的关系不断加强，伊朗将成为最大的输家。

<https://nationalinterest.org/blog/middle-east-watch/how-israel-bahrain-peace-deal-will-reshape-middle-east-169021>

9、《纽约时报》：加快新冠疫苗审批手续或将破坏美国防疫进程

8月17日，《纽约时报》网站发布美国前卫生和公众服务部总顾问威廉·舒尔茨（William B. Schultz）的文章《我们

是否应该快速研制新冠疫苗?》。文章认为,在无法确保安全性和有效性的情况下,美国政府决定加快新冠疫苗审批手续的行为,或将破坏整体防疫进程。首先,效果不佳的疫苗无法保护接种者,且会削弱其防疫意识。其次,问题疫苗的出现将会损害公民对政府的信任,进而导致人们拒绝遵守政府发布的防疫指令。此外,一些疫苗试验志愿者可能因为该种疫苗的上市而退出试验,从而破坏其他种类疫苗的研发进程。
<https://www.nytimes.com/2020/09/17/opinion/coronavirus-vaccine.html>

撰稿人: 丁若瑜、应越、许卓凡、崔元睿、
审稿人: 王静姝、周武华