



疫情海外信息专报 (2020年9月9日)

1、《外交政策》刊文分析拜登团队的内政与外交方略

9月8日，美国《外交政策》杂志刊登前美国副国务卿、世行行长罗伯特·佐利克的文章《拜登的外交政策应受国内优先事项指导》，分析美国新政府应当如何处理内政与外交之间的关系。作者称，美国的政策制定应从国内情况出发，然后再着眼于海外。报告认为拜登若胜选上任，其第一要务是遏制新冠疫情在美国的蔓延，并在此过程中与盟友就疫苗和援助问题展开合作，同时重返世卫组织。拜登政府还需重新加入《巴黎协定》，支持国际气候变化行动。在经济方面，未来拜登政府应当和盟友一同消除以国家安全为名的贸易壁垒，推动改革WTO，尝试与加拿大、墨西哥和英国组成北大西洋自贸区，推动北美地区的经济整合。此外，拜登政府还应当扩大对外开放，鼓励科技交流并改革移民政策。在此基础上，作者认为美国可以广泛团结盟友，与中国和俄罗斯扩大共识，以重塑所谓自由世界的未来，并有效应对各种安全威胁。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/north-america/2020-09-08/bidens-domestic-priorities-should-guide-his-foreign-policy>

2、大西洋理事会称世界正分裂为两大经济与科技体系

9月8日，大西洋理事会刊登非常驻高级研究员洪川（Hung Tran）的文章《“一个世界，两个体系”在疫情下逐渐成型》。文章认为，新冠疫情加剧了战后世界秩序的分裂，其突出表现在美国和中国为争夺政治和战略影响力而展开的激烈竞争。同时，后冷战时代的全球化经济秩序已逐渐演变为“一个世界，两个体系”的格局，并日益走向“新冷战”。美中竞争的焦点是争夺未来高科技和行业的市场主导地位，因为该领域目前被视为保护经济和国家安全的必要条件。在此背景下，全球互联网正在分裂为分别由美国和中国主导的两个平行体系。作者认为，在高度互联的全球经济中，试图进行经济“脱钩”将造成高昂的转型成本和严重的效率损失。同时，文章也指出，由于欧洲、亚洲和非洲等国与华盛顿或者北京之间的联盟是由经济机会主义驱动的、视具体议题而变化的合作，并不稳定，且这一现象将长期持续，因此，美中两大体系之间的界限尚不明晰。

<https://www.atlanticcouncil.org/wp-content/uploads/2020/09/One-world-two-systems-takes-shape-during-the-pandemic.pdf>

3、兰德公司报告回顾 20 年来美国的外交战略

9月8日，美国兰德公司高级研究员、前美国驻欧盟大使詹姆斯·多宾斯（James Dobbins）等人发布报告《美国外交政策中“失去的一代”》，分析过去二十年来美国外交政策的失误如何导致了其国际影响力的衰退，以及美国政府的应对之策。报告认为，美国在冷战后“单极时刻”形成了狂妄自大的心态，因此在9·11事件中受到挑衅之后悍然出兵海外，导致过度扩张并遭遇挫败，而这一局面反过来又造成地缘政治收缩。2008年的经济危机使美国对国际经济政策不再抱有幻想，因为这些政策带来美国和全球经济增长，但未能提高许多美国人的生活水平，国内的孤立主义气氛由此日益浓厚。报告认为，为了重新获得国际伙伴的合作意愿，美国领导人需要再次将美国利益与世界其他国家利益结合起来，实行有能力的治国之道，采取谨慎的政策，追求务实而可实现的目标，并向外界展示历届政府的外交政策存在连续性。

<https://www.rand.org/pubs/perspectives/PEA232-1.html>

4、CSIS 发文分析东南亚国家对中国崛起的回应

9月8日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发表文章《夹在棋盘中间：东南亚对中国崛起的回应》。CSIS 东南亚研究中心副主任莫里·希伯特（Murray Hiebert）认为，东南亚各国对中国持有一种矛盾分裂的态度。一方面，中国的经济开放给东南亚带来了巨大的福祉，与中国的贸易往来

给这些国家带来经济腾飞。另一方面，他们对基础设施项目的态度较为矛盾，对中国南海和湄公河的现状非常警惕。不过，较之美国，东南亚国家更关注近期利益，他们认为中国虽然是威胁，却不是一个大威胁。尽管美国认为，若自己不和中国竞争，东南亚国家将别无选择，而只能接受中国提出的一切交易，但实际上，东南亚国家还有日本等密切合作的对象。美国不需要在东南亚与中国展开实际的竞争，真正要做的只是让的中国竞标和行动更加透明。

<https://www.csis.org/analysis/caught-middle-chessboard-southeast-asias-response-chinas-rise>

5、 斯德哥尔摩国际和平研究所：中国正在脱离南亚核三角

9月8日，斯德哥尔摩国际和平研究所发表副研究员司乐如（Lora Saalman）的文章《中国与南亚核三角的分离》。文章认为，中国正有意识地避免被纳入南亚核三角。在对印度核政策的研究中，中国研究者常常忽略中国的影响，并坚信美国是南亚核动态的中心，他们在有关南亚的出版物中使用了与中美核动力学相似的术语，对南亚核问题的分析也持续减少，与最近中印边境冲突的大量报道形成鲜明对比。在这种情况下，中国有可能误读和低估南亚核动态的外溢效应。这种误读可能基于以下假设：中国对南亚核动态缺乏影响，在不对称问题上与巴基斯坦产生自我认同，在核立场上与印度统一。然而，即便中国有意与南亚的核动态脱钩，由

于印度和巴基斯坦将继续把中国纳入核威慑考量中，中国的意愿可能会导致错误信号的发出，甚至是危机的升级。

<https://www.sipri.org/commentary/blog/2020/chinas-detachment-south-asian-nuclear-triangle>

6、兰德公司分析后 ISIS 时代叙利亚东部局势

9月8日，兰德公司发表政治学家詹姆斯·史夏尔（James A. Schear）和副研究员杰弗里·马丁尼（Jeffrey Martini）等人的报告《ISIS 之后叙利亚东部局势的稳定》。报告评估了叙利亚东部幼发拉底河中游流域在后 ISIS 时代最迫切的需求，认为该区域的重建行动应落实在三方面。一是水、电和农业生产短缺问题应得到最优先解决。二是基础设施应尽快修复。尽管主要城镇遭受的基础设施破坏程度似乎比 ISIS 曾经控制的其他人口中心要少，但该地区的桥梁、工业基地、水处理设施和油气基础设施未能幸免。三是农业投资应侧重于提供短期援助，如提供种子、化肥和廉价燃料等，以帮助该区域在即将到来的生长季节里恢复农作物的生产水平。文章强调，尽管对 ISIS 的打击取得了实质性进展，但反 ISIS 的战役还没有结束，该地区有必要施加建设性的压力以防止针对平民的暴力报复行为的爆发。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2541.html

7、《经济学人》刊文分析特朗普的“赢取郊区选民”政策

9月7日,《经济学人》杂志刊文描述了特朗普总统为赢得郊区选民所采取的选举政策。文章认为,赢得郊区选民将有助于平衡特朗普在城市中失去的选票。文章分析美国街头的纵火、暴力和抢劫只会对特朗普的选举更为有利。根据8月28日的一份民调显示,32%的选民认为特朗普连任可以让这个国家变得更加的安全。特朗普竞选团队实施这项政策措施后,他的民调支持率也从6月17日的45%增长到现今的46%,达到了能够当选总统普遍的支持率。

<https://www.economist.com/weeklyedition/2020-09-05>

8、威尔逊中心评估中国和伊朗的战略关系

9月上旬,美国威尔逊中心刊登由研究员露西尔·格里尔(Lucille Greer)等人撰写的文章《地区局势中的中伊伙伴关系》。文章称,尽管目前部分国际舆论将中国和伊朗之间的关系称为“战略联盟”,认为两国在能源、5G和军事领域内的合作深化联系,意图共同挑战美国在中东地区的霸权,但事实上,两国之间在可预见的未来不会建立任何形式的同盟。文章认为,虽然伊朗在中国的中东战略中占有独特地位,但两国的伙伴关系是经过精心谋划的,中伊重启谈判实际是2016年1月签署的全面战略伙伴关系的延续,并没有反映出中国将伊朗置于中东其他国家之上的意图。相反,

中国正在寻求平衡与伊朗及其地区竞争者的关系。通过对比中国与伊朗在贸易投资领域的合作和中国与沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、伊拉克、土耳其和巴基斯坦等五个国家的安全合作，中国与伊朗的接触落后于与地区其他国家的接触。文章认为，尽管两国领导人都对双边关系予以称赞，与中国结成“盟友”的特权地位对伊朗来说仍遥不可及。

<https://www.wilsoncenter.org/publication/last-among-equals-china-iran-partnership-regional-context>

9、《经济学人》文章分析英国脱欧谈判

9月7日，《经济学人》杂志刊登社论文章《由于谈判陷入僵局，人们担心英国12月脱欧时将不会签署任何贸易协议》。文章认为，谈判进度比较迟缓主要源于附着在协议中的政治问题不能在现有谈判框架下解决——捕捞问题所涉及的制止对方使用贸易补贴的问题。捕捞虽仅占英国GDP的0.1%，但此项问题涉及的国家补贴政策是英国和欧盟新型关系下的核心问题。作者称，约翰逊首相还面临着与法国之间难以和解的关系问题。法国对英国水域进入的限制最为敏感且关于国家补助问题上最为在乎。目前来看，英国的货币市场放宽了，这似乎低估了在年底未达成贸易协议会给英国带来的风险。

<https://www.economist.com/weeklyedition/2020-09-05>

10、《经济学人》刊文回顾日本前首相安倍晋三的政治生涯

9月7日，《经济学人》杂志回顾了安倍晋三的政绩并对日本接下来的选举进行展望。文章分析，安倍晋三首相任职以来，创建人事局，赋予了政客任命官僚的权力；成立国家安全委员会，平衡党内派系间的关系，同时强化了对行政部门的指挥能力。这些施政方案使其在国内外赢得了信誉，对日本在国际社会中提高话语权、维护支撑日本繁荣的战后自由秩序，起到了关键性作用。经济上，安倍首相带领日本加入了 TPP 谈判，与欧洲签订经贸关系协定，与美国签订双边经济协定。安倍政府的货币宽松政策同时也帮助日本转变了连续几年的通货紧缩，但他也为继任者留下了巨额的债务，该债务占日本目前全年 GDP 的 238%。他的继任者将于 9月14日选出，其将首先着重于恢复新冠疫情后的日本经济，在外交方面，将主要关注与中国及韩国的双边关系。

<https://www.economist.com/weeklyedition/2020-09-05>

撰稿：欧碧蓝、郑玮琨、张诚杨

审阅：苏艳婷、朱荣生