



## 疫情海外信息专报

(2020年9月8日)

### 1、报业辛迪加：新冠疫情带来新的不确定性

9月3日，报业辛迪加（PS）网站刊登哈佛大学经济与公共政策教授肯尼思·罗格夫（Kenneth Rogoff）撰写的文章《疫情的不确定性》。文章指出，尽管全球呈现复苏态势，但围绕新冠疫情的不确定性仍然充斥全球，新冠病毒将在很长一段时间影响各国经济增长、就业和政治。虽然当前疫苗的研发和使用较为顺利，但一方面新冠病毒可能比预期的更顽固，另一方面在新冠危机结束之前可能会有新的危机出现，包括美中贸易摩擦、网络恐怖袭击以及与气候有关的自然灾害等。文章认为，疫情后的经济复苏可能需要数年时间，新兴市场和发展中经济体面临发展停滞，低收入国家则可能产生债务和通胀危机；在发达国家，随着疫情中人们的不安全感加剧，企业将缩减投资和雇佣，消费大幅减少，劳动力工资下降，政治动荡加剧。文章建议，全球经济正处于十字路口，政策制定者最重要的任务应是减少未来的不确定性，同时继续为受疫情冲击影响严重的个人和部门提供紧急救济。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/covid19-uncertainty-growth-employment-politics-by-kenneth-rogoff-2020-09>

## 2、《军事时报》刊文分析美中潜在战争的形态

9月1日,《军事时报》(Military Times)刊发评论文章《与中国的战争会是什么样子?》。文章综合了十余位军事专家的观点,全面分析美中潜在战争的可能形态。受访专家一致认为,鉴于全面战争将带来人员和财产的极大损失,当下发生冲突的可能性仍然很小,但不排除两国在南海、台海的误判和冒险行动导致局面走向一触即发的边缘状态。文章认为,虽然中国缺乏远海作战能力,但美国如果在东亚与中国开战,将会面对全世界最大的远程地对空作战系统。中国最重要的军事资产之一是世界规模最大的海军,中国海军有350艘舰艇,高于美国的296艘可部署舰艇。假如美中发生军事冲突,特种部队可发挥的作用有限。但美国的重要优势在于空军力量和同盟体系,美国在日本、韩国、关岛有大量空军基地,可以形成空军力量的优势局面。

<https://www.militarytimes.com/news/your-army/2020/09/01/what-war-with-china-could-look-like/>

## 3、《华尔街日报》刊文分析人民币汇率问题

9月8日,《华尔街日报》刊发麦克·彼尔德(Mike Bird)的分析文章《中国贸易顺差扩大,人民币为何没有大幅升值?》。文章认为,虽然中国贸易出口增长迅速、贸易顺差不断扩大、国债收益率高,而且由此带来的利差对投资者具有吸引力,但是人民币却没有更多地升值,原因在于市场对

中国资产的信心有限。当前，美中经贸关系较为动荡，美国近期正在考虑对中芯国际施加出口管制，所以，商业冷战威胁仍将持续笼罩在中国资产之上。文章建议外国投资者对持有中国资产持谨慎态度，人民币可能会继续弱于其他基本面因素所预示的水平。

<https://www.wsj.com/articles/the-mystery-of-chinas-bulging-trade-surplus-and-weak-currency-11599475239>

#### 4、哈德逊研究所：美联储繁荣经济的承诺不过是海市蜃楼

9月3日，哈德逊研究所发布其高级研究员布伦丹·布朗（Brendan Brown）撰写的文章《美联储的最新谎言是让一切恢复如常》。文章批判了8月23日至25日杰克逊霍尔全球央行年会上美联储主席杰罗姆·鲍威尔公布的政策调整举措，在以低通胀、高就业和金融稳定为目标的冠冕堂皇的承诺之下，这些举措事实上威胁了美国的个人自由与经济发展。个人自由方面，通胀标准的调整不利于美国公民享受健全货币的权利。鲍威尔暗示，美联储现在的目标是中长期平均2%的通胀率，未来或将“引导”通胀率高于该水平，以弥补其在低于该水平时的损失。经济发展方面，美联储于新冠疫情严重暴发时期为避免金融危机所进行的货币刺激工作，或都将在疫情消退后化为泡沫，使得美国金融进一步衰退，经济难以持续健康发展。文章指出，美联储关于恢复经济繁荣的承诺的有效性值得怀疑，人民不会因此而受益。

<https://www.hudson.org/research/16355-the-fed-s-latest-lie-it-cannot-make-everything-go-back-to-normal>

## 5、外交学人：越美油气合作或将于南海展开

9月7日，《外交学人》杂志网站发表新加坡东南亚研究院(ISEAS YusofIshak Institute)研究员黎洪和(Le Hong Hiep)的文章《越美油气合作的战略意义》。文章称，越美展开油气合作将有利于推进实现两国贸易平衡，也折射出越南在南海地区的战略考量。第一，经济效益上，越南对进口液化天然气的需求与快速扩张的美国液化天然气工业为两国开辟了新的合作领域，有利于越南减少对美贸易顺差，消除特朗普政府的不满情绪，同时有利于越南长期的能源安全和经济繁荣；第二，战略因素上，在当前美中贸易竞争摩擦背景下，越美南海油气合作并不会影响越南一直以来采取的避免对抗中国的态度，但一定程度上反映了越南意欲在南海地区提升自身影响力的政治考虑。

<https://thediplomat.com/2020/09/the-strategic-significance-of-vietnam-us-oil-and-gas-cooperation/>

## 6、《国家利益》发文称美应趁朝鲜陷入困难发起谈判

9月7日，《国家利益》杂志刊发卡托研究所高级研究员道格·班多(Doug Bandow)撰写的署名文章《是时候让

特朗普向朝鲜提出一个无法拒绝的提议了吗？》。文章认为，今年朝鲜面临非常困难的局面：一方面，洪水、台风的袭击令经济损失重大；另一方面，朝鲜的新冠疫情旅行禁令切断了其与外国援助人员、人道主义志愿者和外交官的联系，使得朝鲜难以获得国际援助。文章分析称，如果继续在朝鲜问题上拖延，美国将会陷入不利局面：朝鲜可能即将研发出潜射弹道导弹（SLBM），这将给朝鲜更多的筹码；假如拜登当选总统，可能会采取“战略忍耐”的路线，纵容朝鲜军事力量进一步发展。文章建议特朗普政府利用朝鲜目前面临的困难与金正恩进行接触，以人道主义考量放松一部分制裁，同时对朝施加适当的压力，争取在今年达成一个协议。

<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/time-donald-trump-make-north-korea-offer-it-can%E2%80%99t-refuse-168523>

## 7、《经济学人》分析英国脱欧谈判举措

9月7日，《经济学人》杂志网站刊登文章《英国表示或会推翻部分脱欧协议》。当前，英国与欧盟之间的贸易谈判进度仍然停滞不前，主要症结在于双方在英国渔业准入问题与欧盟限制国家补贴问题上缺乏妥协意愿，使得局面陷入僵持境地。英国政府称将于9月9日颁布法案，倘若年底前未能达成贸易协议，则该法案将推翻之前脱欧协议的部分内容。文章指出，如果此番举动是英国为向欧盟领导人施压的战术策略，那么其产生的效果或许不尽人意，甚至会进一步降低

谈判达成的可能性。一方面，英国将面临欧盟愈发强烈的不满，正如欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯·德莱恩所说，除非现有协议得到全面尊重，否则欧盟和英国之间不会在未来达成任何协议。另一方面，英国亦将面临来自国际社会的不信任，这将阻碍英国与其他国家自由贸易协议的推进。

<https://www.economist.com/britain/2020/09/07/britain-suggests-it-may-overturn-parts-of-the-eu-withdrawal-agreement>

## 8、德国政府发布印太地区政策指导方针

9月2日，德国政府发布印太地区政策指导方针《德国-欧洲-亚洲：共同塑造21世纪》（Germany – Europe – Asia: shaping the 21st century together）。方针认为，随着亚洲崛起，政治和经济重心向印太地区转移，该地区将成为塑造21世纪国际秩序的关键。德国对参与亚洲增长、塑造印太及该区域的规范抱有浓厚兴趣，并希望与该区域的合作伙伴一道，为未来欧盟整体战略的实践作出贡献。德国在印太地区的利益包括以下几项：和平与安全、多元化和深化关系、单边与双边、公海航线、公开市场和自由贸易、数字化和连通性、保护地球以及获取真实信息。同时，德国在该地区的政策将依据以下几点原则：遵循欧洲行动、坚持多边主义、基于规则秩序、符合联合国发展目标、保障人权、开放包容、重视现有伙伴关系。

<https://www.auswaertiges-amt.de/en/aussenpolitik/regionaleschwerpunkte/asien/german-government-policy-guidelines-indo-pa>

## 9、卡内基国际和平基金会：中东不再那么重要

9月3日，卡内基国际和平基金会发布由兼职高级研究员理查德·索科尔斯基（Richard Sokolsky）撰写的署名文章《中东不再那么重要》。文章认为，美国的目前实力对于实现在中东的一些目标而言极为有限，因此中东地区对美国来说已不再那么重要。美国在中东地区具有三个根本性的利益：限制恐怖主义，保护石油流通以及防止伊朗获得核武器。由于非化石能源的发展和波斯湾以外地区石油产量的提高，中东能源对美国的重要性正在下降。而且，当前中东地区过于动荡和功能失调，美国想要建立更多的亲美政权是不切实际的，更不可能通过外交、援助等非军事手段来改善当地的治理水平。此外，当前美国面临着20世纪40年代以来最严重的经济困局，政治上也面临着政治极化严重、族群关系紧张的局面，这都给美国的对外政策施加了约束条件。综上，文章认为美国不能再往中东地区投入巨资、追求不切实际的支配地位。

<https://carnegieendowment.org/2020/09/03/middle-east-just-doesn-t-matter-as-much-any-longer-pub-82653>

## 10、《外交政策》发文认为中东难以走出困境

9月5日，《外交政策》官网刊登对外关系委员会（CFR）中东和非洲研究高级研究员史蒂文·库克（Steven A. Cook）

撰写的文章《中东希望的终结》。文章指出，中东长期以来一直面临挑战——外国势力干预、专制的领导人、扭曲且不平衡的经济发展、极端主义、战争和内乱。而随着新冠疫情发展和全球衰退加剧，中东将面临前所未有的危机，且没有明确出路。文章认为，虽然也门、伊拉克等国家深受贫穷、政府腐败等问题的困扰，但黎巴嫩、叙利亚和利比亚所面临的困境更具代表性。黎巴嫩在经济、粮食和政治等方面正在遭受多重打击；叙利亚近十年来充满政权暴力和抗议，而阿萨德带来的经济问题和国际孤立让叙利亚前途渺茫；利比亚则是外部势力的集中地，多国在该地区进行权力博弈，难以获得和平与安全。库克指出，这些地区面临的共同问题在于主权争夺、身份认同争夺（contested identities）和永久性不良治理，已形成恶性循环，难以改革。因此，美国决策者在制定应对措施时，应清楚其在该地区利益所在，在该地区谨慎行动，避免局势恶化。

<https://foreignpolicy.com/2020/09/05/middle-east-end-hope-recovery-yemen-lebanon/#>

撰稿人：党森、王宇彤、蔡依航

审稿人：姚锦祥、许馨匀