



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年8月31日)

1、胡佛研究所：中国不构成对美国的经济威胁

8月27日，胡佛研究所网站发表研究员大卫·亨德森（David R. Henderson）的署名文章《中国是个经济威胁吗？》。文章从贸易造成的失业、知识产权和信息安全问题的角度分析，认为中国不对美国造成重大威胁。从政治角度而言，因贸易而失业的工人受到了很大的伤害。但从宏观经济看，美中贸易的收益远远大于损失。在知识产权问题上，世贸组织的规则涵盖了对知识产权的保护，美国通过世贸组织的规则保护其知识产权会比单边行动更加有效。此外，担心中国软件在信息安全上存在问题是不必要的。英国历史学家尼尔·弗格森（Niall Ferguson）曾提出TikTok通过人工智能技术让年轻人上瘾，作者反驳称，TikTok就像普通电脑游戏一样会让人上瘾，但这与中国无关。

<https://www.hoover.org/research/china-economic-threat>

2、美国国家安全顾问称美国必须“跨国界对抗中国”

8月28日，大西洋理事会（Atlantic Council）作者大卫·韦默（David A. Wemer）发表题为《美国国家安全顾问称美国必

须“跨国界对抗中国”》的文章。美国国家安全顾问罗伯特·奥布莱恩（Robert C. O'Brien）称，中国持续“威胁其邻国并攻击美国利益”，美国必须准备对中国在军事、外交和经济上的“侵略”进行反击，对中国“不会让步”。美国试图重新参与印度-太平洋地区事务，“美国、日本、印度和澳大利亚之间的伙伴关系是令人兴奋的外交政策”。奥布莱恩表示，美国选择的盟友需要有利于自身国防和稳定。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/national-security-advisor-says-us-must-confront-the-chinese-across-all-spectrums/>

3、《国家利益》网站文章称中国防空系统即将赶超俄罗斯

8月27日，“国家利益”（The National Interests）网站作者迈克尔·派克（Michael Peck）发表题为《忘了俄罗斯吧，中国防空系统可能即将压制美国空中力量》的文章。英国方面认为，中国的雷达和传感器技术正在赶超俄罗斯。英国皇家联合军种研究所研究员贾斯汀·布朗克（Justin Bronk）在接受采访时表示：“应该在关注俄罗斯系统的同时，更多地关注中国的系统。”布朗克认为，俄罗斯的防空武器更有威力，但中国有更多资源发展更先进的系统，在追求多光谱传感器融合方面更具优势。中国不断提高的防空能力很快将抑制美国的空中力量。

<https://nationalinterest.org/blog/reboot/forget-russia-chinas-air-defenses-could-soon-make-american-stealth-fighters-useless>

4、《外交学人》文章分析美中竞争下的美韩关系

8月26日,《外交学人》网站刊登由克林特·沃克(Clint Work)撰写的署名文章《美韩同盟和中国因素》。文章指出,在当前美中竞争的背景下,华盛顿在东北亚地区的战略偏好与首尔寻求更大自主权的诉求产生了冲突。随着经济实力的持续增长,韩国正公开地争取更多自主权,承担了更多的军费负担,并积极改善与其他大国的关系。这有利于多边安全合作,但同时也限制了华盛顿实施其战略偏好的能力。美国认为韩国是印太战略中对抗中国崛起的关键点。然而,韩国并没有接受这一愿景。文章认为,如果美国不支持韩国带头推动朝韩合作实质化以促成无核化谈判,朝鲜就不可能认真对待韩国的动议。而目前的局面是,美国犹豫不决,韩国一再拒绝,而朝鲜继续发展核事业。文章强调,美国不能再视韩国为附属品,而应视其为平等伙伴。

<https://thediplomat.com/2020/08/the-us-south-korea-alliance-and-the-china-factor/>

5、英国皇家国际事务研究所:不应高估人工智能的军事应用

8月27日,英国皇家国际事务研究所发表国际安全研究助理亚斯明·阿芬娜(Yasmin Afina)撰写的评论文章《对算法的愤怒:高估军事人工智能的风险》。文章认为,军事技术对人工智能(AI)的依靠是不可避免的,但开发人员和最终用户必须确保这些技术的可靠性。与所有技术一样,算法在其测试环境中的性能必然不同于实际应用。在现实生活和

动态战场中，不可能穷尽各种变量的所有可能性。人工智能系统所依赖的硬件存在局限性，如传感器和计算机系统都有物理限制。越来越强大的算法给军队带来了巨大的优势，然而，必须避免对人工智能军事应用的过度炒作，这种炒作可能会牺牲技术可靠性以及法律合规。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/rage-against-algorithm-risks-overestimating-military-artificial-intelligence-0>

6、CSIS 分析安倍晋三辞职决定

8月28日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）亚洲和日本事务高级副总裁迈克尔·格林（Michael J. Green）和CSIS高级研究员尼古拉斯·塞切尼（Nicholas Szechenyi）发表题为《安倍晋三决定辞职》的文章。文章称，安倍晋三作为日本任职时间最长的首相，由于溃疡性结肠炎多次复发，最终于8月28日宣布辞职。该决定恰逢日本政府应对疫情的措施导致经济低迷，安倍民众支持率降低的背景。自民党领导的日本国会将于九月投票选举出新任党魁。作者称，安倍晋三是自吉田茂以来最重要的日本首相。其任期结束时，中日双方关系稳定，美日同盟得到加强，还通过立法允许日本军队行使集体自卫权。外交方面，安倍提出“自由开放的印度-太平洋”（FOIP）构想，确立了对美国、澳大利亚和印度的外交方针。在新冠疫情暴发之前，日本经济一直处于复苏状态，其成就超越了几十年内的任何一位日本领导人。

<https://www.csis.org/analysis/shinzo-abes-decision-step-down>

7、《外交政策》：美国应关注安倍辞职后日本外交走向

8月28日，《外交政策》发表斯坦福大学胡佛研究所研究员迈克尔·奥斯林（Michael Auslin）的署名文章《安倍时代结束了，中国欢呼，华盛顿担忧》。文章认为，美国需要更加关注日本外交走向。安倍外交政策的核心是美日同盟，其任内显著地深化了美日同盟关系。安倍明白与华盛顿的合作对日本自身的稳定和繁荣仍然至关重要。他亲近特朗普，一是为了制衡中国，二是为了确保华盛顿继续保护日本免受朝鲜的进攻，三是为了就替代跨太平洋伙伴关系（TPP）的贸易协定进行谈判。安倍辞职无疑会影响美日关系，而其继任者也会调整中日关系。因此，美国不能把美日友好关系视为理所当然。

<https://foreignpolicy.com/2020/08/28/abe-japan-resignation-unit-ed-states-ally/>

8、《经济学人》文章认为新冠病毒疫苗的审批过于简单

8月29日，《经济学人》网站刊登文章《新冠病毒药品的审批过于简单》。今年3月，美国食品药品监督管理局发布了羟氯喹的紧急使用许可，这是一种抗疟疾药品，而这一决定仅依赖于有限的体外实验。实践证明该药物对治疗新冠肺炎无效后，该许可在6月被撤销。8月，俄罗斯成为世界上第一个批准新冠病毒疫苗的国家，而 Sputnik V 疫苗尚未通过后期试验，仅依赖于76人参与的实验，并且实验数据不对外公开。近日，美国又启动了血浆疗法，然而这种疗法仅依赖

于持续数日的观察研究，而非随机对照实验，被 WHO 认为是一种“实验性疗法”。文章通过分析美国的羟氯喹疗法、血浆疗法和俄罗斯的 Sputnik V 疫苗，认为这两个国家对新冠病毒药品的审批都过于简单，缺乏坚实科学依据的支撑，提醒其他国家应当谨慎对待药品研发。

<https://www.economist.com/science-and-technology/2020/08/29/anti-covid-19-medicines-are-being-approved-too-easily>

9、RUSI 分析白俄罗斯局势走向

8 月 27 日，英国皇家联合军种防务研究所网站发表明斯克对话倡议（Minsk Dialogue Initiative）研究员亚历山大·墨菲（Alexandra St John Murphy）和苏黎世联邦理工学院安全研究中心高级研究员本诺·左格（Benno Zogg）的署名文章《国无强人：白俄罗斯下一步怎么办？》。文章认为，前所未有的抗议活动使白俄罗斯局势发生了不可逆转的变化，这将对国际社会产生深远影响。白俄罗斯的政治局势和民族意识的加强与该国的国际地位无关。自 2014 年以来，白俄罗斯一直与俄罗斯保持着密切的联系，但同时与西方保持友好关系。卢卡申科也越来越将希望寄托在对华合作上。卢卡申科政府可能会以向俄罗斯做出重大让步为代价来维持生存。俄罗斯有许多可以影响明斯克决策的工具，比如媒体、商业关系、贷款或补贴能源。总体而言，白俄罗斯大概率会保持微妙的平衡外交政策。目前的精英、反对派和绝大多数白俄罗斯人都希望与东西方国家同时保持良好关系。

[https://rusi.org/commentary/no-country-strong-men-what-next-b
elarus](https://rusi.org/commentary/no-country-strong-men-what-next-b
elarus)

10、《金融时报》文章指出 ARM 公司对英国技术独立性的重要性

8月30日，《金融时报》网站刊登由约翰·桑希尔（John Thornhill）撰写的署名文章《ARM的命运对英国的未来至关重要》。文章分析了英国芯片制造公司 ARM 与国家技术独立性的关联。ARM 是为数不多的具有全球影响力的英国科技公司之一，目前的美国芯片公司英伟达（Nvidia）正在就收购 ARM 进行谈判。文章指出，包括谷歌、亚马逊和微软在内的美国科技巨头，已经控制了世界上大部分关键数据，而这些数据是现代经济的命脉。一旦英伟达对 ARM 收购成功，ARM 的总部将迁至美国，其独立技术许可商的地位也将受损。更为关键的是，这很可能会削弱英国的“技术主权”，并导致英国在数字科技中沦为美国的附庸。

[https://www.ft.com/content/dc3ec20b-d877-4da8-acfc-36e3384f
cfad](https://www.ft.com/content/dc3ec20b-d877-4da8-acfc-36e3384f
cfad)

撰稿人：吴迪、钟玉姣、邴钰惠

审稿人：马国春、黄萧嘉