

2020年第151期(总第160期)

国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY STUDIES
REVIEW

国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

国际战略安全研究领域新论点

美中关系

1、美国等西方国家将被迫变得更像中国。过去美国政治家对华外交期望是中国能变得更像美国，但实际上，在中国实力强大的新时代，包括美国在内的西方国家正在追赶这个崛起中的亚洲超级大国。中国崛起的影响在贸易、技术和地缘政治等多个领域受到重视，中国政府正在通过自己的影响来改变全球治理模式。首先，疫情暴发后，中国政府迅速遏制疫情，让不少西方国家羡慕其治理能力。疫情同时也提醒西方国家，中国在口罩、药物成分等基本医疗用品供应链中也占据主导地位。其次，与西方愈演愈烈的技术战争实际上凸显了中国的深远影响力。阿里巴巴、腾讯、字节跳动等中国互联网巨头蓬勃发展，迫使美国政府反过来通过设立壁垒寻求将华为等中国企业排除在外，英国、新加坡、日本和法国等国也不同程度加入其中。最后，中国通过加入国际组织并在其内部实施改革发挥影响力，如牵头设立亚洲基础设施投资银行和上海合作组织，而美国、英国、加拿大、澳大利亚和新西兰组成的“五眼联盟”正在寻求调整和增强。西方变得更像中国而不是中国变得更像西方是一个新剧本，它是否比旧剧本更行之有效还有待观察。

——澳大利亚洛伊国际政策研究所网站 8 月 19 日发表该智库高级研究员理查德·麦格雷戈的文章《中国如何扭转战略竞争新的大博弈》。<https://www.lowyinstitute.org/publications/how-china-reversed-new-great-game-strategic-competition>

2、美中围绕技术脱钩的争论或将重新定义两国关系。美中近来围绕新冠病毒源头、贸易关税、华为产品等问题展开舆论战。6月以来，蓬佩奥等四位美国政府高官接连发表批评中国的演讲，进行所谓舆论外交。另外，美国除封杀中国企业生产的通信设备外，还计划将中国影响力彻底排除在美国人日常使用的手机应用程序、云服务，甚至是海底光缆之外。由于技术霸权关系到国际政治经济领域的霸权，对于地缘政治、地缘经济，甚至是地缘技术的关注度正在提高。围绕美中技术脱钩的争论或许将重新定义两国关系。

——《日本经济新闻》8月26日发表客座评论员土屋大洋的文章《美中关系面临重新定义》。<https://www.nikkei.com/article/DGXMZO63029820V20C20A8TCR000/>

3、美应寻求与中国进行可控竞争与有限合作。美中两国关系恶化对两国与世界都毫无益处，既带来危险还代价高昂。有人提出美中对抗是现有霸主与崛起势力之间不可避免的对抗，但这种言论忽略了历史上的和平权力转移。中国的外交政策日渐强硬与美国大选临近都是造成两国关系恶化的因素。特朗普政府试图通过强硬的对华政策来转移公众对其失败疫情应对的注意力。但美国国内政治并不是对华政策转向强硬的主要因素，即使拜登当选，美国对华政策依旧会十分强硬，且与中国针锋相对的领域将不仅局限于贸易方面，而是全方位应对中国带来的挑战。从短期来看，美中双方都需要确保良好的危机沟通渠道，还需努力就新冠肺炎疫情保持合作。此外，两国在美国大选后应开始低调的战略会谈，为双边关系轨道制定规则。美国应放弃颠覆中国政府等不切实际的想法，而中国应理解美国容忍的极限，例如改变南海与钓鱼岛现状。从长期来看，中美关系如果能保持可控的竞争则较为理想。但从目前中美关系发展的趋势来看，似乎很难实现。

——美国对外关系委员会网站 8 月 13 日发表该智库主席理查德·哈斯的文章《与中国关系濒临边缘》。<https://www.cfr.org/article/brink-china>

地缘政治

1、美日印澳在印太地区加强合作，试图阻止中国推行“例外主义”政策。中国对印太地区各国带来的挑战不尽相同。中日主要的冲突风险方向在海上，中印则主要在陆地，美国更为在意的是中国对其全球霸主地位的挑战，澳大利亚最重视的是维护自身价值观与地区的稳定。日本近期开始与五眼联盟分享情报，美、日、印、澳四边机制近期也深化了战略合作，尤其是印度在合作立场上出现了明显变化。印度 6 月与澳大利亚签署协议促进两国防务合作，还考虑邀请澳大利亚参加日、美、印联合海上军演。显然，为了应对中国崛起，印太地区各国正在建立更为紧密的合作网络，这些国家下一步很可能在地区与国际问题上采取更为协调一致的立场。在这种情况下，如果中国继续在东海与南海推行现有政策，将可能面对更大压力和挑战。

——世界报业辛迪加网站 8 月 21 日发表德国罗伯特·博世学院研究员布拉马·舍拉尼的文章《孤独的中国》。<https://www.project-syndicate.org/commentary/indo-pacific-security-quad-chinese-expansionism-by-brahma-chellaney-2020-08>

2、“集体韧性”是应对中国挑战的正确方式。与地区对手的核能力及不对称力量等传统威胁相比，中国将经济与科技实力用于改变规则成为美日等国家面临的挑战。对美日等国来说，“集体韧性”可作为有效应对手段。“集体韧性”需要同时从“防御”与“进攻”两个方面展开。从防御方面来看，需做到以下几点：一是更新出口与投

资管控，限制中国对敏感科技的接触；二是防止中国电信设备与应用（尤其是社交媒体）的扩散；三是限制与中国政府与军队相关联人员获取签证；四是就隐私保护与数据流动建立国际标准。从进攻方面来看，政府需要更多参与对科技研发的投资，推进创新与科技发展，培养人才等。但“集体韧性”需要注意以下几个问题：首先，“脱钩”方案不能解决问题，因为“脱钩”很难实现。中国目前是世界第二大经济体，拥有从疫情中快速恢复经济的能力，是多国恢复与发展经济难以绕开的因素。其次，要建立“集体韧性”，需承认单一国家无法独自应对中国挑战。再次，“集体韧性”路线需动员整个社会，推动公共机构与私营部门进行合作。

——新美国安全中心网站8月14日发表该智库高级研究员埃里克·赛耶斯与多摩大学客座教授布莱德·格罗斯曼的文章《“集体韧性”是应对中国挑战的正确方式》。<https://www.cnas.org/publications/commentary/collective-resilience-is-the-way-to-address-china-challenge>

中日关系

1、中日在多方面因素制约下难以建立紧密关系。正在经受美国巨大压力的中国在疫情期间向日本提供了口罩、呼吸机等医疗物资，试图改善双边关系，还希望为两国合作建立良好的基础。而日本正在经历结构变化，防务政策处于十字路口，美日同盟的性质可能会发生变化。尽管如此，中日两国依然难以建立紧密的关系。首先，两国围绕钓鱼岛和冲之鸟礁的争端存在升级风险。日本防卫省公布2020年版《防卫白皮书》明确提出，在地区内出现了安全挑战，并且地区内出现了同时具备质量与数量的军事强国。其次，两国间此前一直承载缓和作用的经济联系开始出现松解的迹象，日本政府提供补贴鼓励企业将价值链从中国搬迁至日本或东南亚。因此，虽然日本对与美国的联盟抱有焦虑情绪，中国也有改善关系的意愿，但中日两国仍难以建

立紧密关系。

——东亚论坛网站 8 月 21 日发表日本早稻田大学教授青山露美的文章《中国的魅力攻势能否拿下日本》。<https://www.eastasiaforum.org/2020/08/21/can-a-xi-charm-offensive-win-over-japan/>

朝鲜半岛问题

1、中朝关系并非“中国控制，朝鲜听从”模式。中朝关系并非普遍认为的“中国控制，朝鲜听从”模式，虽然朝鲜在经济上对中国深度依赖，但其地缘政治位置至关重要，金正恩手中也握有制衡中国的王牌。长期以来，朝鲜在经济上深度依赖中国，但朝鲜的存在也能帮助中国实现若干重要战略目标。首先，朝鲜是中国面临美国盟友韩国的重要缓冲地带；其次，在美中关系急剧恶化之际，朝鲜是中国临近区域“亲华”的少数国家之一。如果朝鲜崩溃或与韩国统一，那很可能使中国面临极大的安全威胁，中朝边境可能会被部署导弹系统。另外，如果金正恩认为与中国的关系最终将到达无法修复的地步，不排除他选择妥协并在军事上与韩国结盟的可能性，这将是中國最不愿看到的情况。如果简单将朝鲜视为中国的附庸国，可能将无法认清朝鲜拥有对中国影响力的真实情况。

——美国《国家利益》杂志网站 8 月 16 日发表资深撰稿人马克·埃皮斯考普斯的文章《朝鲜不只是中国的“走狗”》。<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/north-korea-isnt-chinas-junkyard-dog-167038>

2、拜登在朝鲜问题上将比特朗普面临更多困难。若拜登当选总统，其在朝鲜问题上将比特朗普面临更多困难。鉴于朝鲜必将不断推进核能力建设并挑衅美国政府，奥巴马时期的“战略耐心”并不是可行的选择。解决朝鲜核问题的正确策略应是“极限施压”，但采取此

策略也将面临巨大阻力。首先，拜登曾公开批判金正恩在人权方面的劣迹，因此很可能不愿与其会谈；第二，拜登赞成对朝鲜施加更为严厉制裁，而文在寅则认为应当取消部分制裁换取金正恩回到谈判桌的意愿；第三，拜登将重启被特朗普降级或叫停的美韩军事演习，而文在寅可能会以不希望加剧半岛局势紧张而拒绝；第四，拜登会寻求加强在韩国的军事存在，这也是文在寅政府不太可能赞成的；第五，拜登将寻求加强美韩日合作，但文在寅的核心支持圈中包括反日民族主义者，因此这一计划也难以实现。

——美国《国家利益》杂志网站8月21日发表约翰斯·霍普金斯大学国际关系学者陈浩涵（音）的文章《拜登若当选总统是否会改变朝鲜的战略评估？》。<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/can-president-biden-change-north-korea%E2%80%99s-strategic-calculus-167437>

本期责编：周武华、陈曦

支持单位：参考消息报社

清华大学战略与安全研究中心

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：ciss@tsinghua.edu.cn