



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年8月20日)

1、布鲁金斯学会发文分析如何避免美中新冷战

8月17日，美国布鲁金斯学会发布其约翰·桑顿中国中心高级研究员杰弗里·巴德（Jeffrey A. Bader）的文章《避免美中新冷战》。文章称，尽管美中在政治、经济、观念、技术和安全领域存在分歧，且未来两国关系的基本框架可能呈现为战略竞争形态，但双方需要通过对话妥善处理上述问题，以避免双边关系向冷战演化。为避免新冷战，美国需要接纳其竞争者，尤其是具有不同政治制度和意识形态的竞争者，这有赖于美国政府保持长期的稳定性以及中国对美国在东亚存在的适应。而中国则需要进一步融入基于贸易、法治等特定规范和规则的国际秩序。文章建议，美国应以身作则，表明它有意遵守这一基于规则的体系，从而推动中国做出上述改变。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/08/17/avoiding-a-new-cold-war-between-the-us-and-china/>

2、华尔街日报：美中科技脱钩或导致企业被迫选边

8月15日,《华尔街日报》发布专栏作家克里斯托弗·米姆斯(Christopher Mims)的署名文章《美中科技脱钩,企业将被迫选边》。文章称,美中在科技领域的脱钩可能导致巨大混乱,对任何依赖两国技术或与两国存在业务往来的公司都将产生重大影响。文章以TikTok和微信、华为和苹果两组案例为例,分析美国特朗普政府的行政命令对上述科技公司的不同程度影响,以及中国方面的可能回应。文章认为,这些紧张关系意味着大量公司寻求在中国以外地区实现多元化生产,而美国公司在与中国潜在合作伙伴的合作当中也将表现得更为谨慎。对中国科技公司而言,美国政府监管行动的不可预测性及其对供应链的显著影响,导致培育国产替代供应商的需求迫在眉睫。

<https://www.wsj.com/articles/in-a-u-s-china-tech-divorce-businesses-would-have-to-pick-sides-11597464037>

3、美联社：华为在美国面临更大压力

8月20日,美联社发布题为《坚韧的华为正面临美国更大的压力》的文章。文章称,随着美中在科技与安全领域的争端不断升级,以华为为代表的中国科技公司正遭受严重打击。由于美国的不断施压,华为的海外市场份额不断缩小,而美国商务部本周确认的禁令更是严重影响到华为的手机芯片业务。为降低海外业务所受冲击,华为正在加大在俄罗斯、土耳其和其他规模较小但对华友好市场的销售力度。文章提到,作为对美国行动的回应,中国宣布加强对国内半导

体制造商的支持；其他国家和地区，如欧洲、日本、澳大利亚，仍在思索应对措施，同时讨论如何减少对华依赖。

<https://apnews.com/930c6aff109facef00778c423ec1c32a>

4、纽约时报：特朗普的 TikTok 和微信禁令恐加深互联网分裂

8月17日，《纽约时报》发表记者安娜·斯旺森（Ana Swanson）、孟建国（Paul Mozur）和钟旻（Raymond Zhong）的署名文章《特朗普的 TikTok 和微信禁令恐加深互联网分裂》。文章认为，除了进一步对华为施压，白宫本月更以“国家安全”为由，提出要开始清除美国网络中的中国应用和电信公司。这些行动预示着一轮新的、更具侵略性的美国技术监管，这一转变不仅会对腾讯和阿里巴巴这样的中国互联网公司造成伤害，Facebook 和 Google 这样的美国互联网巨头也可能受到损害。文章称，如果更多国家跟随特朗普，出于保护主义目的或以公民安全为由进行数字控制，互联网将变得更加分裂。

https://www.nytimes.com/2020/08/17/technology/trump-tiktok-wechat-ban.html?_ga=2.177622757.1108946589.1597837975-1770288925.1594219456

5、纽约时报：特朗普政府升级华为限制令

8月17日，《纽约时报》发表其记者大卫·麦凯布（David McCabe）和钟旻（Raymond Zhong）的署名文章《特朗普政

府升级华为限制令》。文章称，特朗普政府周一宣布，将进一步限制华为购买使用美国制造或设计的芯片范围，希望以此削弱其在全世界销售智能手机和电信设备的能力。这项规定进一步扩大了美国 5 月份颁布的限制令，应用于更多的半导体，以及美国设备制造的所有芯片的海外使用。美国商务部还表示，正在将 38 家华为子公司列入禁止与美国公司合作的名单中。

https://www.nytimes.com/2020/08/17/technology/trump-huawei-commerce-chips.html?_ga=2.211633749.1108946589.1597837975-1770288925.1594219456

6、大西洋理事会发文分析美国大选对能源的影响

8 月 17 日，大西洋理事会网站发表前美国国务院官员、能源咨询师戴维·戈尔德温（David Goldwyn）的署名文章《2020 年大选对能源的影响》。文章认为，民主党候选人前副总统拜登在 2020 年大选中的能源政策已十分明确，他与特朗普的能源和气候政策将截然不同，他们将就全球石油价格暴跌、气候、种族正义、公共卫生等问题向选民证明自己政策的合理性。特朗普将主要讨论就业和经济，认为必须继续放松对化石燃料的管制，采取能源主导政策以支持疫情后的复苏。而拜登将描绘美国能源转型的愿景，该转型将在新兴的、低排放和零排放行业创造高质量的就业机会。

<https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/whats-at-stake-for-energy-in-the-2020-election-an-update/>

7、卡内基国际和平基金会：南亚和东南亚的政治两极分化正在加剧

8月18日，卡内基国际和平基金会研究员托马斯·卡罗瑟斯（Thomas Carothers）和研究助理安德鲁·奥多诺韦（Andrew O'Donohue）联合发表文章《南亚和东南亚的政治两极分化：旧的分歧，新的危险》。文章称，南亚和东南亚根深蒂固的社会政治分歧日益激化，加剧了对民主的侵蚀和社会分歧，新冠疫情只会强化这一趋势。作者认为，南亚和东南亚民主国家的分裂根植于三种强大的社会裂痕中：种族、宗教及意识形态。两极分化对民主国家构成了威胁。尽管有这些不利的趋势，但国内和跨国行为体正努力消除或减轻这一问题。作者还指出，国内和跨国行为体必须吸取以往教训，正视两极分化带来的严峻挑战，系统地思考如何消除两极分化。

<https://carnegieendowment.org/2020/08/18/political-polarization-in-south-and-southeast-asia-old-divisions-new-dangers-pub-82430>

8、大西洋理事会分析西方如何应对白俄罗斯问题

8月17日，大西洋理事会研究员丹尼尔·弗里德（Daniel Fried）与布莱恩·奥图尔（Brian O'Toole）发表文章《西方该如何应对白俄罗斯》。文章认为，白俄罗斯发生的大规模示威预示着另一场“颜色革命”正在进行，白俄罗斯总统卢

卡申科仍在挑衅，而普京在白俄罗斯问题上面临着艰难的抉择，西方也同样面临挑战性的选择。作者称，对西方来说，最好的结果是总统卢卡申科和平移交权力，制裁可能有助于白俄罗斯实现和平这一目标。文章指出，欧盟外长 8 月 14 日决定启动个别制裁，美国应寻求与欧盟合作，共享信息，制裁可以发挥其作用，但不应是主要手段。另一个关键因素是德国愿意支持欧盟和跨大西洋的立场，以阻止俄罗斯对白俄罗斯的潜在侵略。欧洲和美国应毫不拖延地运用各种手段防止最坏情况的发生。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/how-the-west-should-respond-to-belarus/>

9、兰德公司发文称美国在朝鲜可起带头作用

8 月 17 日，兰德公司国际国防研究院布鲁斯·贝内特（Bruce W. Bennett）和政策分析师金洙（Soo Kim）联合发表文章《在朝鲜，美国可以起带头作用》。文章指出，朝鲜近年进行的一系列核武器和弹道导弹试射引发了地区对潜在战争的担忧，特朗普的极限施压更加剧了这种焦虑，但朝鲜领导人金正恩在 2018 年初的谈判中承诺放弃所有弹道导弹和核武器试验在一定程度上缓和了这种焦虑。文章认为，朝鲜无核化问题的复杂性使得其在新冠疫情和美国大选期间不那么显眼，但 11 月之后当选的总统则需要面对这一威胁。谈到大选之后美国能做些什么以克服朝鲜对有意义谈判的抵制，文中建议，胡萝卜与棍子相结合的方法可能有效。

<https://www.rand.org/blog/2020/08/in-north-korea-the-us-could-take-the-lead.html>

10、对外关系委员会发文讨论以色列和阿联酋新和平协议

8月17日，美国对外关系委员会高级研究员斯蒂芬·库克（Steven A. Cook）发表文章《以色列和阿联酋新和平协议的背后是什么》。文章称，以色列和阿联酋在协议中承诺在两国之间建立正常关系，这项协议使它们之间的安全关系公开化。《亚伯拉罕协议》的一个重要组成部分就是加强安全合作，对付来自伊朗及其代理人的区域威胁。阿联酋政府称，该协议为以色列和巴勒斯坦恢复谈判及结束冲突提供了机会。作者认为，阿联酋借此机会承诺与以色列全面实现关系正常化，相应地，这将极大影响巴以关系，并将更广泛地影响该地区的局势。巴林、埃及、约旦和阿曼公开欢迎该协议，沙特阿拉伯则保持沉默，海湾地区的部分组织明确表示反对该协议。作者称，以色列或有可能与摩洛哥、苏丹、阿曼、巴林等其他阿拉伯国家签订类似协议。

<https://www.cfr.org/expert/steven-cook>

撰稿人：杨舒涵、肖方昕、耿天耕

审稿人：张雅婷、杨舒涵