



疫情海外信息专报

(2020年8月19日)

1、布鲁金斯学会：疫情后民主体制面临“五个挑战”

2020年8月，布鲁金斯学会（Brookings）发布学者西莉亚·贝林（Célia Belin）与乔瓦娜·德梅奥（Giovanna De Maio）的研究报告《后疫情时代的民主：21世纪20年代的五个挑战》。文章指出，随着民粹主义、民族主义运动的兴起，以及威权主义行为者带来的外部地缘政治威胁，民主体制一直处于压力之下，但新冠疫情对民主的打击堪比战时，因为全球化、民主决策、科学与信息可靠性等根基的崩坏，导致世界对民主体制的灾难应对能力产生质疑。作者认为，在后疫情时期，民主体制将面临如下五个挑战：第一，疫情之下如何维系选举的安全性与独立性；第二，决策过程中如何界定专业性人员（如公共卫生专家）的角色与位置；第三，如何应对民粹主义与民族主义的兴起；第四，如何打击来自国内外的虚假信息；第五，如何捍卫民主体制。

<https://www.brookings.edu/research/democracy-after-coronavirus-five-challenges-for-the-2020s/>

2、CSIS：中国企业世界“最大”而非“最强”

8月18日，学者斯科特·肯尼迪（Scott Kennedy）于美国战略与国际问题研究中心（CSIS）官网发表《最大而非最强：中国在世界500强中位列何处》一文。文章称，在《财富》近期最新发布的世界500强榜单中，中国首次成为上榜企业最多的国家，以124:121的优势超过美国，并远超只有53家企业上榜的日本。当前，中国的上榜企业已多于法国、德国、英国上榜企业的总和。但与此同时，中国企业距成为“世界最强”尚有一定差距，以年收入衡量，美国仍以9.8万亿美元对8.3亿美元的优势遥遥领先于中国，中国企业的利润率也远低于美国、加拿大、瑞士的企业。作者认为，中国上榜企业在这些指标上表现欠佳是因为该榜单中的124家中国企业中，有91家是国有企业。

<https://www.csis.org/blogs/trustee-china-hand/biggest-not-strongest-chinas-place-fortune-global-500>

3、大西洋理事会：希拉里称下一任总统将“任重道远”

7月17日，大西洋理事会（Atlantic Council）学者凯瑟琳·瓦拉（Katherine Walla）在官网刊登文章《希拉里：下任总统任重道远》。文章称，希拉里认为下一任总统所面临的工作将是“压倒性的”，其所面临的一个重大挑战是如何维系“常规”大选。与奥巴马上任时所面临的经济衰退与外部挑战相比，当前危机的严重程度是当时的四倍，且候选双方需尽力保证大选不受国外势力干扰。此外，希拉里认为美国不能单枪匹马地战胜新冠疫情，而需要增强国际合作，反对

疫苗民族主义。就美中竞争而言，希拉里认为，特朗普政府的有限作为导致了中国对世界领导权力真空的填补，美国需要与中国争夺在太平洋地区的领导位置。在美国同盟方面，希拉里重申了跨大西洋联盟的中心作用，并强调在联盟内部增强民主体制建设。最后，希拉里提出，美国应充分发挥“软实力”，并缓和国内的结构种族主义冲突，树立良好的世界形象。

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/new-atlanticist/hillary-clinton-the-work-awaiting-the-next-us-president-will-be-overwhelming/>

4、AIIA: TikTok 禁令符合政府与科技企业利益，对维护数字安全作用有限

8月21日，澳大利亚国际事务研究所(Australian Institute for International Affairs)学者亚历山大·拉特克利夫(Alexander Ratcliffe)发表名为《TikTok 禁令分散了美国对中国数字间谍行径的注意力》的文章。文章称，近期特朗普政府面向 TikTok 的行政禁令在美国国内激起有关数字媒体安全的辩论，但美国社会对 TikTok 的敌对情绪更多反映了特朗普的反华论调和美国主要科技企业的利益，而非真正的安全考虑。作者认为，与 TikTok 相比，其他不知名的中国软件与应用程序带来了更大的信息安全风险，虽然 TikTok 拥有广泛的用户基础，但其代码程序相对简单、透明度高、开放性较强，向客户发送恶意代码的概率也因此较低。对比之下，

以电脑游戏为代表的其他程序，拥有掩藏恶意程序的软件包基础，却极少受到审查。

<https://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/banning-tiktok-is-a-distraction-from-broader-threats-of-chinese-digital-espionage/>

5、纽约时报：美国全面加强台湾关系，反制中国

8月18日，纽约时报记者黄安伟发表名为《美国全面加强台湾关系，反制中国》的文章。文章称，近几周来，特朗普政府采取措施增进美国与台湾的关系，以加强台湾在国际社会上的地位。这些举动旨在凸显亚洲蓬勃发展的民主体制，并对中国削弱台湾地位的行动进行反制。该举措属于美国推动美中竞争的一部分，意在为下任总统的对华策略奠定基础。作者认为，美国当前的目的是向中国发出军事信号，并使得美台关系在不承认台湾“主权”的前提下尽可能接近“国与国”之间的关系，尽管美国前国家安全事务助理约翰·罗伯特·博尔顿（John Robert Bolton）曾公开主张与台湾全面建立“外交”关系，但包括对华鹰派在内的一些美国官员担心，此举将意味着与北京彻底决裂。美国卫生及公共服务部部长阿扎（Alex Azar）在八月访台期间坚持谨慎措辞，称台湾是一个“管辖区”。近期，蔡英文在与华盛顿研究机构的视频谈话中，强调了双方加强军事关系与建立自由贸易协定的必要性，台湾执政党民进党立法委员王定宇回应了人们对

台湾不慎陷入美中关系交锋的担忧，称台湾不会成为任何国家讨价还价的筹码。

<https://cn.nytimes.com/usa/20200818/trump-china-taiwan-hong-kong/>

6、《商业内幕》：美国应当调整对华战略

8月18日，美国《商业内幕》专栏作家丹尼尔·德佩特里（Daniel R. DePetris）发表《中国不是苏联，美国需要另觅竞争策略》一文。文章指出，近日来，美国和中国互相对高级官员实施制裁，这一迹象表示两国此前的良好关系已难以恢复，因为目前美中都将对方视为战略竞争对手。但是，美国将中国视为昔日的苏联是一种错误的类比。首先，美国不再是唯一的超级大国，中国的经济和军事力量已经紧随美国其后。第二，中国正在如历史上的新兴大国一样，不断将经济实力转化为国际影响力，如果美国加紧遏制，反而会刺激中国的危机感。所以美国不能在全球范围内与中国较量，以避免消耗自身资源、削弱自身实力。第三，美国能够而且应该在经济上与中国竞争，但是应当通过负责任的方式，并且需要防止这种竞争由经济领域外溢到军事领域。第四，美国与中国脱钩的提议不切实际，因为中国是美国在北美以外的最大贸易伙伴，经济脱钩将给美国中产阶级带来损失并冲击国际金融体系。最后，文章认为，美中应当避免军方之间的直接“摊牌”，因为这种局面只会巩固两国强硬派的地位，削弱主张对话与缓和局势的声音。

<https://www.businessinsider.com/us-needs-to-find-different-way-to-compete-with-china-2020-8>

7、《外交政策》呼吁美国重新制定大战略

8月18日，美国作家米卡·赞克（Micah Zenko）和美国海军战争学院丽贝卡·莱斯纳（Rebecca Lissner）共同在《外交政策》杂志发表《这就是美国没有大战略的样子》一文。文章称，特朗普总统自上任时起就没有系统的外交大战略，而只有一些带有强烈个人色彩的政策偏好，例如对贸易协议的迷恋、对强权的崇拜、对盟友和伙伴的敌意等。然而，特朗普总统的政策倾向和美国政府在战略文件中所体现出的倾向并不一致。前者常常重申自己的世界观，但这种世界观与高级文职和军方官员所宣扬的美国外交政策宗旨存在直接冲突。文章称，这种局面将损害美国制定和执行大战略的能力。尽管美国拥有世界上最强大的国力，但仍然必须依靠明智清晰的外交战略来实现自身利益。例如，当蓬佩奥发表对华新冷战宣言之后，世界各国对此反应寥寥。文章认为，从长远来看，与中国的战略竞争将是未来几十年美国利益面临的最大挑战，同时两国之间日益激烈的竞争将决定地缘政治的未来。尽管两国在安全、商业、技术和政治方面的竞争日益激烈，但两国在经济上的相互依存关系依然紧密。而文章由此呼吁，为了解决如此复杂和长期的外交政策问题，美国必须重新制定清晰的大战略。

<https://foreignpolicy.com/2020/08/18/this-is-what-america-looks-like-without-grand-strategy/>

8、路透社分析印度对华经济脱钩的可能性

8月19日，路透社亚洲编辑委员高桥彻发表文章《印度能否与中国经济脱钩》。文章指出，自中印边界冲突发生以来，印度对中国企业采取了强硬的举措，其激烈程度接近于经济制裁。莫迪政府采取强硬政策的目的在于顺应国内高涨的民族主义情绪，但是并没有考虑印度自身经济的结构性弱点，例如印度对中国的电子产品等商品存在严重的依赖。莫迪政府长期宣扬经济自给自足的利好，但是其“印度制造”战略并没有取得明显成果。文章认为，印度政府如果想实现“印度制造”和经济自给自足的愿景，可以充分利用庞大的国内市场和相对完善的工业基础，但是对外的封闭性将对这一愿景的实现造成影响。作者认为，在保护主义情绪蔓延全球，印度的自力更生策略既可能是一个明智的决定，也有可能是一种基于业已过时的进口替代战略的、相当短视的策略。

<https://asia.nikkei.com/Spotlight/Comment/Can-India-economically-decouple-itself-from-China>

撰稿人：赵 苑、张诚杨

审稿人：苏艳婷、朱荣生