



## 疫情海外信息专报

(2020年8月17日)

### 1、《外交政策》：慎防“冷战”话语

8月14日,《外交政策》杂志网站发表扎卡里·卡拉贝尔(Zachary Karabell)的署名文章《与中国的冷战并不存在》。文章认为,用冷战来类比中美关系是对历史的误用和对当下的误解。关于新冷战的讨论,以及认为中美关系正处于1979年两国邦交正常化以来最糟糕的状态,这本身就体现出一种狂热。两国的竞争是实在的,但两国之间的经济依赖仍然很深,而且基本上没有受到制裁、关税和恶言的影响。美国和中国不是冷战,在未来的许多年里,中美竞争与经济相互依赖的情况仍将继续。

<https://foreignpolicy.com/2020/08/14/cold-war-china-misuse-of-history-united-states-soviet-union/>

### 2、《外交政策》文章称特朗普的 TikTok 和微信禁令可能会摧毁全球互联网

8月14日,《外交政策》网站发表罗伯特·穆加(Robert Muggah)和拉斐尔·罗金斯基(Rafel Rohozinski)撰写的署名文章《特朗普的 TikTok 和微信禁令可能会摧毁全球互联

网》，文章分析了特朗普针对微信、TikTok 的行政禁令及清洁网络计划带来的影响，认为即使中国不反击，也很可能引发一系列远超其宣称意图的连锁反应。第一，“互联网分裂”可能加速爆发；第二，企业损害和法律风险已经形成。亚马逊等大型电子商务公司需要重新考虑为云计算采购硬件组件，且在中国有直接投资的科技公司可能遭受重大损失和资产减值；第三，美国和中国之间的裂痕可能加深。最重要的是，美国自身或沦为最大输家。自 1989 年以来，开放的互联网作为传播美国文化和价值观的渠道，包括市场资本主义的延伸，使美国受益匪浅。特朗普的禁令不仅会削弱美国迄今为止最有力的软实力，还可能在世界最脆弱的时候破坏数字经济的稳定性。

<https://foreignpolicy.com/2020/08/14/trump-bans-tiktok-wechat-open-internet/>

### 3、IISS 文章称 5G 系统安全性与硬件生产国无关

8 月 14 日，英国国际战略研究所（IISS）发表其网络、太空和未来冲突高级研究员格雷格·奥斯汀（Greg Austin）撰写的评论文章《5G 辩论：安全挑战仍在前方》。文章认为，美国、中国和欧盟委员会分别发表了三份关于 5G 未来的报告，这表明全球政策制定者在为 5G 技术制定国家安全制度方面仍面临挑战。第一份报告的撰写者是主要由生产硬件的美国科技公司组成的美国工业游说集团以及信息技术产业委员会（ITI）。第二份报告是由中国信息通信技术研究院

（CAICT）和国际移动电讯 IMT-2020（5G）推广小组共同完成的。这两份文件有一个共同的认识：确保 5G 系统安全性的决定性因素与设备原产国无关。然而，欧洲网络和信息安全局（ENISA）于 2020 年 7 月发布的报告显示，大多数欧盟国家“尚未制定或传达明确的计划，以有效解决对高风险供应商的依赖现状，并防止依赖”。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/08/csfc-5g-security-challenges>

#### 4、《经济学人》发文分析中国经济模式

8 月 13 日，《经济学人》网站发表社论文章《中国经济模式》。文章称，过去一段时间里美国对华施加的压力在增加，一方面是由于特朗普的竞选策略，另一方面是由于意识形态问题。但更为关键的是，这反映出特朗普政府从贸易战伊始就假设认为中国强硬的国家资本主义比看上去软弱，因此贸易战会产生效果。文章指出，这种假设是错误的，因为关税战对中国的经济损害比预期小得多，且中国应对疫情的能力也要强得多。中国的“新经济”旨在增强秩序、增强抵御威胁的韧性，表现为严格控制经济周期和债务、通过债券市场贷款、减少政府刺激政策、完善专利保护法和破产法、提升政府行政效率等，这可能带来多年的经济增长。文章分析，美国必须意识到遏制政策不会起作用，要利用外交能力建立新的稳定规则，以便与中国在气候变化和流行病等领域进行合作，中国 14 万亿美元的经济力量是不会凭空消失，美

国必须摆脱幻觉。

<https://www.economist.com/leaders/2020/08/13/xi-jinping-is-reinventing-state-capitalism-dont-underestimate-it>

## 5、兰德公司研究员：中国研制的新冠疫苗使大多数国家受益

8月12日，兰德公司高级研究员黄志环（Jennifer Huang Bouey）在《国会山报》发表评论文章《谁将从中国研发成功的新冠疫苗中受益？》。文章认为，新冠疫情激励中国政府和疫苗制造商提高进入全球市场的动力和能力。中国在巴西、阿联酋和其他国家进行的第三阶段国际试验也为疫苗的海外市场铺平了道路。如果中国的新冠疫苗获得资格预审，世卫组织疫苗分发计划涵盖的其他低收入和中等收入国家也将因此受益。但是，中国疫苗不太可能进入美国、欧盟和日本。因为这些国家都是人用药品注册技术要求协调国际会议（ICH）的成员国，采用共同的药品监管体系。大多数发展中国家，如印度和中国则采用不同的系统。对于一个焦急等待有效疫苗的世界来说，中国很可能与世卫组织合作，以提高其制造商在世界市场上的能力。

<https://www.rand.org/blog/2020/08/who-will-benefit-from-a-successful-chinese-covid-19.html>

## 6、《外交学人》发文分析日本防卫年度白皮书

8月14日，《外交学人》网站刊登艾坦·奥伦（Eitan Oren）和马修·布鲁默（Matthew Brummer）的署名文章《日

本如何看待安全威胁》，对日本防卫省年度白皮书《日本防卫》(DOJ 2020)进行了文本分析，剖析了日本在描述中国、俄罗斯和朝鲜这 3 个地区竞争对手时的用语。在 DOJ 2020 中，防卫省将中国的军事动向描述为“严重关切的问题”(“a grave matter of concern”，属第二级)；将朝鲜描述为“迫在眉睫的严重威胁”(“grave and imminent threat”，属第三级)；对俄罗斯的措辞要温和得多，认为其军事动向需要“密切关注”(“close scrutiny”，属第一级)。中国被提及的次数是朝鲜的两倍、俄罗斯的三倍。文章称，该报告反映出两个问题。第一，中国受到关注最多但仅被定义为“担忧”，原因在于日本决策者希望通过降低公开发布的战略文件中的措辞来避免中日紧张局势的进一步升级；第二，对朝严厉、对俄软弱，原因在于安倍修宪运动，以及希望解决与俄罗斯领土争端问题。  
<https://thediplomat.com/2020/08/how-japan-talks-about-security-threats/>

## 7、《金融时报》发文分析拜登竞选计划

8 月 16 日，《金融时报》网站刊登爱德华·卢斯(Edward Luce)的署名文章《拜登经济学和美国新政》，分析了乔·拜登的竞选计划及其影响。文章称，如果特朗普在 11 月大选中落败，他在疫情期间不愿与民主党人达成经济刺激协议将是主要原因。拜登的竞选计划包含了特朗普在 2016 年承诺的基础设施现代化建设。拜登务实的计划对左翼和右翼都具有吸引力。对于左翼人士而言，拜登当选总统意味着可能通过

奥巴马任期内停滞不前的改革方案，如育儿假、清洁能源和公共医疗保险等。与此同时，右翼人士因特朗普连任前景不明朗而忧虑顿生，特朗普不愿与众议院议长、民主党人南希·佩洛西达成任何形式的协议，但共和党内部的一些人士将很乐意与佩洛西达成妥协。

<https://www.ft.com/content/27b43b9c-1996-4f42-80e0-9e6c8a2a6178>

## 8、彭博社文章指出西方投资者误读了中国市场

8月16日，彭博社网站发表任淑莉（Shuli Ren）署名的评论文章《西方投资者误读了中国市场》。文章称，美国和中国的投资者都看到了中国市场的机遇，但是西方人并未真正理解中国市场，所以错失了机遇。西方投资者仅将中国视为一个新兴市场，投资集中于消费类股票。而中国投资者重点关注的是政府发展计划，如《中国制造2025》激发了中国投资者对中芯公司的大额注资。西方普遍认为中国投资者不理性，事实上，中国有其自有的投资方式，即股价与盈利预期变化密切相关。文章指出，如果西方人能够理解并欣赏中国人的思维方式，就可以通过交易中芯国际股票在短短几个月获利268%，也不至于在瑞幸咖啡上受挫。

<https://www.bloomberg.com/opinion/authors/ATTOZ3EiS38/shuli-ren>

## 9、皇研所：警惕俄罗斯干涉白俄罗斯局势

8月13日，英国皇家国际事务研究所发表由俄罗斯与欧亚大陆项目高级咨询研究员凯尔·洁而斯（Keir Giles）撰写的评论文章《盯着白俄罗斯也就是盯着俄罗斯》。文章认为，如果白俄罗斯的局势变得更加不稳定和不可预测，那么俄罗斯可能采取果断行动通过各种可能的手段来维护对白俄罗斯的控制——要么继续支持卢卡申科，将其作为俄罗斯权力的象征，要么扶持一个更顺从的领导层，以此作为合法性的幌子。国际社会持续的冷漠可以向俄罗斯提供保证，表明目前白俄罗斯的局势不是其他国家为了实现“颜色革命”，减少俄罗斯干涉的动机，从而对白俄罗斯的安全更有利。

<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/watching-belarus-means-watching-russia-too>

## 10、ECFR 发文分析新冠疫情对脱欧政治的影响

8月12日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表由其联合创始人兼主任马克·雷奥纳德（Mark Leonard）撰写的政策简报《脱欧插曲：新冠疫情改变英国政治的三种方式》。简报认为，新冠疫情对英国的冲击可能会终结英国脱欧公投引发的分裂。选民们给了约翰逊2019年大选的压倒性优势，但他们正在重新评估英国脱欧对他们的重要意义。许多人出于文化原因把选票投给了鲍里斯·约翰逊的保守党，新冠疫情会引起人们对保守党政府执政能力的反思。支持脱欧的和支持留欧的人们对左翼的国内议程持开放态度，并愿意与国际伙伴加强合作。新冠疫情导致选民对美国和中国等此前被吹

捧的脱欧后贸易伙伴持模糊看法，而更看重德国等国家。

[https://www.ecfr.eu/publications/summary/the\\_brexit\\_parenthesis\\_three\\_ways\\_the\\_pandemic\\_is\\_changing\\_uk\\_politics](https://www.ecfr.eu/publications/summary/the_brexit_parenthesis_three_ways_the_pandemic_is_changing_uk_politics)

撰稿人：钟玉姣、吴 迪

审稿人：马国春、黄萧嘉