



疫情海外信息专报 (2020年8月12日)

1、金融时报发文称美对华鹰派望锁定美中之争

《金融时报》(Financial Times)于8月10日发表名为《美国对华鹰派利用特朗普大选锁定美中竞争》的文章。文章称,随着新冠疫情对美国经济的破坏愈加严重,面临大选压力的特朗普一改前期对华政策,通过抨击人权问题、对TikTok下发禁令、关闭中国驻美领馆等强硬手段将中国推至美国舆论的风口浪尖。美国国际战略研究中心(CSIS)高级研究员葛来仪(Bonnie Glaser)称,特朗普团队的目标是连任,但是部分美国鹰派幕僚的目标则是利用大选的时机锁定与中国的战略和体系之争,为下一任总统的对华政策奠定基调。即使拜登当选,美中竞争的形势也将无法逆转。前美国国家安全顾问约翰·博尔顿(John Bolton)指出,特朗普的对华团队“高度分裂”,既有以商务部长威尔伯·罗斯(Wilbur Ross)为代表的对华鹰派,也有以财政部长史蒂文·姆努钦(Steven Mnuchin)为代表的温和派(Panda Huggers),在当前的局势之下,鹰派势力更为强大。

<https://www.ft.com/content/a4529344-6808-4f33-902e-4fc47218df56>

2、彼得森国际经济研究所发文称 TikTok 与微信禁令或为美国带来负面影响

8月7日，彼得森国际经济研究所（PIIE）网站发布学者马丁·乔泽帕（Martin Chorzempa）的文章《特朗普政府的微信与TikTok禁令不能解决数据安全问题》称，特朗普政府的TikTok与微信禁令可能带来严重的负面影响。乔泽帕认为，此次行政禁令更类似于中国式的封闭网络主权管理，与美国开放式的互联网传统背道而驰，任何由此禁令得到的安全收益都应该纳入美国的互联网传统中进行考虑。虽然本次的行政命令指向中国，但这一针对外国应用程序的禁令可以为其他国家提供掩护，让他们以国家安全为由，禁止来自美国科技公司的应用程序，长此以往将导致主导世界市场的美国科技公司利益受损。美国网络安全政策专家山姆·萨克斯（Samm Sacks）指出，数据隐私与安全问题无法通过对应用程序母公司采取临时禁令的方式来解决，相反，美国政府需要建立强大的数据保护制度来维护公民隐私和国家安全。

<https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/trump-ban-wechat-and-tiktok-lacks-clarity-and-will-not-solve>

3、华尔街日报：中国宣布制裁 11 名美方人士

8月11日，华尔街日报发布名为《中国宣布制裁 11 名美方人士》的文章，称中国将对包括美国共和党参议员克鲁兹（Ted Cruz）和卢比奥（Marco Rubio）在内的 11 名美国公民实施制裁，以反制华盛顿方面于上周五对香港和中国内地

官员采取的类似措施。此次制裁的美方人员都是对华鹰派，已敦促美国政府对华采取更为强硬的立场。文章称，中方这一举措是象征性且有所克制的，因为制裁名单上的多数人此前已成为北京方面的制裁对象。白宫新闻秘书麦克纳尼（Kayleigh McEnany）在周一的情况通报会上称，中国的举动是没有实际意义的象征性行动，但不予表示特朗普是否将采取措施回应。值得注意的是，此前《环球时报》在一篇评论文章中敦促北京在与美国打交道时保持克制。文章呼吁中国政府不要为了占据道德制高点而采取针锋相对的行动，认为美国的许多举措都是受即将到来的总统选举推动。

[https://cn.wsj.com/articles/中国宣布制裁 11 名美方人士，就香港问题进行反制-11597059008](https://cn.wsj.com/articles/中国宣布制裁11名美方人士,就香港问题进行反制-11597059008)

4、路透社：美国企业认为第一阶段贸易协定成本大于收益

8月12日，路透社网站发布记者大卫·劳德尔（David Lawder）与史蒂夫·奥尔洛夫斯基（Steve Orlofsky）的文章《调查显示，美国公司普遍认为特朗普的第一阶段贸易协定不值得所付出的关税成本》。文章称，美中贸易委员会（USCBC）的一项最新调查显示，很少有在中国做生意的美国公司认为特朗普总统的第一阶段贸易协定值得两年贸易战所产生的关税成本。USCBC指出，只有7%的受访者认为第一阶段贸易协定的收益大于成本，约36%的受访者表示成本大于收益，约56%的受访者表示现在下定论尚为时过早。但与此同时，USCBC表示88%的受访者仍对该贸易协定持“积极”或“比

较积极”的总体看法，其中半数受访者认为该协议“使双边关系更加稳定，降低了关税进一步提升的可能性”。当前，尽管美中关系日益紧张，但白宫顾问库德洛（Larry Kudlow）于周二表示，第一阶段贸易协定“在现阶段运行尚好”。

<https://www.bbc.com/news/world-asia-china-53722811>

5、大西洋理事会刊文呼吁美国避免冷战思维

8月10日，美国大西洋理事会“预测、战略与风险倡议”（Atlantic Council’s Foresight, Strategy, and Risks Initiative）主任马修·布鲁斯（Mathew J. Burrows）发表《有关冷战我们所遗忘的》一文。文章认为，在特朗普总统和民主党总统候选人拜登争相指责中国之际，美国国内有关“新冷战”的舆论迅速升温，甚至有人对冷战重燃充满热情。作者称，这种想法十分错误，因为当前美国社会正在淡忘当初冷战所带来的紧张和苦难。作者回顾了古巴导弹危机和美苏争相在海外发动军事干预的历史，而类似的情境在当下很难发生。此外，作者称部分美国人对冷战抱有怀旧情绪的原因是期望中国在与美国进行长期竞争后最终像苏联一样崩溃，但这一点并不现实。作者认为，中国对美国和西方的“威胁”与苏联的“威胁”完全不同，中国并不输出意识形态，不威胁毁灭美国和欧洲，并且和世界经济保持着密切的联系，而特朗普政府的对华经济脱钩政策弊大于利。文章最后呼吁，摒弃过

去的思维模式，转而与中国寻找缓解紧张关系的方法并探索合作的领域。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/past-is-prologue/what-were-forgetting-about-the-cold-war/>

6、威尔逊中心：日本鼓励企业迁出中国是一场“赌博”

威尔逊中心（Wilson Center）学者志穗子後藤（Shihoko Goko）于8月11日发表名为《TikTok 倒计时与中国困境》的文章称，近期，出于对中国在南海、香港等问题上主张的担忧，安倍政府鼓励日本在华企业撤回日本，或将厂房迁至东南亚，以降低日本对中国的经济依赖。志穗子称，该举措是一场赌博，因为日本需要在紧张的政治关系与紧密的经济联系之间达成微妙的平衡。尽管尚不清楚在华日本企业是否会听从政府的主张，日本政府已通过该举措传达了一个明确的信号：日本正在开拓新的地缘经济伙伴，积极寻求中国以外的国家作为长期投资目标。目前，北京方面尚未对该举措做出回应。

<https://www.wilsoncenter.org/blog-post/tiktok-countdown-and-china-dilemma>

7、路透社称俄国成功研制疫苗引发新“斯普塔尼克时刻”

8月10日，路透社报道《俄罗斯率先批准新冠疫苗，普京称赞新“斯普塔尼克时刻”》一文，关注俄罗斯研制新冠

疫苗的进展及其地缘政治影响。报道称，俄罗斯经过不到两个月的人体试验后成为第一个批准新冠病毒疫苗的国家，莫斯科将此举比作其在冷战时期太空竞赛中的胜利。该疫苗使用的平台是由俄罗斯科学家在 20 多年的时间里开发的，这一平台是过去几种疫苗的基础，包括对抗埃博拉病毒的疫苗。报道引述部分国际专家质疑俄罗斯批准疫苗速度的质疑称，莫斯科并没有完成针对大规模人群的实验，并且只有 10% 的临床试验取得了成功，因此有科学家担心俄罗斯此举可能将国家声誉置于疫苗安全性之上。但是，俄罗斯官方对疫苗的安全性持乐观态度，总统普京称其女儿作为志愿者参与了疫苗实验，且结果完全安全。此外，俄罗斯宣称该疫苗将进入大规模生产环节，并已经收到了 10 亿剂数量的外国订单。

<https://www.reuters.com/article/us-health-coronavirus-russia-vaccine-putin-hails-new-sputnik-moment-as-russia-is-first-to-approve-a-covid-19-vaccine-idUSKCN25712U>

8、布鲁金斯学会发文分析特朗普的经济纾困政策

8 月 10 日，美国布鲁金斯学会研究员布莱恩·卡图利斯（Brian Katulis）和阿隆·克莱恩（Aaron Klein）发表题为《新冠肺炎第二轮刺激方案僵局凸显特朗普经济议程存在缺陷》的评论文章。文章称，在新冠疫情不断恶化，同时美国经济面对史上最糟糕的季度表现之时，华盛顿的经济纾困政策却

因两党争端陷入僵局。文章认为，特朗普的经济议程本质上是社团主义而非平民主义，其政策削弱了美国的全球竞争力，并造成了高失业率、严重的经济收缩和一路飙升的股市。文章称特朗普的连任策略之一是鼓吹反对外国对美国的不公平贸易，但是与中国的贸易协定并没有达到其预期。文章呼吁美国政府采取新型的经济民族主义政策，其举措包括加强对基础设施、教育、研究和技术（特别是生物科技）的公共投资，利用税收和监管政策照顾普通家庭和工人，以及将外交政策与促进美国出口驱动型就业增长的目标相结合。

<https://www.brookings.edu/opinions/covid-19-second-stimulus-package-standoff-highlights-trumps-flawed-economic-agenda/>

9、《华盛顿邮报》持续追踪白俄罗斯大选乱局

8月11日，美国《华盛顿邮报》发布《白俄罗斯反对派候选人离开因选举争议陷入抗议的国家》一文。报道称，由选举争议所引发的白俄罗斯社会抗议逐渐升级，抗议者与国家安全部队发生激烈冲突，在此背景下，主要的反对派候选人季哈诺夫斯卡娅宣布离开白俄罗斯。报道援引季哈诺夫斯卡娅的言论称，其离开白俄罗斯是一个“艰难的抉择”，由自己独立做出，没有受到任何人影响。但是据其他消息来源称，季哈诺夫斯卡娅此举是与白俄罗斯现政府之间的一次交易，用以换取当局释放季哈诺夫斯卡娅被扣押的竞选经理。

季哈诺夫斯卡娅已经抵达立陶宛，立陶宛外长林克维丘斯予以确认并称季哈诺夫斯卡娅目前很安全。

https://www.washingtonpost.com/world/europe/violent-clashes-in-belarus-over-disputed-election-heat-up-as-main-opposition-candidate-flees-country/2020/08/11/a9cbadec-db91-11ea-b4f1-25b762cdbbf4_story.html

10、《经济学人》发文呼吁美国重拾外交领导力

8月11日，《经济学人》刊登社论文章《美国失去的外交领导力有多重要》。文章称，美国正前所未有地需要被特朗普称为“深层国务院”的外事部门发挥作用。文章认为，特朗普不仅大幅缩减外交开支，还以大量政治任命的外交官代替专业人才，此举严重削弱国务院并损害美国的外交能力。最近发生在黎巴嫩贝鲁特的爆炸证明了这一点，因为美国的应对过于低调和迟缓，驻外使馆没有发挥其作用。文章宣称，目前美国面临的三重挑战凸显了华盛顿加强自身外交能力的紧迫性。其一是美国应对全球疫情的领导力缺失，其二是中国外交能力的迅速增长，其三是白宫对外交系统的公然敌视。文章呼吁下一届美国政府扭转当前政策，缩减政治任命外交官的比例，扩大驻外机构的数量，减少对军事力量的过度依赖并加强对外交工作的重视。

<https://www.economist.com/international/2020/08/11/how-much-does-americas-missing-diplomatic-leadership-matter>

撰稿人：赵 苑、张诚杨

审稿人：苏艳婷、朱荣生