



疫情海外信息专报

(2020年8月6日)

1、传统基金会分析特朗普政府贸易政策

8月4日，美国传统基金会发布其高级政策分析师莱利·沃尔特斯（Riley Walters）所撰写的报告《中国：特朗普政府需要使其贸易政策与优先事项相一致》。报告认为，自上台以来，特朗普政府“正确地”将中国视为美国的战略竞争对手。在未来几十年中，美国需要通过外交、情报、军事和经济努力来全方位应对中国的挑战。但是过去三年中，美国的贸易政策无益于处理对华关系，反而使国际合作更加困难，不仅增加了企业成本，损害了美国就业，更阻碍了美国经济的增长。报告认为，特朗普政府应取消关税，努力建立新的经济伙伴关系，并避免采取过时的保护主义政策。

<https://www.heritage.org/asia/report/china-trump-administration-needs-align-its-trade-policies-its-priorities>

2、哈德逊研究所分析美国对 TikTok 下手的原因

8月4日，哈德逊研究所发表其高级研究员亚瑟·赫尔曼（Arthur Herman）的署名文章《为什么 TikTok 很重要》。文章认为，理解美国政府为何对 TikTok 采取措施，要结合数

字时代的发展来看。它的平均用户是部分 25 岁以下人群，其中包括许多左翼的年轻激进主义者。TikTok 的粉丝想知道该软件是否由于政治原因而成为美国政府的目标。作者称，问题不在于 TikTok 泄露了机密信息，而在于该应用可能使中国政府能够访问美国用户数据。数据已成为世界上新的重要战略产品，谁能够控制和操纵海量数据，谁就能在 21 世纪发挥力量。

<https://www.hudson.org/research/16276-why-tik-tok-matters>

3、大西洋理事会：对中国的关注可能分散美国对普京的注意力

8 月 2 日，大西洋理事会网站发表其主席弗雷德里克·肯普（Frederick Kempe）的署名文章《对中国的关注可能分散美国对普京的注意力》。文章认为，当前尽管焦点都集中在美中之间日益紧张的局势上，但是今夏普京治下的俄罗斯更有可能给西方带来意想不到的事情。作者称，随着军事现代化的发展、石油价格下跌、人口老龄化和经济僵化，俄罗斯的国际野心越来越强，而国内问题也越来越多。由于美国受到新冠疫情、经济衰退和种族动荡的冲击，普京面临着更多的机会。加之美国总统特朗普可能会输掉 11 月的大选，普京可能会抓住现在的机会。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/china-focus-might-distract-the-us-from-the-possibility-of-a-putin-surprise-in-belarus-and-beyond/>

4、英国国际战略研究所分析中国潜力及美中关系

8月3日，英国国际战略研究所网站刊登一期名为《如何理解中国及其雄心和潜力》的播客，主持人为地缘经济与战略项目主任罗伯特·沃德（Robert Ward），嘉宾为该所研究员梅亚·诺文斯（Meia Nouwens）和高级顾问奈杰尔·英克斯特（Nigel Inkster）。播客中指出，西方对华为的担忧，其核心是对中国在未来主导技术领域的潜力的忧虑。梅亚和奈杰尔都强调了与中国脱钩的危险，强调了有效参与的重要性——这是确保西方持续繁荣的一种手段。他们还讨论了如果拜登当选总统是否可以在真正意义上改变美中关系。

<https://www.iiss.org/blogs/podcast/2020/08/how-to-understand-chinas-ambitions-and-potential>

5、对外关系委员会发文分析越南对美国改变南海政策的回应

8月3日，对外关系委员会网站发表澳大利亚战略政策研究所高级分析师洪礼秋（Huong Le Thu）的署名文章《越南对美国改变南海政策的回应》。文章认为，2020年7月标志着南海事态的重大转变。东南亚各国对美国新声明的看法存在分歧，不少国家担心美国此举是为了加剧与中国的紧张关系。事态的发展受到了越南政府的欢迎，但这并不意味着越南将利用这一时刻对中国提出诉讼或加快与美国建

立战略伙伴关系的步伐。在美国总统大选结果出炉之前，越南将避免做出重大决定。

<https://www.cfr.org/blog/vietnams-response-united-states-changing-approach-south-china-sea>

6、AEI 报告分析特种作战部队在大国竞争时代的角色

8月4日，美国企业研究所（AEI）发布其常驻学者哈尔·布兰兹（Hal Brands）所撰写的报告《21世纪的特种作战部队和大国竞争》。报告称，美国外交政策正进入一个新的时代，其与威权大国的竞争，取代了反恐成为外交政策的主要关切。作为应对恐怖主义威胁的主要力量，尽管特种作战部队（SOF）已开始意识到其在大国竞争中的作用，但目前仍缺乏对参与过程的清晰理解。报告认为，SOF可以通过收集信息、与盟友和伙伴合作、施加成本、处理危机反应和实施战略突袭等五种方式参与大国竞争。此外，报告指出，SOF在维持反恐能力方面的作用仍是对大国竞争的重要贡献。

<https://www.aei.org/research-products/report/special-operations-forces-and-great-power-competition-in-the-21st-century/>

7、《联合早报》报道美国试图延长伊朗武器禁运

8月6日，《联合早报》记者张佳莹发表题为《蓬佩奥：美国将提出决议延长伊朗武器禁运》的文章称，美国国务卿蓬佩奥近日表示，美国将在下周向联合国安理会提出一项决

议，以延长对伊朗国际武器的禁运，尽管一些成员国对该提案支持冷淡。蓬佩奥还威胁要触发 2015 年伊朗核协议中的回弹机制，以重新实施联合国对德黑兰的制裁。即便如此，美国似乎在这个问题上处于孤立状态。中国常驻联合国代表张军在 6 月下旬时表示，美国不再是伊朗核协议的参与者，因此无权触发安全理事会的回弹机制。英国、法国及德国外交部长也表明不会支持任何单方面尝试触发联合国制裁后的回弹机制。俄罗斯外交部长拉夫罗夫上个月表示，无限期延长对伊武器禁运的任何尝试都是非法的。

<https://www.zaobao.com.sg/realtime/world/story20200806-1074943>

8、威尔逊中心分析美国从德国撤军影响

8 月 4 日，伍德罗·威尔逊国际学者中心刊发题为《专家分析：美国从德国撤军》的文章。文章邀请该中心凯南研究所（Kennan Institute）的五位学者对美国从德国撤军的意义、其对美俄与北约关系的影响，以及欧洲安全的影响等问题展开分析。多数学者认为，目前该事件的政治意义要大于战略意义，其并不会对欧洲安全态势或军事力量平衡造成显著影响。其对于同俄罗斯关系的影响尚不明显，且取决于后续北约部队在东欧地区的部署情况。一些学者指出，撤军行动与重新部署的额外成本同美国的目标背道而驰，还可能破坏欧洲长久的稳定态势，美国维持在欧洲军事存在的难度将因此而增加。多数学者认为这一决定损害了美德关系，破坏

了联盟凝聚力，并加剧了成员国之间的竞争与裂痕。部分学者认为，长期来看，这一举措甚至可能加速美欧战略脱钩及欧洲的战略自主进程。

<https://www.wilsoncenter.org/article/us-troop-withdrawal-germany-expert-analysis>

9、《国会山报》发文称美军撤出德国使对手获益

8月4日，《国会山报》刊登美国战略与国际研究中心欧洲项目主任希瑟·康利（Heather Conley）和国际安全项目主任凯瑟琳·希克斯（Kathleen Hicks）的评论文章《五角大楼从德国撤军的行动使我们的对手获益》。文章称，撤军行动极大地损害了美国国防战略和国家安全战略中规定的所有目标，作为国防战略的基石，联盟关系的松动将使中国与俄罗斯从中受益。文章指出，撤军行动以牺牲美国在欧洲、非洲与中东的灵活性为代价，但美国在亚太与东部欧洲的军事存在却未相应增加。不仅如此，该举措带来的高昂经济成本也与政府节省开支的初衷不符。文章认为，盟国应该在互惠和责任背景下讨论彼此关切，就成本分摊问题进行谈判，而非单方面地采取某种姿态。该决定将损害美国未来几年的国家安全和财政状况，美国国防官员、军事领导人和外交官应对此进行认真反思。

<https://thehill.com/opinion/national-security/510477-pentagon-action-to-withdraw-from-germany-benefits-our-adversaries>

撰稿人：杨舒涵、肖方昕

审稿人：张雅婷