



疫情海外信息专报 (2020年8月3日)

1、《经济学人》称美中关系要警惕“小事的暴冲”

8月1日,《经济学人》网站发表社论文章《美中关系进入危险期:为什么冷静的头脑必须占上风》。文章称,美中必须警惕“小事的暴冲”(the Tyranny of Small Things),即敌对大国之间的摩擦和误解如果没能及时调解,就可能引发冲突。虽然目前美中还没有发生军事冲突,但两国的不信任已达到50年来前所未有的高度。随着美国总统大选的临近,发生危险误判的可能性也在增加。“小事”正在迅速累加,如双双关闭领事馆,美国鹰派在涉疆、涉港、南海问题及5G等方面对华发起挑战。文章指出,这将在未来几个月形成一种易燃态势。特朗普政府未来可能采取更加引人注目的行动,例如对在香港的中资银行实施金融制裁,在军事上支持台湾等。文章强调,任何一个事故或误会都是危险的,想要在美中关系中开辟一条更加坚实的道路是正确的,但同时也要警惕“小事的暴冲”。

<https://www.economist.com/leaders/2020/08/01/us-china-relations-are-entering-a-dangerous-period>

2、《外交学人》发文分析新冠疫情对印太安全的影响

7月24日,《外交学人》网站刊登金智云(Jiyoon Kim)、于志勋(Jihoon Yu)和埃里克·佛伦齐(Erik French)的署名文章《新冠疫情如何重塑印太安全》。文章认为,疫情可能对印太地区的安全和地缘政治产生一系列重大影响。短期看:其一,疫情将削弱印太地区的军备,这表现在多国军队放弃战备状态和大规模演习;其二,疫情可能导致朝鲜半岛的不稳定性上升,当事方可能通过对外挑衅,转移国内对经济困难增大和医疗体系超负荷的注意力;其三,疫情可能暂缓印度战略地位的上升,因为印度国内疫情激增,迫使莫迪将注意力转向国内。长期看:其一,疫情可能加剧美中竞争,还可能对美中的地区影响力及实力产生长期影响,即美国全球声誉受到抗疫不力的削弱,而中国利用援助来增强国家软实力;其二,疫情可能损害该地区自由主义国际秩序的合法性,这表现在七国集团无法发表联合声明;其三,疫情很可能促使旨在应对共同安全挑战的新的区域性机构出现,表现在美、印、日、澳已经与韩、越、新开展对话与合作;其四,疫情还可能对整个印太地区的威胁认知产生长期影响。

<https://thediplomat.com/2020/07/how-covid-19-will-reshape-indo-pacific-security/>

3、前国务卿赖斯:新冠肺炎加剧全球化危机

7月21日,美国乔治·W·布什总统中心(George W. Bush Presidential Center)发表原国务卿康多莉扎·赖斯

（Condoleezza Rice）的采访实录，题为《天启四骑士：民粹主义、本土主义、孤立主义和保护主义》。赖斯认为，新冠疫情加剧了各国孤立主义和本土主义趋势。在应对全球化背景下的公共卫生危机时，国际组织几乎被边缘化。而各国，甚至一国中的各个地区都在各扫门前雪，争抢资源，推卸责任。同时，全球化的不平等致使反建制的民粹主义发展，而美国的民粹主义与身份认同危机相结合，导致了一系列国内骚乱事件。这一切都对全球化的发展前景造成巨大冲击。

<https://www.bushcenter.org/publications/articles/2020/07/democracy-talks-condoleezza-rice-four-horsemen-of-the-apocalypse.html>

4、《外交政策》：美国选民对华持负面态度

7月30日，《外交政策》网站发表由编辑丹·哈维提（Dan Haverty）和实习记者奥古斯塔·萨莱瓦（Augusta Saraiva）撰写的文章《关于中国，美国人的想法与特朗普相似》。文章认为，大部分美国选民赞同白宫对中国的鹰派做法。皮尤研究中心最新的公共舆论调查显示，不论支持民主党还是共和党，大部分美国选民都对中国持负面看法，并且支持特朗普政府的“甩锅”言论和鹰派手段。这意味着，特朗普试图通过反华来增加选票的做法，取得一定成效。而且，即使拜登当选总统，新政府采取缓和路线的空间也比较小。但是在

关于接下来如何处理与中国的关系上，美国民众的意见存在分歧。超过一半的人认为需要与中国建立更加稳健的关系，然而也有不少人认为对华采取强硬路线将更加有效。

<https://foreignpolicy.com/2020/07/30/pew-research-trump-china-american-public/>

5、CSIS 分析澳大利亚应对中国的影响力渗透

7月31日，美国战略与国际研究中心（CSIS）发表其东南亚项目主任、原美国国防部助理部长艾米·希莱特（Amy Searight）的研究报告《抵制中国的影响：澳大利亚的教训》。报告认为，近年来澳大利亚政府一直在抵制中国对澳大利亚外交政策的影响。中国是澳大利亚重要的贸易伙伴和重要的矿产出口对象，而近年来，中国试图通过经济等措施影响澳大利亚精英阶层的对华态度，从而促使政府采取更加友善的、非意识形态的对华政策。但因为中国对澳大利亚社会、国内政治和对外关系缺乏深入了解，中国的行动不但收效甚微，反而带来了负面效果。

<https://www.csis.org/analysis/countering-chinas-influence-activities-lessons-australia>

6、《国家利益》文章分析美国如何应对中伊关系

7月31日，《国家利益》网站刊登由大西洋理事会国际安全项目主任巴里·帕维尔（Barry Pavel）撰写的评论文章《中

国与伊朗将要成为盟友：我们应该这样应对》。文章认为，中国与伊朗之间可能会签订的协议表明，中国已经选择伊朗作为地区盟友。海湾国家和以色列对此十分敏感。对美国而言，可借此机会大力拉拢海湾国家和以色列，强化与他们的合作关系。帕维尔认为，中国进一步加强与伊朗的关系表明，中国有意在中东和欧洲进行常态化军事力量投送，伊朗可能成为中国在中东地区施展影响力的政治—军事—经济立足点。

<https://nationalinterest.org/feature/china-and-iran-are-about-become-allies%E2%80%94here%E2%80%99s-what-we-should-do-about-it-165958>

7、《外交事务》：美应携手加墨对抗中国

7月31日，《外交事务》网站刊登美国前驻墨西哥大使罗伯塔·雅各布森（Roberta Jacobson）和奥巴马政府高级顾问汤姆·怀勒（Tom Wyler）的署名文章《携手加拿大和墨西哥对抗中国》。文章称，新冠疫情暴露出美国对华物资的严重依赖，但特朗普政府的政策并未解决该问题，因为在美发展制造业不具备经济效益。文章认为，美国可以通过打造一个经济一体化的北美，来弥补其经济结构性缺陷。然而，特朗普对加墨领导人和公民的持续疏远，让美国在北美失去了信誉。事实上，北美领导人一直在寻求经济一体化，但这三个国家都未能在监管协调、边境基础设施和安全方面进行充分合作。文章强调，美国无法阻止中国崛起，但一个有能

力的政府可以塑造周边的国际环境，促进北美进一步融合。而如果没有持续的顶层设计和统筹协调，北美供应链就无法实现。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/americas/2020-07-31/counter-china-look-canada-and-mexico>

8、《金融时报》发文分析后疫情时代的美元危机

8月1日，《金融时报》网站刊登科尔比·史密斯（Colby Smith）等撰写的署名文章《美元危机：为什么这场新冠疫情考验着人们对美元的信心》。文章称，在经历10年来最大的经济危机后，有关美元地位的辩论在升温。此前，债务担忧推高了避险需要，美元汇率由此走高。7月以来，美元贬值5%，反映出疫情下美国经济可能比较疲软。过去一周美元跌势加速，而美国国债价格仍在高位，反映了市场的低增长预期和对安全资产的渴求。与此同时，投资者选择了美元的替代品：金价创下历史新高、欧元升值10%（这与上月欧盟通过的一揽子经济救助计划直接相关）。然而，目前学界普遍认为，全球彻底抛弃美元的时刻尚未到来，美联储在全球金融体系中仍不可或缺。

<https://www.ft.com/content/7c963379-10df-4314-9bd0-351ddcd699e>

9、《纽约时报》称印度加入新冠疫苗竞赛

8月1日，《纽约时报》网站刊登杰弗里·格特曼（Jeffrey

Gettleman)的署名文章《印度亿万富翁押注新冠疫苗竞赛》。文章表示，这是一次机遇与风险并存的豪赌。全球最大疫苗制造商印度血清研究所自5月初起与牛津大学开展疫苗研发合作。目前，印度血清研究所最快的疫苗生产线已经准备就绪，可以每分钟生产500剂疫苗。血清研究所利用印度的廉价劳动力和先进技术，赢得了联合国儿童基金会、泛美卫生组织和几十个国家的合同，但其资金流面临考验。特朗普政府的“曲速行动”(Operation Warp Speed)计划直接或承诺向制药公司支付大笔费用，以抵消大规模生产可能无效并最终被淘汰的候选疫苗的风险，而印度正面临这种风险。文章强调，这体现了美国的“疫苗民族主义”。

<https://www.nytimes.com/2020/08/01/world/asia/coronavirus-vaccine-india.html>

10、ECFR: 欧洲应成为数字科技巨头

7月30日，欧洲对外关系委员会(ECFR)发表亚洲项目主任扬卡·欧尔特尔(Janka Oertel)和政策研究员乌尔里克·埃斯特·弗兰克(Ulrike Esther Franke)等人撰写的研究报告《欧洲的数字主权：在美中对抗的时代从规则制定者到超级大国》。报告认为，新冠疫情危机充分展示出技术对经济以及公共卫生韧性的重要性。欧洲的数字转型以及数字主权问题关乎欧洲生存。欧洲可能成为愈演愈烈的美中科技与工业对抗的战场。报告认为，欧洲应该发展自己的数字能力

（digital capabilities），不能仅仅依靠管制权，而更应该让自己成为科技巨头。目前，欧洲虽然在计算机科技等领域还有比较优势，但是欧盟成员国缺乏关于科技的统一立场，甚至缺乏对数字科技战略重要性的共同认识。

https://www.ecfr.eu/publications/summary/europe_digital_sovereignty_rulemaker_superpower_age_us_china_rivalry

撰稿人：吴 迪、钟玉姣

审稿人：黄萧嘉