



### 疫情海外信息专报

(2020年7月30日)

#### 1、《华盛顿邮报》发文称美国无法通过打压华为保持领先地位

7月24日,《华盛顿邮报》网站刊登了美国经济学家戴维·戈德(David P. Goldman)的署名文章《中国从冷战的美国中学到了什么》。文章认为,美国里根政府通过军事建设引发了一场经济革命,从而赢得了冷战胜利。中国从中学到了经验,并认为:世界事务要靠实力说话,技术就是力量。作者称,中国想要利用美国在冷战中的制胜法宝,大力支持军民两用技术。他同时指出,美国是无法通过将华为赶出国外市场来保持自己的领先地位的,想要保持领先地位需要十年时间和一万亿美元。

<https://www.wsj.com/articles/what-china-learned-from-cold-war-america-11595618253>

#### 2、《卫报》发文称五眼联盟可能扩大范围以应对中国

7月29日,《卫报》外交栏目编辑帕特里克·温图尔(Patrick Wintour)发表署名文章《五眼联盟可能扩大范围以应对中国》。文章称,五眼联盟可能会将日本吸纳进来,并

扩大为一种战略经济关系，集中重要矿产和医疗用品等关键战略储备以削弱西方与中国的联系。作者表示，新冠疫情揭露了西方对中国的依赖，因此，五眼联盟将很快宣布一项计划——通过提升澳大利亚、加拿大和美国的稀有及半稀有金属产量来减少对中国的依赖。

<https://www.theguardian.com/uk-news/2020/jul/29/five-eyes-alliance-could-expand-in-scope-to-counteract-china>

### 3、《纽约时报》发文讨论美中冷战后果

7月28日，《纽约时报》发表特约编辑斯宾塞·博卡特·林德尔（Spencer Bokart-Lindell）的署名文章《与中国的冷战会是什么样》。文章称，许多人都将美国国务卿蓬佩奥上周发表的讲话视作对中国的冷战宣言。巴黎政治研究所国际历史教授马里奥·德尔·佩罗（Mario Del Pero）指出，美中冷战不会像美苏冷战一样，因为世界各国与美中都有牢固的安全和经济联系，美中本身也比美苏关系更密切。纳撒尼尔·塔普林（Nathaniel Taplin）认为，由于美中经济相互交织，脱钩将是一件代价很高的事情。罕布什尔学院（Hampshire College）和平与世界安全研究名誉教授迈克尔·克莱尔（Michael T. Klare）表示，冷战很容易变成热战。此外，美中冷战还将涉及到南海、气候变化等议题。

<https://www.nytimes.com/2020/07/28/opinion/trump-china.html>

#### 4、南华早报发文报道香港暂停与澳大利亚、英国和加拿大引渡协议

7月28日，南华早报记者菲拉·肖（Phila Siu）等发表题为《香港暂停与澳大利亚、英国及加拿大的引渡及刑事司法合作协议》的文章。文章称，针对三国暂停与香港的引渡协议，北京展开针锋相对的回应，并指责它们“粗暴干涉”中国内政。中国外交部同时警告“五眼联盟”的另一成员新西兰，称北京保留相应回应的权利。文章指出，西方政府对香港采取的“惩罚性”行动加剧了它们与北京方面的冲突，引发人们对香港声誉受损、甚至可能成为犯罪分子避风港的普遍担忧。

<https://www.scmp.com/news/hong-kong/politics/article/3094998/hong-kong-suspend-deals-extradition-and-mutual-legal>

#### 5、彭博社发文称中英面临多重挑战，抵制霸权需各方积极配合

7月28日，彭博社发表题为《中国表示，将对美国采取“坚定和理性”的回应》的报道。报道指出，中国外交部长王毅表示，北京将“坚定和理性地”回应美国的强制性行为，并呼吁其他国家抵制美国的欺凌行为。本周二，王岐山与英国外交大臣多米尼克·拉布（Dominic Raab）通过电话会议就香港和5G技术的分享展开探讨。多米尼克·拉布表示，尽管目前中英关系存在一定挑战，但英国不希望全面“重置”两国关系。

<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-07-29/china-says-it-will-respond-firmly-and-rationally-to-u-s?srnd=premium-asia>

## 6、英国皇家国际事务研究所分析后脱欧时代的英法德合作

7月28日，英国皇家国际事务研究所发表欧洲项目副研究员爱丽丝·比伦-加兰（Alice Billon-Galland）、主任托马斯·雷恩斯（Thomas Raines）和副研究员理查德·惠特曼（Richard G Whitman）的署名文章《E3的未来：后脱欧时代的英法德合作》。文章称，自从2003年伊核谈判以来，E3已成为英法德三国之间外交合作的既定模式。尽管E3在伊朗问题之外的影响有限，但E3经常与欧盟一起工作，是建立共识的有效手段。英国脱欧后，E3合作将在不同的政治背景下进行。尽管法、德均表示将继续支持E3模式，但未来英国和欧盟之间的外交和安全政策关系将影响E3合作的程度和性质。作者认为，英国政府应维持E3作为灵活外交协调平台，并扩大其重点以应对一系列新的区域性或多边挑战。

<https://reader.chathamhouse.org/future-e3-post-brexit-cooperation-billon-galland-raines-whitman#>

## 7、CSIS 报告分析新冠肺炎对未来趋势的重新塑造

7月28日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）发布其高级研究员塞缪尔·布兰宁（Samuel Brannen）、风险与前瞻小组实习生哈比巴·艾哈迈德（Habiba Ahmed）与亨利·牛

顿（Henry Newton）共同署名报告《新冠肺炎重塑未来》。报告系统分析了冠状病毒如何从根本上改变 2050 年之前的全球主要趋势。报告在对人口、资源、科技、信息、经济、安全、治理等多个领域的宏观态势展开分析后表示，新冠肺炎短期内具有高度破坏性，在中长期内其结果高度不可预测。报告指出，虽然对这场危机的一级结果（first-order outcome），即宏观趋势的评估有高度信心，但尚不能预测这种结果的具体展开与演化。报告在结论处强调，在应对当前挑战中最有纪律、最严格、最诚实的政府、企业、机构和个人将在这场危机中表现强劲，应积极设计和塑造这一世界，以避免相似的危机重演。

<https://www.csis.org/analysis/covid-19-reshapes-future>

## 8、卡内基国际和平基金会探讨欧盟的新冠疫情应对

7 月 30 日，卡内基国际和平基金会欧洲中心发布其访问学者斯特凡·莱恩（Stefan Lehne）的文章《欧盟如何应对新冠病毒卷土重来》。文章称，在疫情暴发的最初几周，欧洲是新冠病毒国际传播的起点，其情形混乱不堪，欧洲的统一应对似乎只是遥远的前景。各国政府主导了危机管理，使欧盟委员会的协调努力归于无效。但默克尔的领导和巨额的复苏基金帮助欧盟恢复了元气。文章认为，此次欧盟峰会所达成的成果并不意味着欧盟将成为一个财政联盟，各国在贸易、移民、货币联盟和安全问题上的分歧仍然存在。但此次峰会

为化解欧盟面临的危机做出了巨大贡献。欧盟在政治层面的复苏将成为确保欧洲经济恢复的关键工具。

<https://carnegieeurope.eu/2020/07/30/how-eu-managed-its-coronavirus-comeback-pub-82377>

## 9、PIIE 认为 IMF 应为新兴市场国家设立大流行扶持基金

7 月，彼得森国际经济研究所（PIIE）发布国际货币基金组织（IMF）财务部前副主任马修·费舍尔（Matthew Fisher）和其非常驻高级研究员阿德南·马扎里（Adnan Mazarei）共同撰写的最新政策简报《IMF 可以为新兴市场国家提供的大流行扶持基金》。简报称，IMF 并没有准备好帮助新兴市场国家应对疫情造成的财政和国际收支困难。在应对疫情挑战时，迫切需要开发一种主要服务于新兴市场国家的临时贷款工具，即大流行扶持基金（PSF）。报告认为，这一基金将有助于在新兴市场国家面临特别压力时满足这些国家的融资和政策调整需要，允许他们更为灵活地运用 IMF 政策，并提供更宽松的还款期。

<https://www.piie.com/publications/policy-briefs/possible-imf-pandemic-support-facility-emerging-market-countries>

撰稿人：肖方昕、杨舒涵、耿天耕

审稿人：张雅婷、杨舒涵