



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年7月28日)

1、美常务副国务卿在参议院听证会上阐述对华政策

7月22日,美常务副国务卿斯蒂芬·比根(Stephen Biegun)出席参议院外交委员会举行的“推进美国与中国的有效竞争:目标,重点和后续步骤”听证会,集中阐述特朗普政府对华政策并回答议员质询。比根提出,美国过去三十年的对华接触政策没有产生美国预期的结果,美国必须采取果断行动来对抗中国。当前,美国国务院正在加强与澳、日、韩、菲、泰等国的合作,力图构建排华同盟;在非洲,美国外交官将继续宣扬中国经济投资项目的不透明性、不可持续性和债务陷阱;在中东,美国外交官将致力于让当事国意识到与中国开展电信等领域经济合作将会带来巨大的成本;在南美洲,美国将会加大投资力度以削弱中国的影响力。

<https://www.state.gov/u-s-policy-toward-china-deputy-secretary-bieguns-remarks-to-the-senate-foreign-relations-committee/>

2、《外交政策》发文分析政府应如何重组全球供应链

7月24日,《外交政策》网站发表布鲁金斯学会全球经

济和发展项目研究员杰弗里·格茨（Geoffrey Gertz）的署名文章《如何去全球化》。文章认为，全球疫情使政治家看到全球供应链的脆弱性，并承诺将重要商品的生产转移至国内。但是，外部分析人士对去全球化计划是否能成功实施持怀疑态度，跨国公司对政府去全球化的政策也是态度冷淡。因此，政府想要达到真正的改变需要更加具体的政策建议，应当谨慎并有策略地进行。文章认为，各国政府重组全球供应链有如下几步：收集更多关于供应链现有结构信息；利用信息识别潜在弱点和风险；评估应对任何脆弱性的政策工具组合，灵活匹配特定弱点与干预措施；加强国际协调，与盟友分享信息，匹配关键产品供需。作者还表示，重组供应链需要政府高度的协调决策能力，但是只要成功，就可以将供应链塑造地更加健全且富有弹性，并为下一次危机做充足准备。

<https://foreignpolicy.com/2020/07/24/how-to-deglobalize/>

3、美国参议院外委会民主党议员共同提议应对中国的“数字威权主义”

7月21日，美国参议院外交关系委员会全体民主党议员共同发布由外委会首席成员鲍伯·梅南德斯（Bob Menendez）牵头完成的题为《新的“老大哥”：中国和数字威权主义》的分析报告。该报告认为，中国正在力推“数字威权主义”，一方面在国内层面加强数字能力建设，追踪公民数据，进行内容审查，出台和执行有利于巩固威权政治的数字法律；另一方面，中国在国际层面积极推动中国信息科技企业拓宽海

外市场，对外输出监控和信息追踪等技术，在国际组织中推广中国倡导的数字治理原则。报告提出，首先，美国应当发动盟友拒绝使用中国的 5G 科技；其次，美国可以通过设立数字基础设施基金等方式来对冲中国在数字领域的全球影响力；最后，美国需要加强国内的数字科研能力，提升在数字领域的全球领导力。

<https://www.foreign.senate.gov/imo/media/doc/2020%20SFRC%20Minority%20Staff%20Report%20-%20The%20New%20Big%20Brother%20-%20China%20and%20Digital%20Authoritarianism.pdf>

4、杜特尔特：南海问题只能诉诸外交途径

7 月 27 日，路透社报道，菲律宾总统杜特尔特（Rodrigo Duterte）在国会发表国情咨文演讲。他在演讲中谈到南海问题，表示在中国拥有武器且菲律宾不拥有的情况下，菲方只能备战，但结果是菲方无法负担的，因为菲律宾经不起战争。他还强调，菲方将继续执行独立自主的外交政策，并且致力于通过外交途径解决南海问题分歧。比如，他不会同意美军重回苏比克湾建立军事基地，会努力避免引发核战争。

<https://uk.reuters.com/article/uk-philippines-politics-southchinas/philippines-duterte-says-cannot-confront-china-over-maritime-claims-idUKKCN24S13S>

5、SWP 发布报告分析多国在印太概念认知及政策异同点

5月9日，德国国际与安全事务研究所（SWP）发布由亚洲事务研究员费利克斯·海杜克（Felix Heide）和古德伦·瓦克（Gudrun Wacker）撰写的《从亚太到印太》专题报告。报告指出，随着中国崛起和“一带一路”倡议的兴起，美国等国家发展了新概念即“印太”，以应对中国的挑战。报告详细分析美日印澳东盟等各方对印太概念的认知及政策，认为美日澳印东盟在核心要素上仍然存在分歧，缺乏共同理解，这主要是由于各国在这一地区的利益诉求不同。因为欧洲目前对“印太”这一新概念还未进行充分的讨论，报告就欧未来参与印太合作提出了政策建议。报告指出，欧盟及其成员国应该避免目前主导美中关系的零和逻辑，制定独立立场。理想情况下，欧盟有三种选择：一是“等距离”（Equidistance），保留“亚太”，不提“印太”，依据自身利益保持等距离；二是“结盟”（Alignment），采用并内化对“印太”的某一解释；三是“自治”（Autonomy），根据自身规范及价值观，确定对“印太”的理解与战略。报告也指出，虽然做出选择很重要，但界定欧洲在该地区的经济、安全和规范利益更加重要，欧洲需要提供必要资源来促进这些利益。

<https://www.swp-berlin.org/publikation/vom-asien-pazifik-zum-indo-pazifik/>

6、CSIS 认为中国在日本影响力不足

7月23日，美国国际战略研究中心（CSIS）刊发高级研究员德文·斯图尔特（Devin Stewart）撰写的题为《中国在日本

本的影响力：似乎无处不在，却又无从下手》的分析报告。报告认为，虽然中国对日本的影响力广泛存在于语言、艺术、饮食、文学、建筑、音乐、法律和哲学等各个领域，但是中国在日本政界朋友较少，在日本公众心目中的形象并不积极，因此中国不具备有实践意义的、能对日本产生预期效果的影响力。尽管中国试图对日开展公共外交、人文交流、政治沟通、秘密活动以提升影响力，但成果乏善可陈。中国没能让日本加入“一带一路”倡议，日本也没有削弱与美国的同盟关系。新冠疫情激发了日本有关供应链安全的焦虑，这也会削弱中日经贸合作。报告分析认为，中国之所以对日本影响力不足，原因在于日本的独特国情，包括有关两国关系的负面历史记忆、日本民众的政治冷漠、一党独大体制下媒体的相对不自由、保护主义的贸易政策等。

<https://www.csis.org/analysis/chinas-influence-japan-everywhere-yet-nowhere-particular>

7、波士顿咨询公司发文认为新冠疫情影响全球贸易布局

7月20日，波士顿咨询公司发布由医疗领域核心研究员本·艾乐（Ben Aylor）等联合撰写的文章《重新绘制全球贸易地图》。文章认为，新冠疫情可能给国际贸易带来大萧条以来最大冲击，导致全球经济增长失速，贸易保护主义高涨，地缘政治摩擦升级，美中贸易关系紧张加剧，从而将显著影响全球贸易布局。通过描绘主要贸易走廊的地图，文章分析并预测了2019至2023年的贸易变化，认为美中双边贸易将

大幅减少，美欧贸易增加，中欧贸易减少，东南亚继续成为贸易赢家。面对转变，文章认为，跨国公司不应等待回归现状，而应立即采取行动，调整产品组合和全球供应链设计，尽快提升制造采购网络和供应链的弹性，以适应后疫情时代的现实，确保竞争优势，抵御未来可能的冲击。

<https://www.bcg.com/en-cn/publications/2020/redrawing-the-map-of-global-trade>

8、美智库呼吁政府适度公开有关外国势力干预选举的情报

7月23日，新美国安全中心发布由卡里·科尔德罗（Carrie Cordero）撰写的题为《情报透明化和外国对选举的威胁》的报告。报告认为，鉴于有大量证据证明美国2016年大选受到俄罗斯等外国势力的干预，而2020年俄罗斯可能采取新的技术手段再度干预大选，美国情报界、政界需要在2020年大选中设法阻止外国势力的干涉。过去，美国情报界之所以不愿意公开有关大选被干涉的情报，一方面因为披露情报可能揭示了美国获取情报的来源和方法、提升对手的规避能力，另一方面是为了避免情报界过多介入党派政治。但是，考虑到情报界对公民负有“警告义务”，而且有必要帮助公民辨明信息真伪，该报告建议美国情报总监（DNI）应当对情报进行评估和分级，在不暴露敏感情报渠道的情况下及时解密部分信息；同时，美国国会应当以立法形式促进合理的情报公开，并且在国会框架内建立两党协作的情报工作监管机制，从而避免情报机构被用于党争。

<https://www.cnas.org/publications/reports/intelligence-transparency-and-foreign-threats-to-elections>

9、贝尔福科学与国际事务中心呼吁美国政府提振半导体产业

7月18日，哈佛大学贝尔福科学与国际事务中心向美国国会递交由研究员博·朱莉·克劳利（Bo Julie Crowley）和雷纳·戴维斯（Raina Davis）撰写的题为《美国制造：振兴国内半导体产业》的分析报告。报告认为，半导体是21世纪“新的石油”，半导体产业对于国家的经济发展、科技优势和国防安全具有关键影响力。尽管美国仍在半导体设计和后期批量生产方面保持优势，但是美国半导体企业在制造环节过于依赖台积电（TSMC）等海外制造商。中国在美国制裁华为之后正在以力度空前的措施支持半导体产业，包括在五年内拨款1800亿美元投资半导体产业，通过“千人计划”成功招募中国台湾三分之一的半导体工程师。随着摩尔定律的放慢，大部分金融界、学术界和政府专家都认为中国半导体产业赶超西方国家只是时间早晚的问题。报告建议，为避免美国从半导体领先国变为依赖国，需要加大对半导体制造业的投资，提高政策支持力度，并且与盟友共同构建半导体产业同盟

<https://www.belfercenter.org/publication/made-usa-revitalizing-domestic-semiconductor-industry>

10、兰德公司发报告就美中人工智能领域竞争优势进行比较

7月14日，兰德公司发布由副首席技术官兰德·沃尔兹曼（Rand Waltzman）等人联合撰写的《促进人工智能和机器学习的竞争优势》研究报告。报告从五个方面评估美中在人工智能和机器学习领域的竞争潜力，包括突破性基础研究、民用工业进步、向军用人工智能过渡的开发和工程、验证测试和评估（VVT&E），以及操作概念的开发。报告认为，美国在先进的半导体设计和制造领域比中国拥有实质性优势；中国在机器学习应用发展尤其是大数据领域更具优势；两国在风险投资融资和政府融资方面实力相当。总体来说，美国在人工智能上略有领先，但目前很难达成一个明确的声明，因此，美国国防部应认识到人工智能对于国防建设领先的重要性，而关键因素就在于上述指标的后三项。国防部应开发和维护前瞻性 AI 路线图管理预期、建立由国防部控制的工程通道，并为人工智能量身定制验证测试评估（VVT&E）技术。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA200-1.html#page-content

撰稿人：王宇彤、党 森

审稿人：姚锦祥、许馨匀