



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年7月27日)

1、兰德公司报告：美军应积极应对中国大战略

7月24日，兰德公司发布由政治科学高级研究员安德鲁·斯科贝尔（Andrew Scobell）和国际防务高级研究员埃德蒙·伯克（Edmund Burke）等联合撰写的研究报告《中国的大战略：趋势，轨迹和长期竞争》。该报告探讨了中国至2050年的发展轨迹以及美中竞争中可能出现的情况。作者认为，中国大战略的目标是在2050年以前将中国建设成为一个社会稳定、经济繁荣、科技领先和军事强大的国家。报告预测了中国未来发展的四种情形。其中，出现中国全胜或者崩溃的可能性都不大，更可能出现的情况是“停滞”，即面临重大挑战并且总体未达到战略目标；或者“占优势”，即虽然面临部分失败，在总体上达到它的长期目标。基于以上4种情况，中美关系可能有3种路径：平行伙伴（parallel partner）、相互碰撞的竞争对手（colliding competitors）和分道扬镳（diverging directions）。中国希望能够管理好与美国的关系，同时取得竞争优势、解决竞争中的威胁，并且避免背离其他战略目标。美国最审慎的做法是应对一个全胜的或者占优势的中国，这两种情况最符合中国目前的发展轨迹，并最可能

对美国军事造成挑战。

https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR2798.html

2、欧洲对外关系委员会分析疫情下的欧中关系

7月20日，欧洲对外关系委员会（ECFR）发表亚洲项目主任扬卡·欧尔特尔（Janka Oertel）博士撰写的评论文章《中国、欧洲和新冠肺炎逆风》。文章认为，中国挑战了欧洲长期以来的对华观念。疫情以来的行动表明，中国更倾向于保持国内经济增长，致力于减少对国际供应链的依赖，而非投资世界经济。作者称，中国曾企图在危机中分裂欧盟，并公开批评了西方民主国家应对公共卫生危机的能力。文章还称，新冠危机下中国的“口罩外交”对舆论的影响甚微，并存在诸如透明度不足等问题，这导致欧洲民众对中国的看法更加负面。同时，许多欧洲国家内部关于中国的争论也受到了新冠危机的影响，更注重如何减少对中国的依赖。

https://www.ecfr.eu/article/commentary_china_europe_and_covid_19_headwinds

3、《外交事务》文章分析疫情后美国如何应对下一场危机

7月23日，《外交事务》网站发表由美国进步中心高级研究员、原美国国务院助理国务卿帮办福克斯（Michael Fuchs）撰写的评论文章《后疫情的外交政策：如何应对下一场危机》。文章认为，自由国际主义决策者和学者一直强调可以通过外交以及多边主义手段，帮助受援国解决国内问题，

防止国内问题引发国际危机，但白宫拒绝接受这类建议，也拒绝通过国际合作等手段应对流行病和气候变化等跨国问题。美国只有新总统入主白宫才有可能在以上重大问题上转变态度。国内方面，新总统需要采取措施以防止下一场破坏性疫情出现，并投入更多资源以应对非军事性威胁。国际层面，新总统应该领导、重建并升级多边机制。福克斯强调，历史证明美中合作应对疫情是可行的。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/2020-07-24/foreign-policy-post-pandemic-world>

4、英国《卫报》文章称“美国优先”不利于寻求国际支持

7月24日，英国《卫报》网站发表由世界事务编辑朱利安·博尔格（Julian Borger）撰写的评论文章《美国全球反华联盟的努力受阻于“美国优先”》。文章认为，蓬佩奥为了2024年总统选举而造势，在尼克松总统图书馆的演讲中提到了美国适合领导对抗中国的联盟。而事实恰恰相反，美国退出了跨太平洋战略经济伙伴协定，退出了三个军控协议并正在破坏与俄罗斯的军控协议，退出了世界卫生组织，在控制疫情上的失败以及在波特兰非法武装拘捕等行动，都严重破坏了美国的形象和国际信誉。因为这些“美国优先”的行动，美国更难以在国际社会获得盟友的支持，难以作为自由世界的领导对抗中国。

https://www.theguardian.com/us-news/2020/jul/24/us-china-mike-pompeo-america-first?CMP=share_btn_fb

5、《经济学人》分析欧盟 7500 亿欧元经济复苏计划

7月25日,《经济学人》网站发表社论文章《齐心协力:欧盟7500亿欧元的纾困方案开创了一个可喜的先例》。文章称,欧盟领导人就7500亿欧元的一揽子经济计划达成一致,旨在帮助成员国从新冠疫情中复苏。该计划的达成证明经济水平差异较大的欧盟各国可以团结起来应对新冠疫情。欧盟将首次以集体方式借入大量资金,依靠实力较强成员国的信誉来帮助实力较弱的成员国,相当于欧盟当年GDP总额5%的资金将通过捐赠而非贷款的方式拨付。文章强调,德国和法国是该计划最大的推动者,它们摒弃狭隘的国家利益,努力寻求使欧盟受益的方案。今年4月,德国总理默克尔仍站在节俭的经济政策一边,反对集体债务。如今,她决定与法国总统马克龙一起支持该计划。

<https://www.economist.com/leaders/2020/07/25/europes-eu7500bn-rescue-package-sets-a-welcome-precedent>

6、《纽约时报》发文分析日本对华策略

7月25日,《纽约时报》网站发表莫托克·里奇(Motoko Rich)和井上真纪子(Makiko Inoue)署名文章《随着世界对中国的态度变得更加强硬,日本试图采取行动》。文章称,考虑到中国的经济实力和自身有限的军事选择,日本没有像美国等盟友一样对中国采取对抗行动,在香港问题、钓鱼岛问题上都采取了相对克制的平衡策略。日本对华策略与其外交政策相呼应,即倾向于避免与其他国家发生直接冲突。文

章强调，当前日本处在两难境地，一方面不愿与中国针锋相对，因为中国是日本最大的贸易伙伴，另一方面，日本在军事和国家安全等行业采取外资限入的政策，被认为主要是针对中国。

<https://www.nytimes.com/2020/07/25/world/asia/japan-china-xi.html>

7、《华尔街日报》称 TikTok 或成特朗普政府的棘手目标

7月26日，《华尔街日报》网站发表约翰·D·麦金农（John·D·McKinnon）和李珊（Shan Li）署名文章《TikTok 或成特朗普政府的棘手目标》。文章称，针对中资软件的禁令面临法律障碍，并可能引发公众反对。TikTok 是美国 2020 年上半年下载量第二的软件，而美国从未将一款广受欢迎的应用列入黑名单，这很可能导致民众的抵触情绪。牵制 TikTok 的方法包括列入实体清单，但在应用程序上使用出口管理规定实际上可能并不合法。与此同时，TikTok 也在着手改变公司结构（设立海外总部）以降低其“中国血统”给美国政府带来的顾虑。

https://www.wsj.com/articles/tiktok-could-be-tougher-target-for-trump-administration-11595755800?mod=hp_

8、《华尔街日报》：俄罗斯对利比亚石油的攫取加剧了其与美国在中东地区的紧张关系

7月26日,《华尔街日报》网站发表贝诺伊特·福孔(Benoit Faucon)和杰里德·马尔辛(Jared Malsin)的署名文章《俄罗斯对利比亚石油的攫取加剧了其与美国在中东地区的紧张关系》。文章称,与俄罗斯有关的雇佣军近几周控制了利比亚两处最大的石油设施,这加剧了俄罗斯和美国的紧张关系,表明利比亚已经成为美国和俄罗斯争夺在中东影响力和战略资产的关键阵地。此前,两国曾在叙利亚发生冲突。近日,美国对与俄罗斯总统普京有关联的商业实施了制裁,目前还试图通过威胁制裁俄罗斯在利比亚盟的友哈夫塔尔来制衡俄影响力。

https://www.wsj.com/articles/russian-oil-grab-in-libya-fuels-u-s-kremlin-tensions-in-mideast-11595772000?mod=hp_lead_pos6

9、《外交学人》发文分析欧洲和美中新冷战

7月25日,《外交学人》网站发表尼古拉斯·雷高(Nicolas Regaud)署名文章《欧洲和美中新冷战:欧洲的利害关系与选择》。文章称,自2018年以来,美国一直在与中国进行战略对抗,欧洲在对华战略上与美国仍有相当大的分歧。欧洲认为与中国的差异并不影响其在气候变化等全球问题上与中国的合作。但“新冷战”将迫使欧洲考虑美中关系日益恶化和欧洲拒绝选边站队的潜在后果,一旦美中发生直接冲突,欧洲可能会受到直接影响。作者强调,欧洲不可能继续做一个旁观者,而开启以中国为中心的对话或是采取一个有利的

策略，欧洲可以勾勒战略红线，这有助于防止全球冷战和一场由错误估计力量平衡而引发的危机。

<https://thediplomat.com/2020/07/europe-and-the-new-sino-american-cold-war/>

10、CSIS 访谈提出疫情后非洲城市的改革建议

7月24日，美国战略与国际研究中心（CSIS）发表由其非洲项目主任裘德·德维尔孟（Judd Devermont）、世界银行经济学家索密克·拉尔（Somik Lall）和沙美·瓦巴（Sameh Wahba）参加的题为《改革时机成熟：新冠肺炎危机中非洲城市的政策启示》的访谈实录。访谈中，索密克·拉尔和沙美·瓦巴表示他们研究了15个重要非洲城市。结果表明，人口密集的城市是传染病的温床这一说法是不准确的。一个城市如果有足够的住房、卫生设施以及能够保证金饮用水安全，传染病就不会大爆发。两位经济学家认为，非洲城市扩张速度过快并且贫困人口激增，导致政府没有足够的资源提供基本的公共设施是导致疫情暴发的原因。他们建议，城市应该提前规划并建设基础设施，同时完善土地与房产出租规则以鼓励更好的管理。

<https://www.csis.org/analysis/ripe-reform-policy-implications-african-cities-during-covid-19>

撰稿人：吴迪、钟玉姣

审稿人：黄萧嘉