



战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心
CENTER FOR
INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY



疫情海外信息专报 (2020年7月22日)

1、布鲁金斯学会研究员何瑞恩解读国安法

7月17日，布鲁金斯学会研究员何瑞恩（Ryan Hass）在其官网上刊登文章《为何是现在？理解北京对香港新的强硬态度》。文章认为，北京和香港之间的关系长期紧张，前者在2014年之后逐渐收紧对香港政策，导致反建制派抵抗更为强烈，最终在2019年爆发对抗。文章称，北京此举主要是基于国内政治的考虑，而并没有受到美国的影响。在中国宣布立法之后，特朗普政府强势回应，但此举主要是为了弥补先前的被动性，而不是试图扭转或延缓这一法律的执行。国安法通过之后，香港反建制派政治势力受到打击，部分在香港经营的外国媒体和科技公司对业务做出调整，但绝大部分公司都处于观望状态，香港公众同样对此表示关注。作者认为，该法的通过导致美中两国陷入针锋相对的状态，并加深了两国之间的意识形态敌意。此外，作者还宣称，美国应当与香港的关键人物保持尽可能多的联系，加强国际协调应对中方举措，并考虑对香港移民敞开大门。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/07/17/why-now-understanding-beijings-new-assertiveness-in-hong-kong/>

2、CNN 发文称特朗普名下企业大量进口中国商品，与政府对中国的强硬态度相悖

7月21日，《华盛顿邮报》发表名为《特朗普公开抨击中国，但其名下公司进口大量中国货品》的文章。文章指出，特朗普政府对中国的强硬态度与特朗普家族企业的偏好大相径庭。特朗普屡次在公开场合抨击中国“抗疫不力”，并提出禁止共产党员及其家属入境美国等制裁措施。美国司法部长威廉·巴尔（William Barr）在近期的一次演讲中称好莱坞与硅谷是中国的“卒子”，并警告推动美中商业友好政策的美国商人可能会违反外国游说法。然而，CNN 通过查阅美国海关数据发现，自去年9月起，特朗普企业已从中国进口超8吨的商品，与政府宣传方向相悖。目前，白宫与特朗普企业均没有对这一问题作出回应。

<https://edition.cnn.com/2020/07/21/politics/trump-org-china-imports/index.html>

3、《纽约时报》发文称美国就人权问题制裁 11 家中国企业

7月21日，《纽约时报》发表题为《美国就人权问题制裁 11 家中国企业》的文章。文章指出，美国政府禁止 11 家

中国企业在没有特别许可的情况下购买美国技术和产品，称这些企业参与了中国侵犯新疆地区穆斯林少数民族人权的行动。美国商务部表示，特朗普政府此次制裁的企业中，昌吉溢达纺织有限公司、南昌欧菲光科技有限公司以及和田市泰达服装有限公司等九家企业，因强迫使用劳动力被列入所谓的实体名单。而另外两家公司，新疆丝路华大基因科技和北京六合华大基因科技，则因进行基因分析而被列入名单。美国商务部称，这些分析被用来进一步镇压新疆的维吾尔族和其他穆斯林少数民族。该黑名单只禁止美国公司在没有许可证的情况下向这些中国公司出售零部件或技术，而不禁止美国公司购买产品。

<https://cn.nytimes.com/business/20200721/china-sanctions-uyghurs-labor/>

4、《纽约客》杂志发文探讨美国大选的可能前景

7月21日，玛莎·盖森（Masha Gessen）在《纽约客》杂志个人专栏发表《如果特朗普拒绝承认选举失败怎么办？》一文，介绍劳伦斯·道格拉斯（Lawrence Douglas）撰写的《他会离开吗：特朗普和2020大选崩溃》一书。文章认为，特朗普有可能在2020年总统大选中失败，但其未必按常理出牌，主动让出手中的权力。文章基于道格拉斯的著作探讨了总统大选可能出现的三种反常状况，包括特朗普以普选票劣势赢得选举人票优势，但是个别州出现选举人转投他处的现象导致特朗普落败；关键选区的投票因黑客攻击而中断，但最高

法院和特朗普就是否承认重新投票出现分歧；投票进程过慢导致部分选区错过截止日期，由此产生互相矛盾的计票结果，等等。作者认为，在这三种情况下，法律的模糊将导致对投票结果的不同解读，由此引发严重的政治混乱甚至暴力，而特朗普也将试图煽动混乱以避免对自己不利的结果。因此，作者认为，避免这种情况的最佳途径是特朗普在遭遇压倒性失败的情况下主动交出权力。

<https://www.newyorker.com/news/our-columnists/what-could-happen-if-donald-trump-rejects-electoral-defeat>

5、美国学者称美指责中国黑客窃取新冠疫苗研究成果

7月22日，帕特森外交和国际商业学院助理教授罗伯特·法利（Robert Farley）在《外交学人》（The Diplomat）杂志撰文《美国指控中国黑客窃取新冠疫苗研究》，称美国司法部于7月21日正式指控两名中国黑客窃取有关新冠疫苗的研究和生产信息，而且据美国司法部称，黑客攻击来自著名的高级持续威胁组织（APT3）。另外，此前也有人指责俄罗斯黑客试图从英国、加拿大和美国研究人员窃取疫苗数据。文章宣称，由于西方国家目前对与俄罗斯和中国共享某些数据和技术设有一定程度的门槛，因此两国可能担心在目前的地缘政治环境下，美国及其盟国可能会使用新冠疫苗作为政治武器，以及如果疫苗在西方研制成功，两国的国际声望将受到打击。文章称，中国或俄罗斯从美国公司窃取疫苗

信息的做法并不妨害或减缓疫苗研究，所带来的主要威胁是商业性的，因为如果俄罗斯和中国窃取并复制相关研究，疫苗开发公司就难以实现预期的收益。作者认为，世界各国对新冠疫情的应对缺乏团结，特别是美中两国没有积极推进数据共享。此外，美国和国际制药业所设定的知识产权保护制度可能成为在公共卫生紧急情况下采取积极行动的障碍而非推动者。

<https://thediplomat.com/2020/07/us-accuses-chinese-hackers-of-stealing-covid-vaccine-research/>

6、《外交学人》报道核能开发成为中英关系新议题

7月20日，专栏作者菲利普·克洛维（Philip Crowe）在《外交学人》杂志发表《华为之后，核问题成为中英关系的又一挑战》一文。文章称，在英国政府出台政策迫使华为退出本国市场之际，中国对英国核电站的投资逐渐进入舆论焦点。自卡梅伦政府时期起，中英两国共同推动中国企业投资英国能源基础设施，其中布拉德维尔（Bradwell）B组核电站成为由中国企业在西方发达国家建设的首个中国核电站。由于英国拥有国际公认的监管标准，所以中国企业在英成功开展的核项目将巩固中国作为能源基础设施供应商的信誉，也会推动中国核能产业的发展。然而，由于近期中英两国因香港问题、南海问题和华为问题龃龉不断，伦敦正在重新考虑两国的商业关系，英国部分专家还宣称，需要将中国参与投资核能和其他关键基础设施的比例控制在为10%至15%，以

降低中国政府干预的风险。作者呼吁，英国政府考虑中国退出核项目进行报复的可能性并做出相应准备，包括在短时间内找到投资者或者政府投资入股等等。

<https://thediplomat.com/2020/07/after-huawei-the-nuclear-question-looms-large-for-china-uk-relations/>

7、目击者新闻发文称美国国务卿蓬佩奥敦促各国联合制裁中国

7月21日，目击者新闻（WPRI）发表题为《蓬佩奥赞赏英国针对华为的禁令，敦促联合制裁中国》的文章。近期，英国颁布针对华为的5G禁令，暂停与香港间的引渡条约，并为香港公民提供政治避难。美国国务卿蓬佩奥在访英期间，对这一系列举措大加赞扬，并敦促认可“中国威胁论”的国家联合制裁中国。英国首相鲍里斯·约翰逊同蓬佩奥讨论了“共同的全球安全与外交政策问题”，其中包括南海问题、香港“国安法”与新疆人权问题。蓬佩奥还与约翰逊保守党中策划华为禁令的成员会晤，讨论了五眼国家（Five Eyes countries，即英国、美国、加拿大、新西兰、澳大利亚）在全球5G通信技术中的引领作用。蓬佩奥称，他在伦敦的发言涵盖5G通信技术与英美自由贸易协议，具有建设性意义。

<https://www.wpri.com/news/us-and-world/pompeo-hold-talks-in-uk-amid-rising-china-tensions/>

8、目击者新闻发文称韩美军费谈判陷入僵局，美国考虑调整在韩部队部署

7月21日，目击者新闻（WPRI）发表题为《美国国防部长称，美国考虑调整在韩部队部署》的文章。文章指出，五角大楼近期表示将调整美国在韩国乃至全球的部队部署，以应对来自中俄两国的压力。当前美国在韩国驻有大约2.85万名士兵，以抵御来自朝鲜的压力。由于特朗普政府要求韩国大幅增加军费，由美国国务院主导的韩美军事谈判已僵持数月。美国国防部长马克·埃斯珀（Mark Esper）称，“轮流部署”比“永久驻扎”赋予美国更大的战略灵活性，其首席发言人乔纳森·霍夫曼（Jonathan Hoffman）随后指出，在亚欧地区实施“轮流部署”能够让部队在不同地理区域进行训练，并增加了美军的“不可预测性”。另外，埃斯珀表示，希望2020年访问中国，以“加强在共同利益领域的合作”，改善危机沟通系统，并“加强在共属的国际体系中公开竞争的意图”。其发言人表示，尚不确定埃斯珀是否已就访问时间与中国外交部进行协商。

<https://www.wpri.com/news/us-and-world/esper-says-us-considering-troop-adjustments-in-south-korea/>

9、《华盛顿邮报》称特朗普政府撤军举措遭到国内及北约外交官反对

7月21日，《华盛顿邮报》发表题为《特朗普政府决定撤回部分海外美军部队》的文章。文章指出，特朗普总统近

期于五角大楼表示，将在 11 月前大幅削减驻阿富汗美军人数，并宣布减少驻德美军 9500 人。特朗普认为，在阿富汗等国家，美军只是充当“警察”的角色，而德国、韩国和其他有能力自卫的国家却在用纳税人的钱廉价地获取美国的保护。从各国撤军有利于美国集中军事力量应对中国的挑战。然而，两党许多议员都反对该撤军提议。近期一名资深共和党人警告说，大幅削减德国驻军将限制美国在欧洲及其他地区的军事灵活性，削弱美国在北约的影响力，使俄罗斯受益。部分北约外交官也对撤军举措持否定态度，认为美军从德国的大规模撤军在年底前难以完成，且欧洲其他地区不具备容纳大量美军的基础设施。他们表示，若民主党候选人拜登（Joe Biden）当选总统，撤军一事或将不再被提及。

https://www.washingtonpost.com/national-security/trump-is-determined-to-bring-home-us-military-forces-from-somewhere/2020/07/20/c2664fb8-c851-11ea-b037-f9711f89ee46_story.html

10、《华盛顿邮报》：特朗普重返新冠疫情新闻发布会

7 月 22 日，安布尔·菲利普斯（Amber Phillips）在《华盛顿邮报》发表文章《特朗普重返新冠疫情发布会的 5 个要点》，对特朗普重新亲自出席新冠疫情新闻发布会的情况作出评价。文章称，自两个月前特朗普因发表注射消毒剂治疗新冠肺炎等错误言论而退出新闻发布会以来，美国民众对特朗普政府抗疫举措的信任程度不断降低。文章认为，特朗普此次重返新冠疫情发布会在本质上是一场政治个人秀，目的

是增加镜头前的曝光度以争取连任。虽然特朗普承认了疫情的严峻性，提倡民众适时佩戴口罩、避免过度聚集，并且同意增加病例检测，但同时仍在试图转移舆论指责，将该病毒称为“中国病毒”，并宣称病毒在没有疫苗的情况下会自动消失。此外，特朗普没有就新冠疫苗的研发情况给出更多信息，也没有正式回应先前美国政府抗疫政策的失败。最后，文章预计，特朗普将继续以这种形式参与新闻发布会，并认为如果特朗普能够按常理出牌，避免引起任何重大争议，就有可能从中受益。

https://www.washingtonpost.com/politics/2020/07/21/takeaways-trump-coronavirus-briefing-return/?hpid=hp_hp-banner-main_fix-takeaways-715pm%3Ahomepage%2Fstory-ans

撰稿人：赵 苑、张诚杨

审核人：苏艳婷、朱荣生