

2020年第118期(总第127期)

国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL
SECURITY AND STRATEGY STUDIES
REVIEW

国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY
TSINGHUA UNIVERSITY

国际战略安全研究领域新论点

中美关系及地缘政治

1、美中新冷战已开始。通过中国科幻作家刘慈欣在《三体》中所描绘的“黑暗森林法则”，可以洞见中国的想法和担忧，即“宇宙是一片黑暗的森林，每一个文明都是一个武装猎人，如果他发现其他文明，能做的只有一件事：开火消灭他们”。“黑暗森林法则”与修昔底德陷阱有异曲同工之处。当前，美中之间由围绕关税和知识产权的贸易战升级为争夺 5G 网络通信全球主导地位的技术战争。同时，两国间围绕新疆、香港、台湾、南海等一系列旧有摩擦均有所升级。中美关系迅速恶化的原因，一方面是由于特朗普对“自由国际秩序”的态度摇摆不定，其“美国优先”战略的负面影响导致了第二场冷战；另一方面则是由于金融危机之后，中国认为不再有必要隐藏其雄心壮志。新冷战已经开始，美中是否应战并不取决于其自身。

——美国彭博新闻社网站 7 月 5 日发表胡佛研究所高级研究员尼尔·弗格森的文章《美国和中国正在进入“黑暗森林”》。
<https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2020-07-05/is-the-u-s-in-a-new-cold-war-china-has-already-declared-it>

2、美应关注防止中国在南海称霸等具体问题。美中对抗并不是冷战再现，美国应当避免过多讨论如何避免或赢得所谓新冷战，而应聚焦于防止中国在科技领域和南海称霸等具体问题上。美中两国目前在地缘政治、军事和意识形态上展开竞争，既尽量避免热战，也不轻易让对方获取优势。冷战期间在美苏两大阵营外的中立国家很少，代

理战争的风险较高，而两大阵营间的经济活动非常少。这与目前美中对抗的情况相去甚远。美中对抗并不是冷战再现，而是一种新型竞争。照搬军事联盟、地缘政治遏制以及全面经济战争等冷战政策并不适用于目前的竞争。美国最佳应对策略应当是随具体问题采取不同措施。在防止中国科技称霸方面，应当采取遏制类型措施；在防止中国统治南海方面，应当采取防御性措施；在刺激创新等方面，应当抛开中国聚焦美国国内；在气候变化与放扩散方面，美国还需要与中国进行必要的合作。此外，在一些领域，美国需要理智地认识到，中国影响力的扩大对美国影响并不大。

——新美国安全中心网站7月2日发表该智库首席执行官理查德·芳汀与执行副总裁伊莱·拉特纳的文章《美中对抗不是另一场冷战，而是一种新型对抗》。<https://www.cnas.org/publications/commentary/the-u-s-china-confrontation-is-not-another-cold-war-its-something-new>

3、不排除美国针对中国展开新一轮军备竞赛可能。特朗普治下的美国重回权力平衡的传统现实主义路线，针对中国崛起采取了一系列单边措施，未来不排除展开新一轮军备竞赛的可能。迅速崛起的中国对美国构成严峻挑战，目前已出现将美国影响力挤出亚洲的趋势。奥巴马政府提出“重回亚洲”战略就是对这一趋势的回应，特朗普执政后将应对措施升级为贸易战，并致力于在中国周边提升军事存在。除了在中国周边部署军力、发展新武器技术以外，美国还不断强调核武库重要性。多则报告指出，美国可能于近期重启核试验。此外，特朗普政府正在抛弃国际军控协议，这可将美军从此前的限制中解放出来。美国竭力阻止中国崛起的做法，符合现实主义关于国际关系的预言：世界大国会不断努力确保其霸权不受其他国家挑战。在这一背景下，特朗普在第二任期将很可能继续增加军费，后果将是新一轮军备竞赛。

——美国《国家利益》双月刊网站 6 月 28 日发表大西洋理事会客座研究员希纳·阿左迪的文章《中国不断带来新挑战》。<https://nationalinterest.org/feature/new-challenges-are-emerging-china-163557>

4、中国若加入 CPTPP 将构成经济与地缘政治挑战。中国可能通过寻求加入全面与进步跨太平洋伙伴关系协定 (CPTPP) 来深化地区合作, 这将从经济与地缘政治两方面对美国构成挑战。对中国来说, 首选是地区综合经济伙伴关系。中国希望通过区域全面经济伙伴关系 (RCEP)、协商中的中日韩自贸协定及“一带一路”倡议等, 加深亚洲内部供应链一体化并强化地区政治关系。相比 CPTPP, RCEP 仅要求中国做较小的贸易改革, 但却能为中国带来丰厚的经济回报, 这能有效缓解美中贸易战给中国经济带来的冲击。此外, 中国还可寻求加入 CPTPP。虽然中国的加入会令美国不满, 而且任何一个 CPTPP 成员均可阻止新成员加入, 但其中大部分成员与中国之间拥有大规模经济联系, 这无疑将提升中国加入的可能性。若拜登在 11 月胜选, 美国盟友将会全力推动美国重回 CPTPP, 并谨慎考虑中国的加入问题。但若下一届美国政府忽略 CPTPP, 中国加入这一协定无疑将巩固其在亚洲的经济统治地位。

——彼得森国际经济研究所网站 6 月 23 日发表该智库高级客座研究员加利·克莱德·霍夫鲍尔与高级研究员杰弗里·J·思考特的文章《中国与跨太平洋伙伴关系协定 (TPP): 加入或不加入?》。<https://www.piie.com/blogs/trade-and-investment-policy-watch/china-and-trans-pacific-partnership-or-out>

美国大选观察

1、皮尤调查显示拜登的民调数据优于特朗普。皮尤研究中心网站 6 月 30 日发布报告称, 民意调查数据显示, 特朗普支持率落后

拜登 10%。有 54% 的选民表示根据两人目前的表现，将投票或者倾向于投票给拜登，有 44% 表示将投票或倾向于投票给特朗普。关于个人特点，拜登的民调数据也优于特朗普。拜登的优势在于被认为脾气平和、是良好行为榜样、富有同情心且诚实，而特朗普的优势主要在于被认为精力充沛、富有勇气。在外交、司法、治理疫情与种族等重大问题上，民众对拜登的信任程度高于特朗普。但值得注意的是，在制定经济政策方面，特朗普获得的认可度比拜登略高。此外，特朗普的个人支持率从 3 月的 45%、4 月的 44% 下降至目前的 39%，85% 的非裔与 69% 的西班牙裔对特朗普的工作表示不满意，而白人对特朗普的支持与不支持比率分别为 48% 与 50%。从 3 月至今，特朗普在支持率上的损失主要在于年轻人、低收入群体以及受新冠肺炎疫情影响严重地区的居民。目前美国人对国家状态非常不满，对美国许多重要问题发展方向感到满意的比例由 4 月的 31% 降至目前的 12%，有 71% 的美国人对国家状态感到愤怒，66% 的美国人对国家状态感到恐惧。

——皮尤研究中心网站 6 月 30 日发布报告《美国公众情绪转向沉重；在重大问题与个人特点方面拜登民调领先特朗普》。<https://www.pewresearch.org/politics/2020/06/30/publics-mood-turns-grim-trump-trails-biden-on-most-personal-traits-major-issues/>

中印关系

1、中印就地区地缘政治怀有战略决战意图。中印两国在近期边境冲突中都未采取息事宁人的态度，这凸显出冲突双方就地区地缘政治进行战略决战的决心。中印两国在实控线周围维护和平的共识被撕毁后，双方都不断重申领土要求。抛开历史主权要求与全球战略雄心，印度近年来在中国有主权要求的地区修建道路与军用飞机跑道的做法让中国提高了警惕。而中国拥有雄厚的经济力量与更高的国防开支，

此前也加强了实控线周围的军事基础设施建设。中印双方不断加码最终导致冲突爆发。中国目前还在衡量印度改变世界秩序的能力与意愿。越来越多的迹象表明,中国或将在后疫情时代的世界秩序中扮演领导角色,而印度也表明与美国结成非正式联盟有更深层的战略意图。印度向中国传递出一个信息:美印等国正寻求建立后疫情时代的新国际秩序,并且印度将自身视为能对美中角力产生重大影响的“摇摆国”。对中印两国来说,在地缘政治上的竞争如同边境冲突一样,都非常具有挑战性。

——东亚论坛网站 7 月 5 日发表新加坡南洋理工大学拉惹勒南国际研究院高级客座研究员 PS·苏尔亚纳拉亚纳的文章《中印战略决战的序曲》。<https://www.eastasiaforum.org/2020/07/05/prelude-to-a-china-india-strategic-showdown/>

东北亚观察

1、美学者称应鼓励韩国牵头推动对朝关系正常化并弱化核武器问题。朝鲜将核武器视为生存的必要保障,尤其是可以对美国武力颠覆其政权的企图进行威慑,因此朝鲜不太可能在核问题上作出让步。因此,在对朝关系正常化过程中,需要弱化核武器问题。美国应当把政策聚焦于放松制裁、停止威胁颠覆政权、鼓励韩国牵头这三方面。首先,美国目前对朝制裁主要目的是遏制其核项目发展,但实际情况是,朝鲜会想尽一切办法来继续核项目,因此制裁效果并不好,而且带来人道主义灾难。其次,防止朝鲜追求核野心最好的办法是停止威胁颠覆其政权。最后,朝鲜的基本国情决定其无法持续军事冒险。鉴于朝鲜主动进攻的可能微乎其微,韩国在处理对朝问题时可以有更大独立性和主动权。

——卡托研究所网站 6 月 22 日发表该智库高级研究员约翰·穆勒的文章《核防扩散政策与朝鲜困局:一些政策建议》。<https://>

www.cato.org/publications/policy-analysis/nuclear-anti-proliferation-policy-korea-conundrum-some-policy

2、朝鲜重启紧张局势为韩美搁置分歧提供政治机会。美目前尚不清楚朝鲜重启紧张局势的动机是什么：可能关乎权力继承或其他内部驱动因素，又或者旨在羞辱韩国、分裂美韩联盟，以及向特朗普政府施压。对韩国来说，当前在特朗普政府和驻韩美军提供必要的政治支持的情况下，其目标必须是遏制紧张局势升级，尽量避免可能造成的人员伤亡，并加强美韩对防御和威慑的承诺。朝鲜决心制造半岛紧张局势，这给韩国和美国提供了一个政治机会，可以令双方搁置因分摊军费用而产生的摩擦并重申联盟的重要性。同时，美韩还可针对朝鲜协调并升级防御措施，恢复美韩军事演习安排以确保战备。

——美国对外关系委员会网站6月26日发表该智库韩国问题高级研究员、美韩政策项目主任斯科特·斯奈德的文章《为朝韩关系重回正轨》。<http://www.cfr.org/blog/back-square-one-inter-korean-relations>

3、美学者预计朝鲜将继续通过挑衅加大对韩压力。朝鲜近期停止与韩国合作的举动，目的是发泄对美国的不满以及离间美韩同盟，预计朝鲜将继续通过挑衅加大对韩压力。朝韩关系的急剧恶化始于2019年河内会谈破裂，疫情对朝鲜经济的冲击加剧了朝鲜对韩国失信的不满。另外，朝鲜一直将美韩同盟视为朝鲜半岛统一的障碍，如何分化美韩同盟是朝鲜不断尝试的目标。目前，文在寅显示出急于在朝韩合作取得进展的愿望，朝鲜认为这是向韩国和美国传递信号的绝佳机会。对朝鲜来说，多年与韩国经营关系并未取得任何成果，因此切断合作损失不大，而通过挑衅给韩国施加压力则有机会迫使其作出让步，还能离间美韩同盟，可谓一举两得。预计在接下来数周，朝鲜

会继续对韩国施压，可能采取战术性军事挑衅来测试韩国的意志与战备状态。

——东亚论坛网站 6 月 28 日发表布鲁金斯学会高级客座研究员、美国务院东太司前首席助理国务卿帮办埃文斯·JR·列维尔的文章《破灭：平壤停止与首尔合作》。<https://www.eastasiaforum.org/2020/06/28/up-in-smoke-pyongyang-ends-cooperation-with-seoul>

本期责编：周武华、陈曦

支持单位：参考消息报社

清华大学战略与安全研究中心

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：ciss@tsinghua.edu.cn