



疫情海外信息专报 (2020年7月15日)

1、《华盛顿邮报》：美方否认中方南海问题立场合法性

7月14日，《华盛顿邮报》刊发文称，美中敌对情绪上升，在中方因“干涉内政”对四位美国官员发起制裁之际，美国国务卿蓬佩奥宣称中国在南海上的诸多海事主张“完全不合法”。文章指出，当前，中国与伊朗外交联系日渐紧密，两国已成为特朗普政府最大的攻击目标。在蓬佩奥就南海问题发表演讲仅几小时后，中方立刻对包括马克·卢比奥（Marco Rubio）、泰德·克鲁兹（Ted Cruz）在内的四名美国官员实施制裁，要求其收回对中国政府在新疆侵犯人权的不实指控。中国外交部发言人华春莹还表示，中方将根据局势发展做出进一步决定。

https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/china-imposes-sanctions-on-us-senators-rubio-cruz-over-xinjiang-advocacy/2020/07/13/b169b104-c4d8-11ea-a825-8722004e4150_story.html

2、欧洲对外关系委员会呼吁法德领导欧盟提升地缘政治影响力

7月14日，欧洲对外关系委员会发布其政策研究员贾娜·普格里林（Jana Puglierin）和乌尔里克·弗兰克（Ulrike Franke）撰写的报告：《法国和德国如何塑造地缘政治欧洲》。报告认为，尽管新冠疫情的冲击让欧盟各国的关注点集中于内部事务，但是欧盟面临的外交挑战更为严峻。如果欧盟成员国能够改变思维方式，形成强有力的共同外交政策，那么欧盟仍然可以作为全球地缘政治的中坚力量。报告呼吁法国和德国在这一议题上加强合作，加强与南欧和东欧国家的联系，发挥引擎作用，借助最近达成复苏基金协议的良好势头，赋予欧盟更大的地缘政治话语权。报告倡议欧盟成员国必须以同一个声音面对美国、俄罗斯和中国，并且特别指出，中欧关系将成为欧盟在德国担任欧盟理事会轮值主席国期间的主要外交议题，欧盟应当抓住机会形成统一的对华政策。
https://www.ecfr.eu/publications/summary/the_big_engine_that_might_how_france_and_germany_can_build_a_geopolitical_e

3、BBC：英国将限时去除本国的华为 5G 设备

7月14日，英国广播公司（BBC）报道称，英国政府将禁止本国移动运营商于今年12月31日之后购买新的华为5G设备，并要求其在2027年之前将华为的所有5G套件从网络中删除。这一消息由英国数字部长奥利弗·道登（Oliver Dowden）在议会下院宣布。同时，道登还表示，此举将使英国5G网络的推出时间延迟一年，对华为所采取的各项限制的累计成本将高达20亿欧元，但该政策对英国的电信网络、

国家安全和经济是一个“合适的决定”。对此，华为公司认为，此举对英国用户来说并非好消息，并且会使英国进入数字慢车道。中国驻英大使也表示，这一决定是“令人失望和错误的”，会令人怀疑英国能否提供一个公开、公平和非歧视性的商业环境。但是美国国务卿蓬佩奥对此表示欢迎。由于美国于 5 月出台新的制裁措施，英国迫切希望与美国达成贸易协定，以及中英关系因新冠疫情和香港问题日益紧张等政治因素，英国对华为的限制趋于严格。报道分析称，包括英国电信在内的英国移动通信行业企业会受到严重影响，但是这一政策将有利于诺基亚、爱立信等其他 5G 套件供应商。

<https://www.bbc.com/news/technology-53403793>

4、《经济学人》：英国华为禁令将导致中英关系进一步恶化

7 月 11 日，《经济学人》刊登《华为禁令将导致英中关系进一步恶化》一文，指出英中关系紧张已变得“难以忍受”。报道指出，英国对华为的强硬立场受两个因素影响：一是英方不认同中国对香港的处理方法，并对新疆人权问题存在质疑；二是英国面临来自美国与澳大利亚的压力。英国此举可能导致中国中断与英国领导人会晤，打击英国进口商，并影响伦敦和上海证券交易所之间的合作，阻碍新兴领域的发展，对英国的长远利益造成不利影响。

<https://www.economist.com/britain/2020/07/11/a-ban-on-huawei-further-worsens-britains-relations-with-china>

5、《经济学人》发文探讨疫情下各国未来应对模式

7月14日，《经济学人》刊登《新冠病毒将长期存在，世界应学会如何应对》的文章。文章指出，准确评估风险在应对疫情中起到至关重要的作用，各国应适应疫情新常态，适时转变未来应对模式。欧洲疾病预防控制中心（ECDC）主任的安德里亚·阿蒙（Andrea Ammon）表示，未来疫情的发展取决于人们的行为方式以及当局对新增病例的监测，在未来的抗疫工作中应加强对老年弱势群体的保护。此外，国家应坚持用“检测、追踪和隔离感染者”的方式阻断传播链。此次疫情中，诸多国家的政府在病例还在增长的情况下放弃了这一方式，导致病例激增，局势恶化。有学者指出，在抗疫中成果最显著的国家与地区，包括韩国、丹麦、德国、越南、乌拉圭和卢旺达，都从未停止对病例密切接触者的追踪。
<https://www.economist.com/international/2020/07/04/covid-19-is-here-to-stay-the-world-is-working-out-how-to-live-with-it>

6、《泰晤士报》：美国就业帮扶项目引广泛社会争议

7月14日，《泰晤士报》刊登《白宫帮助失业者“寻找新工作体验”》一文，指出白宫近期发起就业帮扶项目，旨在鼓励失业者或对当前职业不满意者“寻找新工作体验”。此举一经公布便引发广泛的社会争议。报道指出，在疫情导致大规模失业的局面之下，帮助对工作不满意者寻找新工作可能会引发公众不满情绪。另有批评者质疑参与其中的白宫顾问伊万卡·特朗普（Ivanka Trump）。特朗普政府长期强调，以

技能为基础的职业培训是两年制或四年制大学课程的替代方案，声称大学教育并不适合所有人，许多工作并不需要学位。这一就业帮扶项目是该政策的延续。但是也有支持者指出，该举措是降低疫情之下高失业率的有效途径。

<https://www.thetimesnews.com/zz/news/20200714/white-house-campaign-to-help-jobless-find-something-new/1>

7、路透社：特朗普政府签署行政令终止对香港的“优惠待遇”

7月14日，路透社报道称，特朗普于当日签署了一项国会法案，该法案旨在惩罚与相关中国公职人员做生意的银行。报道认为，这一举措对美国而言是一把双刃剑，因为香港是美国2019年最大的双边商品贸易顺差来源地和法律与会计服务的主要目的地。美国新冠肺炎感染病例激增导致特朗普处理疫情的方式遭遇质疑，特朗普试图将指责转移到中国身上。报道引用匿名消息来源称，美国政府还准备对相关中国公职人员和实体实施包括签证限制等内容的制裁，但具体时间和范围尚不清楚。

<https://www.reuters.com/article/us-hongkong-security-trump/trump-ends-hong-kong-preferential-status-citing-oppressive-beijing-actions-against-city-idUSKCN24F2KQ>

8、布鲁金斯学会发文分析后疫情时代多边贸易体系的前景

7月10日，布鲁金斯学会东亚政策研究主任米雷娅·索利斯（Mireya Solís）发表《后 COVID-19 的世界：经济民族

主义将胜出?》一文。文章称,新冠疫情重创国家多边贸易体系,世贸组织不仅无力推动新一轮的多边贸易谈判,而且无法发挥作为成员国之间贸易争端仲裁者的核心作用。作者认为,大国领导力的减弱以及美中之间的关税战和技术优势之争对国际多边贸易体系造成了挑战。而新冠疫情对这一体系具有双重影响,不仅导致了全球贸易的衰退,还让保护主义得以抬头。在此背景下,部分欧美官员主张重塑全球供应链,加强对医疗用品等物资的自给和限制出口,减少对中国的贸易依赖。但是这一主张并不必然带来繁荣与安全,因为其回避了政府应当储备重要物资的责任,还会带来生产者出口市场缩小、制造成本上升等后果。因此,全球供应链本身并不是问题,而应是解决方案的一部分。文章认为,全球化不会因为新冠疫情的冲击而消亡,但是今后的全球化将面对地缘政治风险、疫情带来的经济破坏等一系列重大挑战。各国应当考虑在世贸组织框架下建立一个临时仲裁机构来处理贸易争端,并承诺维持基本医疗产品的供应链,以应对经济民族主义的兴起。

<https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2020/07/10/the-post-covid-19-world-economic-nationalism-triumphant/>

9、《华盛顿邮报》：特朗普政府撤销针对国际学生的新规

据《华盛顿邮报》报道,美国政府于当地时间7月14日宣布,取消有关外国学生签证的新指导方针。这一方针要求就读于美国大学但只能参与线上教学的国际学生离境或者

转学至线下开学的学校，引发了包括哈佛大学和麻省理工学院在内的多个美国高校对特朗普政府提起诉讼。在教育界的巨大压力之下，特朗普政府同意取消上周发布的规定，恢复到今年春季的原有政策。报道称，这一举措体现了本届政府在移民政策上罕见的逆转。撤销该方针的举措也暂时解除了哈佛大学和麻省理工学院在波士顿联邦法院对特朗普政府提起的诉讼。

<https://www.wsj.com/articles/white-house-weighs-scaling-back-rules-on-foreign-students-studying-online-11594746772>

10、美国外交关系委员会刊文称美不应退出世卫组织

7月13日，外交关系委员会刊登高级研究员詹姆斯·宾格（James H. Binger）的文章《离开世卫组织不是应对大流行的办法》。文章称，美国退出世卫组织这一轻率之举是在最需要加强全球卫生治理的时刻削弱了这一努力，并损害了美国作为全球领导者的声誉。作者认为，新冠疫情时期国际合作的失败暴露了多边体系应对全球突发公共卫生事件的不足，也反映了各国政府不愿履行其国际法律义务的态度。造成这种混乱的原因在于美国短视的政策、美中战略竞争和世卫组织政治影响力的缺失。美国不应当将世卫组织作为自身抗疫失败的替罪羊，而应该推动其在全球卫生治理中发挥核心作用，但这种愿景在特朗普政府时期不可能实现。如果拜登当选，美国有机会在2021年7月这一决定生效前将其撤回。在这一前提下，文章呼吁拜登政府重新加入、改革并重

振世卫组织，推动对世卫组织的抗疫表现进行独立审查，加强《国际卫生条例》的权威性，督促世卫组织成员国履行国际法律义务，并促进世卫组织与联合国系统其它机构的协调。

<https://www.cfr.org/blog/leaving-who-no-way-deal-pandemic>

撰稿人：张诚杨、赵苑

审稿人：许馨匀