

2020年第107期(总第116期)

# 国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY STUDIES  
REVIEW

## 国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR  
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 国际战略安全研究领域新论点

### 中印关系

1、印度或通过一系列非军事政策报复中国。对印度来说，在疫情肆虐、经济形势堪忧的情况下，与中国进行军事冲突不是明智选择。在冲突中失利的印度可选的报复措施有限。虽然中印长期以来一直存在边境问题，但两国一直通过亚投行、金砖国家新开发银行、上合组织等多边机构在多个领域保持着密切合作。两国在安全问题上不断升级的分歧，可能会使印度重新考虑与中国合作的问题。因此，印度政府可能会通过一系列非军事政策进行报复，包括抵制中国商品与收紧中国对印投资的审查。据媒体报道，目前印度已经开始着手限制在电信行业使用中国设备，还可能禁止中国公司参与印度的 5G 建设。

——美国对外关系委员会网站 6 月 18 日发表该智库高级研究员阿利萨·艾瑞斯的文章《中印边境冲突：需要了解什么》。<https://www.cfr.org/in-brief/china-india-border-dispute-what-know>

2、中印冲突将破坏两国间更广泛的战略目标。疫情期间中国与印度展开有争议的新战线不合时宜，中印冲突将破坏两国间更广泛的战略目标。当前中印边境地区的紧张局势是两个趋势的共同产物：一是中国正在加强其外交政策，尤其是对争议领土的声索；二是印度在该地区加大基础设施建设力度。外界普遍认为，在疫情期间，中国与印度展开有争议的新战线是不合时宜的。但自疫情暴发以来，中国在南海、香港、台湾、东海、美国等方向都有不同程度的矛盾和冲突。中国展开新战线的动机尚不明确，但国际社会有充分理由质疑中国的

举措是否明智和有效。中印冲突将破坏两国间更广泛的战略目标，尤其是可能会加深印度对中国已十分强烈的不信任和敌意。

——印度观察家研究基金会网站6月14日发表美国传统基金会亚洲研究中心研究员杰夫·史密斯的文章《沸腾的边界：印中边界的“新常态”？》。<https://www.orfonline.org/expert-speak/simmering-boundary-new-normal-india-china-border-part-2-67806/>

**3、多名印度专家称中国对印施压旨在遏制其全球战略雄心。**印度前外交官、印度国际关系研究委员会外交政策杰出研究员拉吉夫·巴蒂亚认为，中国近期的边境行动有三个目的：一是停止或延缓印度边境基础设施建设；二是削弱印度的全球雄心，将其限制在南亚区域内；三是削弱“四方安全对话”伙伴关系的内部牵引力。

印度观察家研究基金会战略研究计划负责人喀什·潘特认为，中国近期在实际控制线一带的行动反映出中国不断增强的军事能力，以及试图向印度施压的企图。首先，这一事件凸显出两个亚洲大国的实力差距，进而清晰折射出印度无力保证自身内部的有序运转。简言之，中国这样做是因为它现在能够做到，但将来或许不能。其次，中国试图向印度显示自身地位。当前印度全球威望正持续提升，而中国因新冠疫情应对不当遭遇强烈指责。第三，中国采取先发制人的措施，使印度难以巩固具有战略意义的达拉克地区的控制权。

麻省理工学院政治学副教授维平·纳朗认为，中印边境对抗的关键问题是搞清楚中国的目标是什么。中国当前施压的范围、规模和纵深都是前所未有且具有战略性的。中国未就其目的作出明确声明引发诸多猜测，也成为外界担心之所在。印度独立智库塔克沙希拉学会主任尼廷·帕伊认为，越境是中国向印度领导层施压的廉价工具，中方不会言明其行动的缘由和诉求，而是通过让新德里猜测其意图，使印度在很多问题上让步，比如世卫组织病毒溯源调查、外国投资限制、

5G、克什米尔地位乃至印度军力发展等问题。

——《印度斯坦时报》6月17日发表文章《五位专家辩论：中国要达到什么目的？》。<https://www.hindustantimes.com/india-news/what-is-china-trying-to-achieve-5-experts-weigh-in/story-Jai6lGvvk7l3HrOSeVeN6O.html>

## 大国关系与国际秩序

1、西方无法通过拉拢俄罗斯来制衡中国。澳大利亚议员提议西方国家应当通过改善与俄罗斯关系来遏制中国崛起，还将这一提议跟美国在 20 世纪六七十年代与中国修好进行类比，认为这是通过在大国竞争中引入第三方力量，迫使中国同时应对两个对手。首先，这一类比不科学。当时中国对美国与西方国家来说是一个不能错过的机会，除了政治与安全考虑，与中国进行贸易也提供了巨大动力。美国看到了将中国引入美苏竞争的地缘政治潜力，但这并不意味着与中国形成反苏的联盟。其次，俄罗斯未必愿意与西方结盟。普京的前任叶利钦曾与西方交好，但在俄罗斯人来看，叶利钦一无所获。普京多年来的高支持率与俄罗斯民族主义密不可分，这决定了俄罗斯的外交政策基础就是对抗美国的全球战略。俄罗斯在联合国安理会的否决权也给了普京很大战略空间，因此他没有与西方结盟的愿望。再次，如果西方国家与俄罗斯结盟，俄罗斯必然会要求取消西方制裁，还需停止海牙国际法庭对马航 MH17 客机被击落事件的审理，这是西方国家无法接受的。

——澳大利亚国际事务研究所网站 6 月 19 日发表澳大利亚国立大学研究学者、前澳大利亚驻黎巴嫩大使伊恩·帕米特的文章《西方能否通过俄罗斯来解决中国问题？》。<http://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/can-russia-fix-the-west-china-problem/>

2、欧洲应从冷战中汲取教训以更好应对中国崛起。首先，欧洲应该着眼长远，认识到美中竞争将是一个长期过程。第二，应当适当采取缓和政策，将遏制政策、强硬的防卫路线与外交活动、有建设性的接触相结合。欧盟既将中国描述为伙伴，也将其称为“体系性竞争对手”是正确的判断。第三，要充分理解中国内部的态势，充分了解中国与整个亚洲的历史、文化、政治，以此了解中国采取日益强硬路线的原因。第四，欧洲需要放弃改变中国体系的幻想，这完全是不现实的。第五，在公开表态与采取行动时要注意，听众与受众除了中国政府还有中国人民。第六，欧洲需清醒地认识到，中国不是俄罗斯，中国的社会主义有其独特的优势与弱点。第七，西方国家必须团结起来，不能给中国分化和战胜对手的机会。

——欧洲对外关系委员会网站6月22日发表牛津大学教授蒂莫西·嘉顿·阿什的文章《中国问题：欧洲能从冷战中汲取的教训》。  
[https://www.ecfr.eu/article/commentary\\_china\\_lessons\\_for\\_europe\\_from\\_the\\_cold\\_war](https://www.ecfr.eu/article/commentary_china_lessons_for_europe_from_the_cold_war)

3、美欧若不及时采取措施，全球势力平衡将有利于中国。跨大西洋关系脱钩将是地缘政治重大事件，将对美国与欧盟在全球的利益产生深远的负面影响，如美欧不及时采取措施，全球势力平衡将向对中国有利的方向发展。建议美国政府：第一，支持《北约2030战略》，加强美欧联盟；第二，支持英国首相提出的“民主十国”（D10）倡议，推动G7加澳大利亚、韩国和印度这十国就5G与供应链问题进行合作；第三，在“三海倡议”基础上建立中东欧12国论坛，进一步推动将巴尔干半岛西部、乌克兰、格鲁吉亚与摩尔多瓦并入欧洲的进程；第四，重新考虑美国从德国撤军的决定，在国会与盟友充分评估此举影响之前推迟行动；第五，重新焕发跨大西洋人文交流的活力。

——大西洋理事会网站6月14日发表该智库主席兼首席执行官

弗雷德里克·肯普的文章《跨大西洋关系脱钩的危险与如何防止》。  
<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/the-perils-of-transatlantic-decoupling-and-how-to-stop-it/>

4、中国对东南亚影响力不断扩大。据战略与国际研究中心该中心 2019 年底对东南亚与太平洋地区战略界精英做的调查显示, 中国对东南亚的影响力不断扩大, 但受访者对于中国的看法却呈分化趋势, 同时美中战略竞争及其对东盟的影响引发了普遍担忧。报告从势力与影响力、地区面临的挑战、价值观与机构等几方面进行了分析。关于势力与影响: 第一, 在东南亚地区, 中国比美国的势力略大, 日本、印度与印尼也被认为具有重要影响力; 第二, 在东南亚地区, 中国比美国的经济影响力略大, 并且这一影响力差距在未来十年将进一步拉大; 第三, 关于中国对东南亚的影响究竟有益还是有害, 目前尚无定论。关于地区面临的挑战: 第一, 除越南与菲律宾以外, 其他东南亚国家都认为美中战略竞争是最令人担忧的问题, 而越、菲两国则认为南海冲突最令人担忧; 第二, 东南亚国家普遍认为气候变化等非传统安全威胁比传统的军事风险更令人担忧。鉴于此项调查时间在疫情暴发前, 可以预见若调查时间推后, 健康问题同样将被列为最受关注的问题。

——战略与国际研究中心网站 6 月 9 日发表该智库高级副主席迈克尔·格林、高级副研究员艾米·希尔莱特与研究员帕特里克·杰拉德·布亨的文章《势力、标准与机构: 从东南亚视角看印太未来》。  
<https://www.csis.org/analysis/powers-norms-and-institutions-future-indo-pacific-southeast-asia-perspective>

5、在疫情中若能相对与竞争对手受到较小影响则可扩大自身政治影响。鉴于疫情仍然在发展中, 还存在诸多不确定因素, 衡量相对成功的标准是国家总体健康水平与恢复能力。美国经济较为多元, 自

然资源丰富、资本市场强健且政治制度灵活，在渡过此次难关的竞赛中拥有较好的条件。中国的政治体制和结构决定了其政策能够得到迅速而有效的落实，这在疫情期间非常具有优势，但中国对全球贸易非常依赖，疫情对国际贸易的扰乱给中国带来了诸多困境。欧盟的行政能力较差，机构过于繁冗，货币也较为脆弱，因此会主要把精力放在维持自身运转上，而不会在不直接关乎其利益的领域谋求影响力，同时疫情可能会加强英国国内“疑欧派”的势力。俄罗斯在疫情中面临的困难更多，尤其是与沙特在石油价格上的角力导致油价暴跌，对俄罗斯经济造成严重影响。对非洲、拉美、东南亚及中东来说，最重要的影响将在政治领域。另外，在疫情中受关注较少的巴基斯坦也比普遍预期的更为脆弱。巴基斯坦经济在疫情前就表现不佳，疫情又使“中巴经济走廊”的未来充满不确定性。

——胡佛研究所网站6月4日发表哈德逊研究所高级研究员沃尔特·拉塞尔·米德的文章《新冠肺炎疫情：全球回顾》。<https://www.hoover.org/research/pandemic-global-review>

## 东北亚观察

1、朝鲜拆除开城联络处并非意图侵略。朝鲜拆除开城联络处表明其因制裁陷入痛苦和绝望，而不是意图侵略，美国不应错误地选择发动战争。6月以来，朝鲜的一系列举动，表明制裁给朝鲜带来痛苦，它越来越迫切需要经济救助。平壤关心政权的生存，认为其核武库是确保这一结果的唯一最佳保证。对美国来说最重要的是，无论现在还是将来，都需要认识到这一现实并避免一场不必要的战争。美国对朝鲜拥有绝对的核和常规军事优势，因此美国不应害怕畏缩，但也不应谈论所谓“军事选项”。美国应该与朝鲜合作，并与韩国密切协调，循序渐进地缓和紧张关系。通过逐步建立和平，实现美朝关系正常化，促进朝韩经济关系发展，可以逐步减少战争风险。朝鲜半岛无核化仍

是最终目标，但必须认识到这是一个长期过程。如果美国错误地选择发动所谓“预防性战争”，这将是一条通往失败的愚蠢道路。

——国家利益网站 6 月 16 日发表美国国防情报中心军事顾问委员会成员、国防优先事项外交政策研究员、国家安全和外交政策分析师、前陆军中校丹尼尔·戴维斯的文章《朝鲜拆除开城联络处是绝望的迹象》。<https://nationalinterest.org/blog/korea-watch/north-koreas-demolition-kaesong-liaison-office-sign-desperation-162894>

2、朝鲜针对韩国的激烈行为或预示其将偏离对话轨道。朝鲜切断一切朝韩通讯联络线，还炸毁了朝韩联络办公室，这些行为显然是经过精心策划的政治事件，从中可以看出以下几点趋势：首先，朝鲜有意以此来显示其“后接触时代”的政策路线，为了保持朝韩良好关系而敞开大门已不再是朝鲜努力的方向。其次，从金与正发表的讲话内容来看，这一事件将被视为对韩政策的基础。第三，朝鲜此举还可试探文在寅政府肯为朝韩接触政策作出多少努力。第四，这一事件的另一目的可能是在朝鲜进一步提升金与正地位。

——英国皇家三军研究所网站 6 月 17 日发表该智库研究员克里斯蒂娜·瓦里亚勒的文章《朝鲜半岛的新紧张局势》。<https://rusi.org/commentary/new-tensions-korea-peninsula>

本期责编：周武华、陈曦

支持单位：参考消息报社





**清华大学战略与安全研究中心**

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：[ciss@tsinghua.edu.cn](mailto:ciss@tsinghua.edu.cn)