



疫情海外信息专报 (2020年7月1日)

1、布鲁金斯学会认为美中竞争处于超级马拉松之中

6月6日，国防部国防创新小组主任迈克尔·布朗(Michael Brown)、前任国防部长办公室主任埃里克·丘宁(Eric Chewning)、布鲁金斯学会研究员帕乌尼特·辛格(Pavneet Singh)发表题为《为美中超级大国马拉松做准备》的文章。作者认为，美国陷入了处理对华关系的困境。在1972年尼克松访华后，中国被视为是对抗苏联的楔子。随着苏联解体、全球化浪潮兴起，中国被美国商界视为潜在的巨大市场。虽然美中竞争与美苏对抗有共性，但是采用“遏制战略”是低效的。作者认为，美国正在和中国进行一场“超级大国马拉松”。这将是持续数代人已久的经济和科技竞赛。如果美国想要夺取最后的胜利，应该与中国进行竞争，而不是一味遏制中国。虽然这场竞争包含了地缘政治的许多维度，如军事、外交和意识形态，但其核心是地缘经济的竞争。

<http://www.brookings.edu/research/preparing-the-united-states-for-the-superpower-marathon-with-china>.

2、《纽约时报》称美国政府需要展现领导力应对危机

6月26日,《纽约时报》专栏作家大卫·布鲁克斯(David Brooks)发表题为《美国该同时应对五大危机》的文章。作者认为,美国当前正面临五大危机。(1)美国正输掉抗击疫情的战斗。(2)所有美国人都在接受黑人在疫情中受到不公正待遇的教育。(3)美国正经历令人失望的政治重组。(4)社会对抗正在加剧。(5)美国可能陷入一场经济萧条。有人认为应对这些危机需要进行一场社会正义运动。但是,核心问题在于,有关变革的社会正义理论并未产生多少实际变化。企业乐意使用一些醒目的政治符号,举办一些提升觉悟的研讨会,但是这些对现实影响不大。作者认为,美国政府此时应该发挥领导力,通过法律和政策以及务实的精神解决当前的危机。

<https://www.nytimes.com/2020/06/25/opinion/us-coronavirus-protests.html>

3、《外交政策》网站发表文章分析美中新冷战的真实原因

6月30日,《外交政策》发表哈佛大学国际关系学教授斯蒂芬·沃尔特(Stephen M. Walt)的文章《每个人都误解了美中冷战的原因》。文章指出,美中冷战的原因既不是美国左派认为的美国过于傲慢,也不是美国右派认为的中国充满恶意,当前美中竞争的根源与特定的领导人或政权类型关系不大,更多地与双方所追求的权力分配和特定战略有关。目前美国对美中冲突的归因比较传统,往往是基于意识形态、国内制度或特定领导人的个性等。美国外交政策的反复无常使得两

者都在各种领域积极争夺权力和影响力，也就意味着各自战略目标的不兼容加剧了这一局面。作者认为，美国有充分的理由留在亚洲、阻止中国在亚洲确立统治地位，迫使中国将更多的注意力集中到本国，并使中国更难以向其他地方投射力量，从而加强了美国的安全。关于美中新冷战，作者提出三个观点，第一，美中竞争长期存在，无法一劳永逸地解决这一冲突；第二，美中之间是一场严重的竞争，美国应该认真对待，维持亚洲联盟的良好运行至关重要，如果没有亚洲国家的支持，美国根本无法在亚洲发挥影响力；第三，最重要的是，双方有着真正的共同利益，应该避免不必要的冲突，更要重视在有共同利益的问题上的合作。

<https://foreignpolicy.com/2020/06/30/china-united-states-new-cold-war-foreign-policy/>

4、CNBC 报道，福奇警告美国疫情令人不安，将可能日增病例超 10 万

6 月 30 日，CNBC 发表题为《安东尼·福奇博士说，美国冠状病毒的爆发正在“令人非常不安”，每天可能会增加 10 万例新病例》的报道。如题目所言，白宫卫生顾问安东尼·福奇博士（Anthony Fauci）周二表示，如果美国仍不能完全控制这种冠状病毒大流行，每天的新病例可能会超过 10 万。福奇认为，数字说明了一切，他对所发生的事情非常不满意，认为美国的防疫措施朝着错误的方向前进，需要尽快行动改变当前趋势。他还认为，疫情暴发可能部

分是过早重新开放州导致的，并且各州无视旨在帮助其安全重启的联邦指导方针，在重新开放和检查方面“走得太快”。同时，疫情扩大可能表明公众并未遵守戴口罩和保持距离等公共卫生预防措施。福西敦促人们遵守指导原则，保持距离和戴口罩。他对国内反对权威和科学数据的态度非常担忧，强调美国需要以科学原则为指导。福奇还认为某些州未对疫情进行足够的测试，并且接触者追踪工作进展不佳。

[https://www.cnbc.com/2020/06/30/fauci-says-us-coronavirus-ou
tbreak-is-going-to-be-very-disturbing-could-top-100000-cases-a
-day.html](https://www.cnbc.com/2020/06/30/fauci-says-us-coronavirus-ou
tbreak-is-going-to-be-very-disturbing-could-top-100000-cases-a
-day.html)

5、皇研所发表专家评论，分析 COVID-19 是否会改变大西洋两岸对中国的看法？

6月30日，皇研所发表专家就疫情是否改变了美国人对中国的理解、看法和外交政策的评论。以下就各专家观点进行摘录。伊丽莎白二世学院院长莱斯利·文贾穆里（Leslie Vinjamuri）认为，强硬路线会加速与中国的敌意。流行病缩小了欧洲对华政策的范围，为跨大西洋联盟带来了更大的空间和对华合作。但现在看来，未来的合作更可能朝着美国政府支持的更为强硬的路线发展，甚至可能加剧中国与跨大西洋共同体之间的敌意，从而创造一个竞争更激烈、更不稳定的地缘政治环境。哈佛大学欧洲与跨大西洋关系项目研究主任托里·陶西格（Torrey Taussig）认为，美欧持续缺乏对华信

任是一个重大障碍。新冠肺炎疫情使得欧洲在对中国采取何种态度上产生分歧，甚至让许多欧洲公民及其领导人以一种更加怀疑的眼光看待中欧关系。威尔逊中心美中基辛格研究所所长罗伯特·戴利（Robert Daly）认为，目前，“坏中国”现在已经成为美国的一种政治心理。这种观点使美国对中国的复杂性、持续发展和前景以，及合作的机会视而不见。更糟糕的是，将使人们更容易考虑暴力问题。英国前国防部总干事彼得·沃特金斯(Peter Watkins)认为，英国没有像美国那样，试图把冠状病毒的责任直接归咎于北京，原因在于英国对与中国相关的全球供应链的依赖，但人们的看法已经发生了转变，中国对最初疫情暴发的处理方式加剧了人们的不安。
<https://www.chathamhouse.org/expert/comment/covid-19-game-changer-transatlantic-narratives-china>

6、《南华早报》社论：美国对技术销售的制裁注定要失败

6月30日，《南华早报》发表社论《美国对技术销售的制裁注定要失败》。文章认为，香港国家安全法适逢其时，使特朗普重新关注与中国的贸易和技术战争。美国政府加大了香港企业购买敏感美国技术的难度，国防设备的销售也被叫停，这些行动将对香港产生短期影响，对香港的国内生产总值(GDP)和地位的影响微乎其微。中国政府已承诺，要确保香港仍是一个重要地区和国际金融中心。因此，从更具前瞻性的角度来看，作为世界第二大经济体，香港与全球市场之间桥梁的特殊地位将会保持不变。

<https://www.scmp.com/comment/opinion/article/3091279/us-sanctions-tech-sales-doomed-fail>

7、《金融时报》发文称美国的制裁可能触及华为在英国的5G地位

6月30日,《金融时报》发表文章《美国的制裁可能“触及”华为在英国的5G地位》。文章引用了英国文化部部长的观点,认为美国针对华为的制裁可能打击了中国电信设备制造商在英国供应5G手机网络的能力。在美国的施压下,英国政府正在权衡是否推翻其1月份的决定,以允许华为有限地充当5G网络供应商。相关官员表示,应该取得平衡,以保护关键基础架构免受敌对供应商的侵害。

<https://www.ft.com/content/23d3e782-de0e-4a31-9550-7f9fac86e539>

8、《麻省理工科技评论》：科技未能让美国摆脱新冠疫情的原因

6月17日,《麻省理工科技评论》编辑大卫·罗德曼(David Rotman)在该杂志发表题为《为何科技未能让美国摆脱疫情?》的文章。面对新冠疫情,科技在美国和诸多国家并没有起到很好的作用。一方面是病毒检测数据的不足。造成了一个支离破碎、被忽视的公共卫生数据收集系统,这也意味着流行病学家和医院对感染传播的真实情况了解甚少。另一方面是政府投资公共医疗项目的资金下降。健康的创新生态

系统能够识别和创造对国家福利至关重要的技术，而这个生态系统已经被侵蚀了数十年。自由市场投资已然取代国家资金的帮扶。这导致研发资金流向盈利而非公共利益部门和项目。

<https://www.technologyreview.com/2020/06/17/1003312/why-tech-didnt-save-us-from-covid-19/>

9、 OECD：利用人工智能对抗新冠肺炎

4月23日，OECD发布《利用人工智能对抗新冠肺炎》报告。随着新冠肺炎疫情在全球的流行，人工智能技术可被用来支持决策者、医疗界和整个社会对抗新冠肺炎危机，包括新冠肺炎病毒的检测、预防、响应等。报告最后针对如何利用人工智能对抗新冠肺炎疫情提出以下关键建议：（1）鼓励AI社区、医疗界、AI开发人员和政策制定者在国内和国际上进行多学科和多利益相关者的合作和数据交流。（2）确保AI系统的部署值得信赖并遵守OECD的AI原则。（3）开发和建立人工智能监控工具，在确保隐私的基础上开展研究工作。（4）从这场新冠肺炎疫情中汲取教训，为疫情可能的再次出现做好准备，特别是开发能够从有限数据（具有特殊条件的患者）中学习的人工智能技术。

<https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/using-artificial-intelligence-to-help-combat-covid-19-ae4c5c21/>

10、《外交政策》：瑞典抗疫失败的原因

6月23日,《外交政策》杂志网站发表自由记者卡尔·乔汉·卡尔森(Carl Johan Karlsson)的文章《瑞典防控新冠失效早在大流行之前就开始了》。瑞典无视抗击新冠肺炎疫情所要求实施的封锁令,成一个全球性的例外。随着越来越多的国家实施封锁令,许多公共卫生专家认为,瑞典优先考量的是经济,而非保护其公民的生命。很大一部分死亡恰恰发生在宽松策略意在保护的老人群体中。对很多人而言,这证明了是该策略失败。即使瑞典的目标是实现群体免疫,现在也无法明确将会有多少人拥有抗体,这些抗体能够持续多久。所以,作者认为瑞典的抗疫应被定论为系统性失败。

<https://foreignpolicy.com/2020/06/23/sweden-coronavirus-failure-anders-tegnell-started-long-before-the-pandemic/#:~:text=Swedens%20Coronavirus%20Failure%20Started%20Long%20Before%20the%20Pandemic,were%20made%20before%20anyone%20had%20heard%20of%20COVID-19>

本期撰稿人:朱荣生、苏艳婷