



疫情海外信息专报 (2020年6月15日)

1、彼得森国际经济研究所报告分析东亚与美脱钩可能性

6月，彼得森国际经济研究所发布报告《东亚与美国脱钩：贸易战、COVID-19和东亚新贸易同盟》称，美中贸易战的加剧及民族主义对新冠疫情大流行的反应，正在重塑全球经济关系。除此以外，两个新的大区域（megaregional）贸易协定，即《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP）》和《区域全面经济伙伴关系（RCEP）》，也将重新使东亚的经济联系聚焦于该地区本身。美国和印度曾分别被视为CPTPP和RCEP的关键伙伴，但目前这两个协议正在没有美印参与的情况下向前发展。模型显示，这两个协议将给中国、日本和韩国带来大量收益，而给美国和印度带去损失。模型在假设“特朗普上任前”环境、持续的美中贸易战、以及未受疫情影响环境下运行都展示出该结果，但该结果在疫情影响下出现的可能性增加。新协议激励了中国、日本和韩国之间更密切的合作。

<https://www.piie.com/publications/working-papers/east-asia-decouples-united-states-trade-war-covid-19-and-east-asias-new>

2、格雷厄姆·艾利森发文警告美国对华为的打击加剧美中战争风险

6月11日，哈佛大学肯尼迪政府学院教授格雷厄姆·艾利森发表题为《特朗普对华为的战争是否可能引发美中真正战争？》的文章称，5月15日，特朗普政府对华为做出了所谓的“致命打击”，美国商务部禁止美国供应商向华为销售先进半导体，同时禁止使用美国技术或知识产权的外国公司对其销售设计和生产先进半导体的设备。美国实施的这一禁令，类似于1941年8月对日本实施的石油禁运，当时促使日本在4个月后袭击了珍珠港，从而导致美国加入第二次世界大战。艾利森称，美中两国可能会陷入一场真正的战争。随着美国越来越妖魔化一个崛起的中国，中国威胁要把美国从各个领域的领导地位上赶下去。双方都应清醒地认识到修昔底德式的对抗通常会以真正的战争告终。在这些对抗中，战争的主要风险不是来自两国决定与对方开战。相反，而是来自于意想不到的行动、第三方挑衅，甚至是本来无关紧要或易控事故的影响，引发恶性循环，使主要参与者陷入灾难境地。

<https://nationalinterest.org/feature/could-donald-trump's-war-against-huawei-trigger-real-war-china-162565>

3、《时代》周刊网站文章称美疫情应对措施比中国差 100 倍

6月10日，杜克大学全球卫生与公共政策教授、医师加文·亚米 (Gavin Yamey) 与加州大学全球健康科学研究所名

誉教授迪恩·贾米森（Dean T. Jamison）在《时代》周刊网站上联名发文，题为《美国的新冠疫情应对措施比中国的差100倍》。文章分析了中国和其他国家的应对经验，总结了美国应对疫情的疏漏，敦促美各级政府积极应对。美国国内的新冠肺炎死亡率目前已超过340人/每百万居民，这一比率是中国的100多倍。不只中国大陆保持了低死亡率，还有众多及早采取有效行动的国家地区的死亡率低于美国。死亡率的巨大差异说明了美国和其他国家在应对疫情的有效性上存在巨大差距。来自中国等国的数据表明，在这场疫情中，严重的生命损失并非不可避免。而美国的死亡率呈现出的残酷事实是：其中许多死亡是可以避免的。除非美国积极吸取成功抗疫国家的经验教训，否则其死亡率还可能继续上升。
<https://time.com/5850680/u-s-response-covid-19-worse-than-chinas/>

4、布鲁金斯学会刊文分析美联储在新冠危机中的举措并提出五点建议

6月12日，布鲁金斯学会官网刊发其研究分析师杰弗里·程（Jeffrey Cheng）的文章《美联储在新冠危机中做了什么？还能做什么？》。文章称，美国新冠疫情已引发持续时间不确定的深度经济衰退，美联储采取了一系列行动来限制疫情造成的经济损失，其中包括高达2.3万亿美元的贷款。美联储为支持美国经济和金融市场已采取了以下七方面举措：实施近零利率、支持金融市场运作、鼓励银行放贷、支持公

司和小型企业、支持家庭和消费者、支持国家和市政借款、在国际压力下缓冲美国货币市场。文章指出，美联储在货币政策方面的工具所剩无几。但美联储可能还有其他举措，包括，1) 美联储仍有扩大贷款的空间；2) 重新启动定期拍卖工具；3) 扩大可以从一级交易商信贷工具（PDCF）借款的金融公司范围；4) 经济复苏开始后，承诺继续维持接近零利率和大量购买证券；5) 部署由收益曲线控制的政策工具。

<https://www.brookings.edu/research/fed-response-to-covid19/>

5、《大西洋月刊》网站文章称美国正在放弃抗疫

6月7日，《大西洋月刊》网站发布署名亚历克西斯·马德里加尔（Alexis C. Madrigal）和罗宾逊·迈耶（Robinson Meyer）的文章《美国正在放弃抗疫》。文章认为，新冠疫情还没有结束，但美国已经放松了防疫措施并在全美国范围内爆发了抗议活动。美国国家过敏和传染病研究所所长安东尼·福奇警告说，这种形式的群众抗议和相应的警察反应是病毒传播的“完美组合”。随着疫情持续，越来越多的州正在撤回其为减缓病毒传播而采取的措施。文章称，事实表明，美国无法战胜新冠病毒。总体而言，美国似乎正在慢慢放弃抗疫，尽管大多数州实际上并未达到公共卫生专家建议的重启标准。美国对这一流行病的应对也反映了其本身问题：医疗系统几乎无法适用于处理国家健康危机；由于数十年的种族主义，先前存在的健康差距不可能在一夜之间被抹去；州和地方卫生部门迫切需要联邦领导，但并未获得；参议院没

有通过一项允许更长时间居家隔离的持久经济救援计划；各州正面临“财政悬崖（fiscal cliff）”。

<https://www.theatlantic.com/science/archive/2020/06/america-giving-up-on-pandemic/612796/>

6、华盛顿邮报报道称特朗普重启大型竞选集会存在扩大病毒传播的危险

6月13日，华盛顿邮报转引塔尔萨(Tulsa)当地媒体报道称，当地卫生官员担忧特朗普即将重启的大型竞选集会会引发更大的病毒传播危险。6月20日，特朗普将在塔尔萨县的BPK中心召开大型竞选集会，约有近2万人参加。但是当地的疫情并未出现明显好转，确诊病例日新增量已达到225例的历史最高水平。当地卫生官员警告说，即使采取较为完善的措施，这种大型集会依然将不可避免地扩大病毒传播的风险。

https://www.tulsaworld.com/news/local/tulsa-health-department-director-wishes-trump-rally-would-be-postponed-as-local-covid-cases-surge/article_bac51435-a5d0-5b5c-ba74-182047453d53.html#1

7、华盛顿邮报撰文分析如何让政府权力不会借助疫情无限膨胀

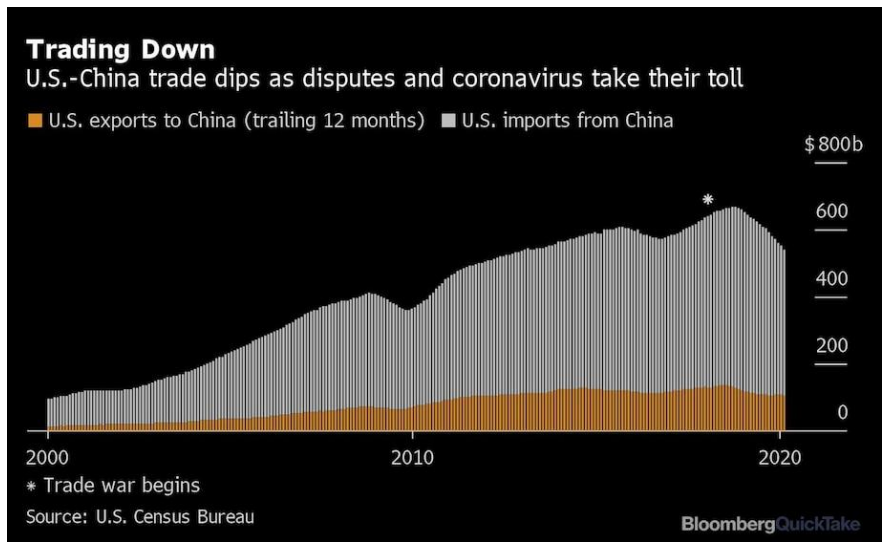
华盛顿邮报政治学研究专栏《猴笼》(Monkey Cage)撰文指出，疫情等突发公共事件将促使政府出台多项紧急管制

措施，出于维护自身利益的需要，社会民众一般也愿意接受这些措施，但长期设置这些措施将导致对社会生活的干涉与侵犯。政府存在利用一切可能扩大自身权力的冲动。如果想避免政府权力的无限扩张，需要加强政府的政策治理，主要采取“看门狗”机制和“落日”条款来予以保障。看门狗机制主要要求建立独立的监督机构或机制，以监督政府对紧急措施的执行情况，必要时敦促政府及时取消。落日条款则主要要求政府在出台紧急措施时，必须附带执行期限。

<https://www.washingtonpost.com/politics/2020/06/01/will-governments-use-pandemic-emergency-orders-expand-their-powers- indefinitely/>

8、彭博社撰文分析疫情影响下的美中脱钩走向

6月15日，彭博社撰文从8个方面分析疫情影响下的美中脱钩现状和未来发展趋势。文章认为，由于特朗普政府相关脱钩政策的坚持，以及中国领导人的强硬应对，美中已经出现了明显的脱钩现象。美中贸易额出现大幅下降（见图），且下降趋势将在疫情影响下进一步发展。受疫情影响，美国企业也在认真考虑远离与中国相关的供应链。然而，美中脱钩将使美国企业在未来失去中国市场，并且美中在科技领域的竞争未必能让美国保持优势。文章最后认为，大选不会改变美国政府的脱钩政策。



<https://www.bloomberg.com/news/articles/2020-06-15/the-great-decoupling-what-s-next-for-u-s-china-rift-quicktake>

本期撰稿人：宋博、黄萧嘉