



疫情海外信息专报

(2020年6月12日)

1、《国家利益》杂志网站发文称特朗普政府提高了中国的地位

6月8日,《国家利益》杂志发表新加坡前常驻联合国代表马凯硕(Kishore Mahbubani)题为《为什么特朗普政府帮了中国》的文章称,自1971年基辛格开启美中关系正常化进程以来,特朗普政府是对中国最为严厉的一届美国政府。作者认为,特朗普政府缺乏对华的全面清晰战略,没有听取战略思想家的建议。在形象树立、盟友关系、信号释放方面,特朗普都自行其是,造成了消极影响。美国需全面评估美中双方的相对优势和劣势,考虑与强大的中国文明和平共处。
<https://nationalinterest.org/feature/why-trump-administration-has-helped-china-161641>

2、卡内基发文称美需联合盟友以应对中国的挑战

6月10日,卡内基国际和平基金会网站发表其清华-卡内基全球政策中心的主任韩磊(Paul Haenle)及研究分析员陈彦(Lucas Tcheyan)的问答文章《世界如何应对变化中的中国》。文章认为,中国正在逐渐背离邓小平时代制定的国

内外政策的原则，引起了众多国家的担忧。近年来，中国通过“一带一路倡议”进行了大量基础设施投资，将自己定位为公共产品的提供者。随着中国影响力的不断增长，越来越多的国家开始担心中国缺乏经济互惠，惧惮中国的主导性技术政策、强制性的外交政策与其地区军事野心，这也将为美国提供一个更好地解决中国问题的机会。因此，美国需与合作伙伴及盟友共同合作，以有效解决对中国行为的共同关切。
<https://carnegieendowment.org/2020/06/10/how-world-is-responding-to-changing-china-pub-82039>

3、CSIS 网站发文称大多数公司并未考虑离开中国

6月10日，美国战略与国际问题研究中心（CSIS）网站发表其中国商务与政治经济研究课题主任甘思德（Scott Kennedy）及研究助理谭诗宁（Tan Shining）的联合署名文章《华盛顿与西方工业间的脱钩》称，尽管特朗普政府没有公开接受脱钩的想法，但限制对中国的高科技出口、扩大投资限制及努力让美国公司将生产转移到中国以外的地方等做法，实际上均构成了脱钩战略。然而，似乎绝大多数美国公司以及更多的西方公司并没有响应脱钩的号召。相反，特朗普政府的目标与商界行为之间的差距越来越大。据调查显示，绝大多数欧洲公司不打算离开中国。只有11%的受访者考虑将当前或计划中的投资从中国转移到其他市场。考虑搬离中国的受访者中，45%考虑前往亚洲其他地区，27%考虑前往欧洲，只有11%考虑搬往北美。

<https://www.csis.org/blogs/trustee-china-hand/decoupling-between-washington-and-western-industry>

4、美国政治新闻网发文讨论美中信息沟通机制

6月11日，美国政治新闻网采访了包括前国安会亚洲事务高级主管麦艾文（Evan Medeiros）在内的3家美国媒体和智库观察家，探讨美中信息沟通机制的变化。讨论认为，随着美中冲突加剧，将进入“信息寒冬”（information winter）：信息沟通的频率和质量降低。这将使两国公众愈发难以理解对方。及时有效的信息对美国投资者和企业家而言至关重要，政府和媒体需要共同在贸易层面推动信息沟通，避免更大损失。

<https://www.politico.com/news/2020/06/11/china-united-states-information-312281>

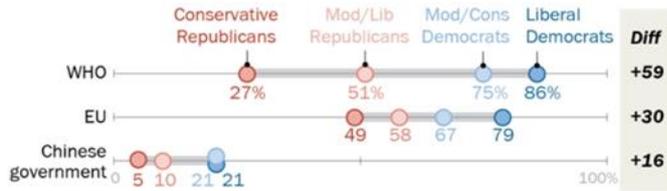
5、皮尤数据显示美国民众对 WHO 看法分歧大

6月11日，皮尤研究中心发布数据显示，只有46%的美国民众对世界卫生组织（WHO）应对新冠疫情给予了正面评价，并存在明显的党派分歧。62%的民主党人和倾向民主党的独立人士认为，WHO在应对疫情方面做得很好，而只有28%的共和党人和倾向共和党的人表示赞同。总体而言，59%

的美国民众相信 WHO 关于冠状病毒暴发的信息。86%的自

Conservative Republicans less likely to trust information from WHO, EU, Chinese government

% who trust information from the ____ in regard to the coronavirus outbreak a fair amount/great deal



Note: "Republicans" includes Republican-leaning independents, and "Democrats" includes Democratic-leaning independents.

Source: Survey of U.S. adults conducted April 29-May 5, 2020.

"Americans Give Higher Ratings to South Korea and Germany Than U.S. for Dealing With Coronavirus"

PEW RESEARCH CENTER

由民主党人和倾向民主党的独立人士表示，他们相信来自世卫组织的信息。相比之下，保守的共和党人和倾向共和党的人的这一比例为 27%。民众对来自欧盟和中国政府的疫情信息，普遍表示

质疑。

<https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/06/11/americans-views-on-world-health-organization-split-along-partisan-lines-as-trump-calls-for-u-s-to-withdraw/>

6、美前副国务卿威廉·伯恩斯发文称政治两极化危害美国外交

6月6日，美国前副国务卿、卡内基国际和平基金会主席威廉·伯恩斯（William J. Burns）发表题为《政治两极化危害美国外交》的文章称，国家危机本应让美国人民团结起来。然而，在一个热衷制造分裂的总统的领导下，面对着一场百年不遇的全球疫情和跨越几个世纪的种族主义与不平等问题，美国社会变得四分五裂。政治两极化的外在表现和内在本质都给美国外交造成了影响。过去十年里，美国国内政治环境的极端分裂让美国的外交步履艰难，主要体现在以

下三个方面：（1）美国的信用、可靠性和作为高素质国家的声誉将遭到破坏；（2）外交的非政治性土崩瓦解；（3）当国内政治中的“决不妥协”惯例成为外交领域的原则时，外交的潜能会受到当权者的压制。

<https://carnegieendowment.org/2020/06/06/polarized-politics-has-infected-american-diplomacy-pub-81987>

7、土耳其前经济部长发文分析去全球化后的多边主义合作

6月10日，报业辛迪加（Project Syndicate）网站发表土耳其前经济部长凯末尔·德尔维什（Kemal Dervis）的文章《少一些全球化，多一些多边主义》指出，新冠疫情是对全球化的致命一击。后疫情时代，一定程度的去全球化是不可避免的，但这一过程可能存在巨大风险，包括飙升的生产成本和地缘冲突。围绕美国和中国的两个大联盟的兴起可能对冲成本上升，但这会进一步将全球经济政治化，并破坏国际秩序的正当性。包括欧盟和其他导向合作的经济体在内的第三个联盟很难抵消这些代价。更好的方式是有效的多边和全球合作。以区域为中心的公共卫生、经济及军事合作能避免这一去全球化过程导向全球性的经济灾难。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/minimizing-deglobalization-risk-of-covid19-backlash-by-kemal-dervis-2020-06>

8、韩国前外长发文分析亚洲的大国竞争

6月10日，报业辛迪加（Project Syndicate）网站发表韩

国前外长尹永宽（Yoon Young-Kwan）的文章《亚洲新冷战的形态》。文章认为，中美关系进入了对立的新阶段。亚洲已经形成一种战略共识，即该地区会成为新冷战的中心“战场”。中美竞争的三个领域引发地区关切：政治军事、经济和意识形态。政治军事是新冷战的决定因素，经济是制约因素，而意识形态则发挥强化作用。许多亚洲国家在经济上受益于中国，但在安全上依赖于美国。这使他们有可能抵制美国全面脱钩的做法，转而支持有限脱钩。面对形势的不确定性，亚洲领导人要谨慎行事。

<https://www.project-syndicate.org/commentary/understanding-the-new-us-china-cold-war-by-yoon-young-kwan-2020-06>

9、《外交学人》发文分析全球产业链与中国地位变化

6月11日，《外交学人》杂志网站发表印度世界事务委员会研究员普里扬卡·潘迪特（Priyanka Pandit）的文章《全球价值链转向，中国会失去优势吗？》。随着新冠疫情冲击全球产业链，产业链区域化成为新的趋势，现有讨论多认为中国会因此失去现在的地位。但将中国从全球产业链中排除并非易事。中国融入全球产业链的程度之深，使任何供应链多元化的变化都不会减少其在全球产业链整体的重要地位。随着中国国内疫情趋于平稳，其经济也开始恢复，并发展出新形式，近来中国也一直专注于产业升级。基于以上，即使在新的区域化供应链生产模式中，中国仍会保持其重要地位。

<https://thediplomat.com/2020/06/as-global-value-chains-shift-wi>

10、政治学者福山发文分析新冠疫情对政治秩序的影响

弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama）在《外交事务》7/8月刊上发表文章《大流行与政治秩序》。文章指出，在本次大流行中，同时具备受公民信任的政府、有能力的国家机器和高效领导人的国家表现甚佳。随着疫情常态化，本次大流行将对世界格局产生深远影响。全球权力会进一步向东转移，东亚国家此次比欧美国家做得更好。随之而来的是美国的相对衰落与自由主义国际秩序被侵蚀。疫情既激化了民族主义、民粹主义，也证明了现存制度某种程度的有效性，今后政府将在公共事务中扮演更重要的角色。

<https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-06-09/pandemic-and-political-order>

本期撰稿人：许馨匀、周武华