



# 战略与安全

SECURITY & STRATEGY

清华大学战略与安全研究中心  
CENTER FOR  
INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 疫情海外信息专报

(2020年6月11日)

### 1、新加坡前外交官表示当前中美冲突不能被视为“新冷战”

6月3日，美国CNBC商业频道播出了新加坡前常驻联合国代表拉哈里·考斯坎（Bilahari Kausikan）的访谈视频。考斯坎表示，尽管中美间的紧张局势升级，但两国并没有进行“新冷战”。考斯坎强调，中美两国并非正在走向不可避免的冲突。人们忘记了一个重要因素——核因素，核威慑的存在使得蓄意发动战争的可能性极小，并表示他看不到两个大国发生直接冲突的可能。考斯坎认为，目前发生的一切并非“新冷战”。他指出，二十年前，苏联和美国在经济上的联系非常薄弱，与之相比，中美在经济领域互动密切，因此双方很难切断彼此间的纽带。

<https://www.cnbc.com/video/2020/06/03/we-are-not-headed-for-a-new-us-china-cold-war-says-expert.html>

### 2、布鲁金斯学会发文称特朗普连任前景黯淡

6月9日，布鲁金斯学会发表其高级研究员威廉·A·加尔斯顿（William A. Galston）题为《总统工作支持情况：特朗普的连任前景黯淡》的文章称，盖洛普组织的调查数据显

示，所有在大选前民调中获得 50% 或更高支持率的在职总统都赢得了连任。并且，没有任何一个大选前支持率低于 48% 的在职总统能赢得连任。在这种背景下，特朗普总统前景并不乐观，其支持率在 4 月份达到 45.8% 至 47.4% 的峰值后便下降为 42.6% 至 41.0%。尽管特朗普总统在经济管理上获得了良好评价，但只有 43% 的美国人认同他对 COVID-19 大流行的处理方式，他处理种族歧视抗议活动的方式更是只得到 35% 的美国人的支持。随着选举日临近，特朗普总统扭转局面的能力将稳步下降。

<https://www.brookings.edu/blog/fixgov/2020/06/09/presidential-job-approval-trumps-re-election-prospects-look-bleak/>

### 3、《外交事务》杂志网站发文称美国在疫情中的糟糕表现是美国例外论的结果

6 月 8 日，《外交事务》杂志网站发表全球发展中心高级政策研究员杰里米·科宁迪克（Jeremy Konyndyk）的署名文章《美国例外论正在杀死美国人》。文章认为，美国对 COVID-19 应对不力的主要原因并非科学或医学缺陷，而是美国政治和文化的与世隔绝。美国例外（即美国在世界上是独一无二的，美国方式始终是最好的）的概念使该国领导人（及其许多公民）对其他国家挽救生命的经验视而不见。“美国如此特殊，因此了解其他社会毫无意义”的心态正在使美国人丧命。例外主义在美国总统特朗普的“美国优先”言论和政策中得到了最新体现，国会、许多州和私营部门都忽视

了先前曾面对过新冠病毒的国家的教训。美国本可以借鉴其他国家的成功经验，无视只会带来疾病，死亡和经济损失。  
<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-06-08/exceptionalism-killing-americans>

#### 4、大西洋理事会发文称美国全球领导力取决于其处理反种族主义冲突的方式

6月7日，大西洋理事会网站刊登了主席兼首席执行官弗雷德里克·肯普（Frederick Kempe）的署名文章《为什么美国的全球领导力取决于其如何处理反种族主义动荡》。作者认为，美国继续领导全球的能力和信誉取决于该国如何有效地应对2020年的三重冲击，并从中吸取经验：一个世纪以来最严重的全球流行病，自大萧条以来最严重的经济衰退，以及现在五十年来最广泛的种族动荡。然而，其中最困难、最具有决定性的可能是第三个挑战。因为在当今世界上，大多数国家都面临COVID-19和经济衰退的全球挑战，如此的种族冲突对于美国来说是唯一的。另外一个原因是动荡发生的时机十分特殊，恰好在政治上如此分裂的选举年以及与中国的大国权力竞争升级的时刻。美国的建国原则中包含了“人人生而平等，并被上帝赋予不可剥夺的权利”的观念。因此，世界上许多人把这一时期看作是美国独特的建国原则的试金石。

<https://www.atlanticcouncil.org/content-series/inflection-points/why-us-global-leadership-rests-on-how-it-manages-anti-racism-upheavals/>

## 5、IISS 发文称中国占据朝鲜半岛问题主导权

6月5日，英国国际战略研究所发表题为《亚太地区安全情况介绍》的报告，作者是该研究所执行主任蒂姆·胡克斯列（Tim Huxley）及香格里拉对话会高级研究员里恩·栢克（Lynn Kuok）。报告称，朝美河内峰会破裂后，朝鲜领导人金正恩开始向中国领导人征求看法，同时希望获得中国的经济援助，文在寅一直想抓住的“半岛问题主导权”已在中国手中。据报告，特朗普政府的对朝强硬路线与文在寅对朝的和解政策产生冲突，最终文在寅与金正恩的首脑会谈也陷入中断，韩朝2018年4月27日举行首脑会谈时签订的各种合作项目一直没有取得进展，今后半岛问题也将取决于朝美关系的进展。当前中美关系进入新冷战局面，今后朝美关系也很难取得进展，因为有“新冷战”的变数，韩国和美国的对朝外交需要很长时间才能走出阴影。

<https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/06/rsa-2020-introduction>

## 6、韩国《中央日报》发文称“六保”暗含中国对粮食短缺、产业供应链断裂的忧虑

6月3日，韩国《中央日报》发表题为《韩中展望论坛：为中国的战略和对华政策把脉》的文章，总结了韩中展望论坛上各专家对中国的国家战略分析。论坛上有专家提出，中国提出的“六保”暗含着对粮食短缺、产业供应链断裂的忧虑，所谓的“六保”即点明了中国面临的“六大危险”。这是中国为应对粮食能源短缺、材料供应中断等最坏情况而制定的“活着”战略。此外，中国没有发布今年的经济增长目标，并不意味着其对今年的经济增长指标没有任何要求。中国提出新增900万就业、失业率控制在6%、财政赤字率控制在3.6%以下，相当于把今年的增长目标确定在3%-3.5%之间。考虑到今年世界经济的预期增长率只有-3%，中国只要实现3%-3.5%的增长，就可以视为中高速度增长。

<https://chinese.joins.com/news/articleView.html?idxno=97887>

## 7、《联合早报》发文称南亚国家解封后新冠病毒传播率激增

6月11日，《联合早报》发表题为《疫情受控前解除限制 南亚国家解封新冠病毒传播率急升》的文章称，南亚各国放松防疫措施之后，在过去一周成为新冠病毒传播率最快的区域。在病例最多的20个国家中，巴基斯坦的传播率上升27%、孟加拉国上升19%、印度上升17%。另，巴基斯坦和孟加拉国的单日死亡病例数量也各创新高。世界卫生组织总干事谭德塞表示，上周日全球新增确诊病例数超过13.6万，为迄今最高的一天，其中近75%来自美洲和南亚的10个国家。经济研究公司“凯投宏观”发布报告说：“至今还无法

知道南亚国家的疫情还有多久才能控制住，或者病毒的传播有没有可能在南亚受控。”

<https://www.zaobao.com.sg/znews/international/story20200611-1060244>

## 8、英国皇研所发文分析疫情之后的欧盟及其新政治经济学

6月8日，英国皇家国际事务研究所发表其研究员佩皮恩·伯格森（Pepijn Bergsen）、研究助理爱丽丝·比伦·加兰（Alice Billon-Galland）、高级研究员汉斯·昆德纳尼（Hans Kundnani）、（Vassilis Ntousas）和主任托马斯·雷恩斯（Thomas Raines）的署名文章《疫情之后的欧洲：欧盟及其新政治经济学》。文章指出，欧洲联盟的当前形式以单一市场和单一货币为中心，如果疫情危机导致国家发挥更大的作用，并放弃以市场为导向的政策，那么欧盟在适应这种变化方面将面临挑战。成员国尝试采取更多干预主义方法可能导致欧盟内部的冲突，尤其是在财政政策和税收，劳动力市场和再分配，以及产业政策方面。欧盟可能陷入困境，无法就如何改变欧盟达成共识，因此可能无法朝着公民现在要求的以国家为中心的政治经济模式转变。要使欧盟进行自我改革，以适应更具干预主义的经济模式，欧洲领导人就不能将欧洲一体化视为一个线性、单向的过程，而要学会接受改变路线或逆转长期以来被视为欧盟自由化的一部分的政策。

<https://reader.chathamhouse.org/europe-after-coronavirus-bergsen-et-al#>

## 9、对外关系委员会发文分析美国从德国撤军的影响

6月8日，对外关系委员会发表其外交政策专家菲利普·戈登（Philip H. Gordon）的署名文章《特朗普下令从德国撤军：突然且危险》。作者称，美国总统特朗普下令从德国撤回近万名美军，背叛了美国亲密的盟友，破坏了盟友对美国的信心，并降低了欧洲和美国的安全性。文章认为，虽然政府尚未提供理由——为何下令撤回约三分之一的驻德美军，但特朗普屡次抱怨北约盟国并未支付他认为其应该承担的防务费用。此外，在做出这一直接影响德国安全和经济的举动之前，美国没有事先告知德国，更谈不上同德国进行商议。对于美国驻德部队减少是否会使欧洲安全面临风险的疑虑，作者认为，完成防卫任务不需要庞大数量的美军。真正可能造成的灾难性后果是，单方面、无计划的撤军向盟友和对手发出了“美国不再致力于欧洲防卫”的信息，使美国在欧洲防卫保证的神圣性受到质疑。

<https://www.cfr.org/in-brief/trumps-sudden-and-dangerous-troop-withdrawal-germany>

## 10、《外交政策》杂志网站发文称英国欲建 D10 摆脱对华依赖

6月10日，《外交政策》杂志网站发表卡内基国际和平研究院欧洲项目主任埃里克·布拉特伯格（Erik Brattberg）和记者本·犹太（Ben Judah）的署名文章《忘记 G7，建造 D10》。

文章称，英国首相鲍里斯·约翰逊一直在积极考虑建立一个新的 D10——由 10 个主要民主国家组成（目前的七国集团成员，加上韩国、印度和澳大利亚），以解决 5G 移动通信和脆弱的供应链问题。虽然 D10 并不是一个新颖的想法（大西洋理事会已经致力于建立 D10 多年），但在疫情之下它又有了新的动力。疫情大流行引起人们对依赖中国制造的 5G 基础设施和关键供应链带来的风险的新关注。作者认为，英国非常适合在建立 D10 的努力中发挥关键作用。这对英国而言是千载难逢的良机，可以在英国脱欧的情况下，充实约翰逊等人提出的“全球英国”概念。

<https://foreignpolicy.com/2020/06/10/g7-d10-democracy-trump-europe/>

本期撰稿人：杨舒涵、张雅婷