

2020年第87期(总第96期)

# 国际战略与安全研究动态

INTERNATIONAL  
SECURITY AND STRATEGY STUDIES  
REVIEW

## 国际战略安全研究领域新论点



清华大学战略与安全研究中心

CENTER FOR  
INTERNATIONAL SECURITY AND STRATEGY  
TSINGHUA UNIVERSITY



## 国际战略安全研究领域新论点

1、疫情后美国带领西方重建国际秩序。疫情给世界格局带来巨大震荡，以美国为首的西方社会应当向二战后一样拿出智慧与勇气建立新的国际秩序，防止中国、俄罗斯、伊朗等国家在疫情中获取战略利益。美国不能忽视国际社会现实，仅将精力放在刺激国内经济复苏上。“西方”应当是一种观念，而不是地理位置。美国需要联合所有拥有共同价值观的国家按照能够加强自由、繁荣与安全的方式塑造疫情后的世界。西方领导人曾在二战后建立联合国、北约、布雷顿森林体系、欧盟等，现在又一次面临人类历史的重大转折，西方领导人需要拥有清晰的展望和勇敢的策略。卡拉法诺与沃克尔建议美国：第一，在志同道合的民主国家间建立一系列峰会体系，以确保民主国家在与俄罗斯、伊朗等国协商时保持统一战线；第二，达成一个跨大西洋的投资、发展与恢复协议；第三，在对抗专制的战线上重新确立北约的首要地位；第四，在全球范围扩大自由、开放经济与安全稳定的区域；第五，与德国重建战略联盟；第六，加强美英间的特殊关系；第七，协调整个西方社会的政策，对失灵的国际组织进行改革。

——美国《国家利益》双月刊网站 5 月 24 日发表美国传统基金会副主席詹姆斯·杰·卡拉法诺和美国前驻北约大使科特·沃克尔的文章《建设疫情后的世界》。<https://nationalinterest.org/feature/building-post-pandemic-world-156791?page=0%2C1>

2、美国应举全国之力应对中国。疫情凸显了中国给美国带来的威胁，美国需要对中国采取行动的紧迫性日益明显。美国已决定降低

对中国的依赖，将关键供应链搬回美国本土，结束在用于制造军火的稀土供应问题上依赖中国，禁止中国科技巨头使用美国产品，并收紧对中国赴美留学签证的发放等。在美国防部内部，很多人认为赢得与中国的战争将会十分艰难，更有人认为与中国交战将会得不偿失。但无论如何，美国仍是世界超级大国，完全有能力践行其所作的安全承诺。美国国会中一些人走机会主义路线，提议削减军费，将更多经费用于与“疫情相关”的卫生事业，但这将是个巨大的错误。美国军力的优越性将能保证美国的外交利益，还能稳定市场。此外，与中国进行战略竞争，美国还需要修复与盟友的关系，这要求美国政府停止目前就贸易纷争与分摊军费问题疏离盟友的做法。中国的威胁就在眼前，美国需要动员全国人民团结起来对抗中国。

——哈德逊研究所网站5月21日发表该智库高级研究员丽贝卡·海因里希斯的文章《特朗普应就赢得中国挑战动员全国》。  
<https://www.hudson.org/research/16064-trump-should-address-the-nation-about-winning-the-china-challenge>

3、美国国内公开的对华敌意将影响对华政策走向。美国国内从政界到民间都对华产生了公开的敌意，这种普遍存在的敌意不仅会影响美国大选结果，也将影响美国对华政策走向。皮尤研究中心4月底的一份调查显示，美国国内有超过半数的受访者对华持负面看法。这种公开的敌意已经对美国政治产生了明显的影响。大选临近，两党都在积极树立对华强硬形象，两位候选人也在不断渲染中国对世界的威胁，并指责对方对华“软弱”。类似拜登这样的全球主义者开始转向极端强硬的反华言论，可以反映当前美国公众对华态度的极大转变。未来这种普遍存在的敌意不太可能减弱。中国问题不仅将对今年11月的美国大选结果产生重大影响，还将会限制美国对华政策选择。未来中美关系将难以得到修复，甚至彻底走向新冷战。

——卡托研究所网站 5 月 27 日文章发表该智库高级研究员泰德·盖伦·卡彭特的文章《美国对华舆论转向敌对》。<https://www.cato.org/publications/commentary/american-public-opinion-toward-china-turns-hostile>

4、美中在南海发生军事对抗风险增加。在中美关系持续恶化的背景下，中国不断加强在南海的主权主张，使得在南海发生军事对抗的风险大大增加。如果中国实现了对南海地区的控制，美国将从很大程度上失去了对印太地区的影响力，因此遏制中国是美国国家安全战略的中心目标之一。以下因素可能导致美中两国在南海发生冲突：首先，在香港局势恶化、和平统一台湾变得日益艰难的情况下，中国政府需要证明其自身实力，因此中国政府不太可能软化在南海问题上的立场。其次，美国政府也不会将南海地区拱手相让。近年来美国不但加大了自由航行行动的频率，还不顾中国政府反对继续派遣美军在中国专属经济区内活动，美中两国军事交流也从 2016 年的 30 次降低到 2019 年 12 次。第三，不断升级的贸易战、科技战以及疫情带来的相互指责，使得中美关系持续恶化。美国需要采取一系列外交与军事策略来应对中国在南海的行为：一，需要让中国确信，在南海动用武力将会面临高昂的代价；二，需要让中国确信，通过动用武力实现目标是必将失败的；三，美国可适当接受部分中国立场，使其认识到动用武力是不必要的。

——美国外交学会网站 5 月 21 日发表美国企业公共政策研究所常驻学者奥里亚纳·斯盖拉·马斯特罗的文章《南中国海的军事对峙》。<https://www.cfr.org/report/military-confrontation-south-china-sea>

5、美学者称中国在疫情期间加大了在南海扩张的力度。东盟国家需加强团结，美国也需加强在西太平洋地区的军事存在，遏制中国

对南海的控制趋势。当大部分国家疲于应对疫情之际，中国加大了在南海的活动力度。北京此举意在改变现状，推进其“九段线”分界法，并给海上邻国施加压力，迫使他们放弃国际海洋法赋予的权利。中国希望像俄罗斯在克里米亚一样，在南海制造既成事实。除了派海军、海警与海上民兵频繁出没南海区域，近期还在南海设立两个新的行政区，并加大了在马来西亚与越南经济专属区内对大型能源项目的干扰。克罗宁称，中国以上做法都是对美国印太战略的测试，也是对东盟的挑战。东盟10国GDP总和约3万亿美元，具备一定与中国对抗的实力。但东盟决策要求全体共识才能付诸行动，而其中两国柬埔寨与老挝在中国控制之下，这就给了中国实际上对东盟行动的否定权。此外，地区国家担心激怒中国会带来经济上的制裁，因此在采取对抗中国的行动上也十分犹豫。对中国扩张行为无动于衷将最终带来中国对南海长久的控制。因此，美国、日本与澳大利亚应结成联盟，在现有国际法框架内主导西太平洋地区的行为准则。

——哈德逊研究所网站5月14日发表该智库亚太安全研究主任帕特里克·克罗宁的文章《在疫情的掩护下，中国加强了在南海的边缘政策》。<https://www.hudson.org/research/16031-under-cover-of-pandemic-china-steps-up-brinkmanship-in-south-china-sea>

6、美日应采取联合措施应对中国的挑战。中日海上实力的不平衡将有损美日联盟并威胁亚洲的稳定，美日应采取措施应对中国挑战，重建海上实力平衡。在过去十年中，亚洲的海上实力平衡出现了非常明显的变化。中国在舰队规模、总吨位与火力等重要实力指标上都超过了日本。中国自1990年来不断建设军力，目前这一势头有增无减。相比之下，日本海上实力则出现了被侵蚀与下降的趋势。吉原恒淑称，日本海上实力一直是战后地区稳定的基石，保证了地区海洋的开放。这一实力迅速萎缩将为印太地区带来诸多问题，不仅无法维持自由的

国际秩序，还从一定程度上降低了日本盟友的威慑力，并让美国对日本能否担负并完成盟友责任产生怀疑，从而威胁美日同盟。此外，竞争冲动、不安全感与文化特征等因素，也让日本将中国海上实力崛起视为威胁。吉原恒淑认为，中国在海上的自信是前所未有的，这在一定程度上将鼓励中国在平时时期采取冒险行为，这将对印太的稳定构成威胁。日本应该联合“志同道合”的国家以及美国的盟友形成海上联盟来包围与对抗中国。美国政府在集中与中国进行战略竞争时，不应忽视印太地区其他方面的力量平衡以及平衡变化。

——战略与预算评估中心网站 5 月 19 日发表该智库高级研究员吉原恒淑的文章《龙与日之争：中国如何看待日本海上实力》。  
<https://csbaonline.org/research/publications/dragon-against-the-sun-chinese-views-of-japanese-seapower>

7、印度可以解决澳大利亚对中国的过度依赖。新冠疫情发生之后，关于澳大利亚经济对中国严重依赖以及由此造成的脆弱性的讨论甚嚣尘上。一个解决办法就是使澳大利亚的贸易伙伴多样化，而印度在这方面正好有其用武之地。印度目前是澳大利亚的第五大出口伙伴，是澳大利亚出口实现多样化的一个有利选择。预计到 2030 年，印度和中国在出口市场方面的潜力将不相上下。此外，澳印双方更紧密的关系更符合澳大利亚的战略利益。首先，与中国不同，印度与澳大利亚的共同点更多：两国都是联邦民主国家、前英国殖民地，英语是两国外交部的主要语言。这些相似之处有助于确保两国政府之间顺畅的外交沟通，而这一直是澳中关系的一个障碍。其次，印度与美国关系密切，在印美之间澳大利亚不必担心面临选边站的问题。澳大利亚还可以利用这一点为自己谋利。尽管印度对澳大利亚的重要性显而易见，但澳大利亚尚未认识到这一点，印度在澳大利亚的低优先地位对中国有利，但不符合澳大利亚的战略利益。总之，印度的全球崛起为澳大

利亚提供了一个关键的机会，使其能够更好地改变其现有经济和战略依赖。

——澳大利亚国际事务研究所网站5月26日发表太平洋论坛年轻领袖、珀斯美国总领事联盟管理人员委员会成员阿迪勒·卡德尔的文章《印度可能是澳大利亚解决容易依赖中国的办法》。  
<http://www.internationalaffairs.org.au/australianoutlook/india-may-be-australias-solution-to-vulnerable-reliance-on-china/>

8、欧盟的对华政策正在经历深刻的转变，欧中关系未来将如何发展在很大程度上取决于四个因素。中国目前的在贸易和气候问题上的措施，加剧了欧洲对2016年以来影响中欧关系的至少三个事态发展的不安。首先，欧洲决策者和一贯乐观的欧洲工商界对中国作为不公平竞争者的看法大大加强。其次，欧洲对中国政治发展的评估越来越负面，经常得出结论认为中国正变得更加专制和民族主义，北京对新疆和香港政治改革要求的处理进一步加剧欧洲对中欧之间系统性差异的看法。第三，许多欧盟官员担心中国的外交正在破坏欧洲的团结。欧盟与中国关系的未来将在很大程度上取决于四个因素，其中中国只对一个因素有影响。首先，这在很大程度上取决于欧盟成员国是否会团结一致克服疫情带来的经济影响。欧盟的团结将降低欧洲对中国对外直接投资的兴趣，并削弱中国在匈牙利、克罗地亚、希腊、葡萄牙和意大利等一些成员国的影响力。其次，进一步整合决策过程可能会让欧洲不那么容易受中国“分裂性战术”的影响，并加强欧盟的凝聚力。第三，11月的美国大选以及美国从2021年开始将采取什么样的对华政策，对欧中关系具有决定性意义。第四，如果中国国内的经济自由化使欧洲企业在中国的竞争变得公平，这可能促使欧盟重新考虑其政策选择。但中国的经济政策不大可能发生根本性改变，尤其是因为中国和欧洲的经济关系正在经历深刻变化。

——澳大利亚东亚论坛网站 5 月 23 日发表瑞典国际事务研究所研究员蒂姆·吕利希的文章《中欧关系的脆弱性被暴露》。<https://www.eastasiaforum.org/2020/05/23/exposing-the-fragility-of-eu-china-relations/>

本期责编：周武华、陈曦

支持单位：参考消息报社





**清华大学战略与安全研究中心**

办公地点：清华大学明斋 217

联系电话：010-62771388

电子邮箱：[ciss@tsinghua.edu.cn](mailto:ciss@tsinghua.edu.cn)